

ОБРАЗОВАНИЕ

КРИЗИС ОБРАЗОВАНИЯ

1. - КРИЗИС ОБРАЗОВАНИЯ?

Системный, глубокий кризис. Миллионы статей в Интернете об этом.

Вот мнение автора книги «Живое знание» К. И. Шилина касающееся кризисного положения дел в наших школах: *«Современная кретинизация, профессиональная идиотизация, роботизация человека начинается в школе».*

2. – И В МИРЕ?

И такая ситуация не только в учебных заведениях стран Содружества, но и во всем мире. Кризис образования охватил все государства мира и превратился, таким образом, из локального в глобальный. Это убедительно доказал американский ученый Ф. Кумбс в своей книге «Кризис образования в современном мире».

3. – ДОКАЗАТЕЛЬСТВА ЕСТЬ?

Согласно данным ЮНЕСКО, в мире около 1 миллиарда неграмотных взрослых. Ляшенко, М. А. кандидат наук. А остальные 5 миллиардов функционально необразованны.

4. – В МИРЕ?

Свыше 100 миллионов детей в мире вообще не имеют возможности посещать школу. А те, кто посещают, даже старшекласники, (согласно данным психологов США) не смогли разобраться с элементарным графиком движения автобусов. В одной Индии пол миллиарда неграмотных. Это у них.

5. – А НАШИ ШКОЛЬНИКИ?

А у нас (согласно данным академика В. К. Дьяченко) в школьном диктанте учащиеся делают свыше 100 ошибок.

И всего лишь 2 процента учащихся умеют разговаривать на одном иностранном языке, даже после окончания вуза (неязыкового). А остальные 98% остались так называемыми «великими немыми». И это после 10 - летнего обучения.

6. – А СТУДЕНТЫ?

А студенты физического факультета не смогли решить школьную задачу по физике, и на вопрос: «Чего же вы таких принимаете?», ректор института лаконично ответил: «Других нет».

Смотрите книгу И. И. Чурилова «Кризис традиционной системы образования и пути его преодоления».

НЕПРОФЕССИОНАЛИЗМ

7. – НЕ ПРОФЕССИОНАЛИЗМ?

«Мы живем в эпоху тотального не профессионализма, разъедающего все сферы общества – от властных структур до организации системы образования». Академик РАН В. Л. Янин.

8. – И В ОБРАЗОВАНИИ?

Вот письмо

“Я - старшеклассница, закончила 9 классов. Что мне дала школа? Я вот сравниваю с образованием Джейн Эйр и героинь других романов - эти девушки умеют всё: культурно разговаривать, вести себя в обществе, за столом. Умеют хорошо рисовать, вышивать, играть на музыкальном инструменте. Знают иностранный язык.

Что умею я? У нас были уроки труда, но я не умею шить. У нас были уроки музыки, но я не знаю даже музыкальной азбуки. У нас были уроки рисования, но я не умею хорошо рисовать. У нас есть уроки французского, но я не знаю так хорошо этот язык, чтобы читать или говорить на нём. Я не умею танцевать. Я не умею пользоваться столовыми приборами, (в столовую у нас в школе галопом бегут). Я не могу в обществе свободно говорить о литературе, о музыке, об искусстве. Вы подумаете, что я неуч. Нет. Я хорошистка. Имею четвёрки и пятёрки. Но почти все мы такая серость. Я не знаю, что я могу предложить. Но я бы не такое хотела получить образование. Я поступлю в институт, но и после его окончания получу диплом - кусочек бумаги и всё”. Учительская газета. Зачем? - 1989. 9 февраля.

9. – ЕСТЬ И ДРУГИЕ?

"Дорогая редакция! Обращаемся к тебе с большой нашей тревогой. Мы учимся в старших классах - в 8-м и 9-м. И с учебной поехали в тупик. Нам никак не одолеть программу по математике, физике, химии ...". Кумарин В.

10. – ДЕГРАДИРУЕТ СИСТЕМА?

“Созданную в нашей стране систему образования перестроить нельзя; Это уникальное образование может занять почётное место в музеях деградации человеческой культуры и только”.

Долженко О. В. “Бесполезные мысли или ещё раз об образовании”. *Философия образования для XXI века, - М., 1992. - С. 160.*

11. – КАКОЙ ПРОЦЕНТ?

Сегодня из нашей, из "самой лучшей", школы всего 10% выпускников выходят здоровыми. Научно-практической конференции «Здоровье школьника». Благовещенск. Каждый второй российский школьник не осваивает половину учебной программы. Министр образования РФ Филиппов,

12. - СКОЛЬКО?

30 000 выпускников не могут сдать ЕГЭ по русскому языку. МТРК «Мир».

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ВЫХОДУ

13. – ЕСТЬ ПРЕДЛОЖЕНИЯ?

Конечно. Согласно данным социальной психологии, в любом обществе есть три и только три категории людей: **консерваторы, реформаторы и новаторы**. И они, конечно же, что-то предлагают.

14. – ЧТО ПРЕДЛАГАЮТ КОНСЕРВАТОРЫ?

Консерваторы – предлагают ничего не менять, так как упорно не признают кризиса и продолжают твердить, что кризиса нет. Так добрались до застоя. *«Кто стоит на месте - тот отстаёт»*, - гласит древнеримская пословица.

15. – ЧТО ПРЕДЛАГАЮТ РЕФОРМАТОРЫ?

Реформаторы - предпочитая оставить без изменения существующий фундамент образования, предлагают делать наружный, преимущественно «косметический» ремонт. То есть обновлять почаще вывески, перетасовывать кадры, менять учебники и тому подобное. То есть менять форму (ре- форма), ре - на латинском означает – против. Значит, против формы.

16. – КТО ОТНОСИТСЯ К РЕФОРМАТОРАМ?

К таким реформаторам относятся большинство из предыдущих министров образования и их заместители с их огромным управленческим аппаратом. К этой же когорте относятся и многие нынешние руководители школ. И эта целая армия просвещенцев не смогла вывести из кризиса одну - единственную (хотя бы одну) республику или страну.

17. – ЧТО ОНИ ДЕЛАЮТ?

Они дают новые названия своим учебным заведениям, типа лицеев, гимназий и даже колледжей. Или уменьшают количество учеников в классе и даже переходят на платное обучение, думая, что тем самым они делают альтернативную педагогику и тем самым выводят из кризиса народное образование.

Хотя нужно менять всё образование, что и предлагают новаторы.

18. – А ЧТО ПРЕДЛАГАЮТ НОВАТОРЫ?

Новаторы – сначала тщательно проверяют «фундамент» всего «педагогического здания» и, обнаружив в нем «прогнившую балку», – смело предлагают ее заменить. Это только крупные предложения.

- Отменить отметки (академик, доктор наук Ш. А. Амонашвили).
- Поменять программу (доктор наук С. П. Манукян).
- Заменить классно - урочную систему на КСО (доктор наук В. К. Дьяченко).
- Ввести педагогику здоровья (доктор наук В. Ф. Базарнов).
- Учить быстрее (учитель – новатор В. Ф. Шаталов).
- Использовать метод погружения (учитель – новатор М. П. Щетинин).

ДЕЙСТВЕННОСТЬ ПРЕДЛОЖЕНИЙ

19. – ПРЕДЛОЖЕНИЯ КОНСЕРВАТОРОВ ДЕЙСТВЕННЫ?

Предложение консерваторов не действительно из-за их «железных» аргументов, мол, раз дети ходят в школу, значит, все нормально и кризиса никакого нет.

20. – А РЕФОРМАТОРОВ?

Предложения реформаторов малоэффективны, из-за изменения формы не затрагивают сути. Издание большого количества новых учебников, но, по сути, они старые. В России 78 учебника истории только для средних школ. Свободное посещение занятий - аудитории и классы сразу пустели.

Ввели в Армении 10 - балльную систему отметок для абитуриентов, поступающих в вуз, затем 20 – балльную; опять мало, в этом году грозятся ввести 40 балльную, ну и что? В Финансовой Академии России 100 - балльная система. Да толку-то что?

21. – ЧТО ПРЕДЛАГАЮТ?

Предлагают создать новые НИИ педагогики, в СССР было около 50 институтов педагогики, но это невыход из кризиса.

22. - УНИВЕРСИТЕТЫ?

Тем более что в Америке вышла книга под названием «Смерть американских университетов», значит не только НИИ, но и университеты не панацея, значит и не действительны предложения реформаторов. *«Университетскому образованию недостаёт специализированности, специальному образованию универсальности и фундаментальности, гуманитарному образованию – практичности, а всем вместе культуры».*

23. - РЕФОРМИРОВАНИЕ?

Жак Делор, возглавляющий международную комиссию образования для 21 века, пишет: *«Слишком большое количество следующих одна за другой реформ убивают реформу как таковую».*

24. – ЗАПАД НЕ ПОМОЖЕТ?

Ведущий исследователь системы образования США Ч. Зильберман констатировал, что в американских школах не учат главному: жить нравственно. Он пишет: *«Школа не только не воспитывает нравственную личность, но неспособна даже формировать ее интеллект».* В ней, по словам Зильбермана, царит атмосфера интеллектуальной стерильности и этической опустошенности, приводящей к «культурной шизофрении».

А потом говорят о стандарте компетенции. И никто не сказал, ученики в принципе, не могут быть компетентными, это не Вуз. В институтах готовят компетентных специалистов. Они не волшебники, они только учатся.

ОТМЕНИТЬ ОТМЕТКИ

25. – ОТМЕТКИ ОБЪЕКТИВНЫ?

Нет. Из психологической литературы известно немало случаев, когда и текущие, и экзаменационные отметки оказывались неверными.

Так **Чехов**, например, не получал выше тройки по сочинению и оставался на второй год (аж дважды), в третьем и пятом классах, а затем стал классиком русской литературы.

Однажды другой классик русской литературы, **Салтыков-Щедрин**, написал сочинение за собственную дочь (чего греха таить, и мы с вами это часто делаем). Это сочинение получило большую жирную двойку и сопровождалось объяснением: «Не знает русского языка». Это Щедрин - то не знает?

26.. – А ЭКЗАМЕНЫ?

Это все касалось текущих отметок, а в результате же экзаменационных отметок **Максим Горький** был принят в консерваторию, а **Шаляпина** не приняли. Парадокс - лучшего баса мира и не приняли в консерваторию.

А композитора **Дж. Верди** вообще исключили из консерватории.

27. – И В ВУЗЕ?

И **Сурикова** не приняли с первого раза в Академию художеств.

А **Эйнштейна** не приняли в институт, а до того исключили из гимназии.

28. – ПОЧЕМУ НЕ ОБЪЕКТИВНЫ?

Значит, ни текущие, и уж тем более, экзаменационные отметки не бывают объективными. И это не удивительно и понятно, ведь их же ставит субъект. И потому они не объективные, а значит и не верные. А ведь еще Сухомлинский писал по этому поводу: *«С несправедливо поставленной двойки начинается одно из самых больших зол школы - не правдивость ребенка, обман учителя и родителей. К каким только ухищрениям ни прибегают дети, чтобы скрыть от матери и отца свои неудачи в школе».*

29. – ОТМЕНИТЬ ОТМЕТКИ?

Значит, нужно серьезно подумать над предложением новаторов об отмене отметок. Как во многих странах мира. Покажем на примере Норвегии. Ни в начальной, ни в средней школе отметок не ставят. От этого же норвежцы не стали невежественнее.

30. – ЧТО ЖЕ ДЕЛАТЬ?

А на вопрос «Что же тогда делать с экзаменами?» Рерихи ответили однозначно: *«Вместо экзаменов - реферат».* А, как известно, реферат означает «пусть он доложит».

Пусть ученик поработает один год под руководством учителя над одной темой и доложит о своих результатах, успехах. Конечно, на своем уровне.

И мы больше не услышим фразы в очередном опросе учащихся, как пишет В. А. Крутецкий: *«Учусь ради отметок».* И этот «идол», по выражению Сухомлинского, наконец-то будет разрушен. Кандидат наук О. Леонтьева в журнале «Директор школы» за №4 за 2002 г. в статье «Дамоклов меч отметок» утверждает, что нужно освободить детей от этого опасного меча.

ПЕДБОЛЕЗНЬ - ПЕДОГЕННИЯ

31. – ОТМЕТКИ ВЛИЯЮТ НА ЧЕЛОВЕКА?

Сухомлинский писал: *«Я знаю много случаев, когда у ребенка, переживающего отвращение к занятиям, серьезно расстраивалось пищеварение, возникали желудочно-кишечные заболевания».*

32. – И НА ПСИХИКУ ВЛИЯЮТ?

Сухомлинский подытожил все это в одной фразе: *«Посмотрите в глаза ученику первого класса, получившего неудовлетворительную отметку».* Вопросы исчезнут, добавляем мы, стоит или не стоит отменять отметки. И их отменили сразу же после революции в 1917 году.

33. – ПЕДОГЕННИЯ, КАК ЯТРОГЕННИЯ?

Да. То, что двойка играет большую роль в психологической травме, уже, надеюсь, никто не спорит, и нет необходимости - это доказывать. А сомневающимся мы отсылаем к трудам доктора медицинских наук В. Ф. Базарнова, касающимся физических и психических заболеваний школьника.

34. – КАЛЕЧАТ ДЕТЕЙ?

Профессор Людвиг Гурлитт, четверть века преподававший в прусских гимназиях и прекрасно знавший их подноготную писал. *"Почему-то вкоренилось убеждение, что в наше время так называемому образованному человеку необходимы многочисленные и самые разнообразные познания и что эти познания могут быть приобретены юношеством только ценой 7 - 8-часового сидения и труда. Когда же, наконец, станет ясно, что это убеждение просто теоретический произвол? Нужно только взять да выкинуть те познания, которые в наши дни считаются необходимыми, и они просто перестанут для нас существовать".* И тут же: *"Культура, полученная ценой физического калечения ... куда вреднее некультурности ... Все наше воспитание, если оно возвращает нам столько физических калек, узкогрудых, близоруких, малокровных, нервных, а потому и безвольных и раздраженных людей, идет по ложной дороге, и все, что вынуждает ее идти по этому пути ошибок, должно быть немедленно и с корнем вырвано из жизни народов".*

35. – ШКОЛА КАЛЕЧИТ?

"Наложите этот фрагмент на историю нашей школы, и вы увидите, что они совпадут практически всеми своими точками. Разница лишь в том, что информацию о германской школе постоянно считывал и сам германский император, а у нас ее, хоть над ухом кричи, не слышит даже министр образования, не говоря о президенте. Хороши и родители: нет бы, встряхнуть школу, которая калечит их детей - нет, руки не доходят". Пишет доктор педагогических наук В. Кумарин.

36. – ПОЭТОМУ ВОЗНИКАЕТ НЕПРИЯЗНЬ?

Известные педагоги, констатируя все эти факты, писали: *«Если я один раз скажу ученику неверно - он обидится на меня, если же я несколько раз повторю это слово, то ребенок просто возненавидит меня».*

ПЕДАГОГИКА ЗДОРОВЬЯ

37. – ШКОЛА ПРИЧИНА, КАКИХ БОЛЕЗНЕЙ?

У детей с началом обучения в школе резко возрастает нагрузка на глаза. И это не из-за количества прочитанных книг, а в основном по причине разницы расстояний от верхней строчки до глаз, и нижней при чтении на горизонтальных столах, которые заменили парты с наклонной поверхностью. Из-за этого различия, вот их глазки и устают, и развиваются болезни глаз. И приходится всю жизнь носить очки, линзы и т. д. И добавьте к этому еще сидячий образ жизни свыше 10 лет, который приводит к гиподинамии и искривлению позвоночника, и получите полный перечень **ШКОЛЬНЫХ БОЛЕЗНЕЙ**.

38. – ЧТО ДЕЛАТЬ?

И Сухомлинский, как только замечал, что глазки детей потухли и щечки потеряли румянец – немедленно выводил детей на прогулку. И этот урок – экскурсия и сохранял здоровье и много давал детям в познании мира.

39. – ПРИЧИНА БОЛЕЗНЕЙ ШКОЛА?

Да, именно школа является источником всех этих болезней.

И значит, наши школы не имеют здоровые сохраняющие технологии и наша педагогика **нездоровая**.

40. – ЕСТЬ В ИСТОРИИ ЗДОРОВЬЕ СОХРАНЯЮЩИЕ ТЕХНОЛОГИИ?

А ведь еще в Древней Греции Аристотель открыл школу, где преподавали – прогуливаясь (перипатетики), и тысячу лет эта школа существовала.

И академик Амосов доказал, что для сохранения здоровья нужно в день не менее 7 километров прогулки. И ожирения не будет – идет сжигание калорий.

41. – А СОВРЕМЕННЫЕ?

Значит, прав доктор наук В. Ф. Базарнов, который предлагает поднять детей во время урока. Если устал сидеть, ученик может встать и постоять за последней партой. И сколиоза не будет, и гиподинамии, так как он переступает, с ноги на ногу, стоит, перенося свой вес с одной ноги на другую; и можно писать за конторками стоя.

42. – ЕСТЬ ПРИМЕРЫ?

Оппоненты возражают ничего нового, за конторками стояли еще Пушкин и Менделеев, и другие. Ну, раз такие люди работали за конторками и стали гениями, значит это правильное предложение. Почему же не вводить их в школы? И многое другое нужно вводить. Нужны здоровые охраняющие технологии и соответственно комплексная наука о здоровье – **валеология**.

Ввели дополнительные часы по физкультуре – хорошо, но необходимо хоть час в неделю передать на плавание, закалять детей нужно. Очень много пропусков из-за простудных заболеваний. Русское закаливание известно во всем мире, а в самой России он не применяется для закалки детей.

Никитины предлагали не укутывать детей, а закалывать, что и делали со своими детьми, и резко сократились заболевания. А для юношей и девушек нужна спортивная и художественная гимнастика, чтобы обеспечить красоту тела и грацию движения. И соответственно будет педагогика **ЗДОРОВЬЯ**

ПОМЕНЯТЬ ПРОГРАММУ

43. – ЗАЧЕМ МЕНЯТЬ ПРОГРАММЫ?

Программы школ излишне перегружены. Об этом пишут авторы, смотрите хотя бы В. И. Коротаева.

44. – НО ИХ, ЖЕ ПРОХОДЯТ?

Эти перегруженные программы, конечно же, проходят, но проходят МИМО.

Пусть старшее поколение (положа руку на сердце) признается, сколько раз в своей жизни они применяли (если, конечно же, не технари) синусы и косинусы, а то и логаритмы и производные. Или (если не естественники) эс-пе-три гибридизацию из химии, а об интерфазе и профазе из биологии и говорить нечего. *«Нужно, чтобы школа давала основы наук»* - это сказал Коменский.

45. – А ЧТО ДАВАТЬ?

Основы, а не всю науку или ее большую часть.

Если же ученик ту или иную науку считает своей будущей специальностью, пусть он ее изучает в этом объеме, а еще лучше в еще более углубленном. А не так, как сейчас в старших классах. Создали профилирующие предметы, а самое главное - программы и учебники оставили без изменения. И сейчас старшеклассники на гуманитарном профиле проходят естественные науки по тем же учебникам, что и химики - парадокс. Все равно они ее забудут, как и мы с вами, буквально сразу же после окончания школы.

46. – ЗНАЧИТ, ВПУСТУЮ?

По этому поводу хорошую аналогию проводит известный математик Клейн. Он сравнивает гимназиста с пушкой, которую десять лет начинают знаниями, а затем выстреливают, после чего в ней ничего не остается.

47. – А К ЧЕМУ ПРИВОДИТ ТАКАЯ ПЕРЕГРУЗКА?

Вот мнение известных психологов - чрезмерно большой объем знаний, их излишняя сложность приводят к перегрузке учебными занятиями, наносят вред, прежде всего здоровью школьников. Такая перегрузка ведет к сокращению времени пребывания детей на воздухе, лишает возможности регулярно заниматься подвижными играми, спортом, физическим трудом.

Перегрузка наносит вред и самому процессу учения, так как в этом случае у ученика не хватает времени для основательного усвоения учебного материала, для внеклассного чтения, расширяющего кругозор. Школьники перестают выполнять задания и готовят уроки только по тем предметам, по которым их могут спросить. Вследствие этого у учащихся образуются большие пробелы в знаниях, что ведет к неуспеваемости.

Перегрузка наносит вред и нравственному воспитанию, нередко толкая учащихся на путь обмана - списывания, подсказывания, пользованию шпаргалкой.

48. – КАКОЙ ДЕВИЗ НОВОГО ОБРАЗОВАНИЯ?

Недаром же Рерихи, Тимирязев и другие выбрали девизом образования слова: *«Знать все о немногом и немного - обо всем».*

ЗАМЕНИТЬ КЛАССНО – УРОЧНУЮ СИСТЕМУ

49. – ЧЕМ ЗАМЕНИТЬ?

Профессор В. К. Дьяченко предлагает воспользоваться коллективным способом обучения (КСО), придуманным А. Г. Ривиним, сразу же после революции и дающий отличные результаты - ни одного отстающего. Факты сами говорят за себя. В классе, где обучались по этому способу, на контрольной не было ни одной двойки, одна лишь тройка и все остальные «хор.» и «отл.». А в параллельном классе (обычном) и двойки были и количество «удов.» значительно превышало, и сумма всех ошибок была в 10 раз больше.

50. – КАКИЕ ВИДЫ ЕСТЬ?

Давайте разберемся, предлагает Дьяченко. Существуют 4 основные формы обучения: **индивидуальная, парная, групповая и коллективная**. Первые три, так называемые традиционные, себя изжили. Нужна новая – коллективная, которую создал и апробировал А. Г. Ривин, и она действует.

51. - В ЧЕМ СУТЬ КСО?

В **коллективном способе обучения (КСО)** нет классов, как таковых. Разновозрастные дети. Учитель обучает нескольких учеников, и те в свою очередь обучают других в парах, которые меняются.

У традиционного учителя, если в классе более 30 детей, уже слышны «охи»: - «Устаю, как их всех обучить, дети, тише...» и т.п. А Ривин говорит: *«Дайте хоть 50 – всех обучу».*

52. – А ДЛЯ ВУЗОВ?

А для педагогических вузов вообще неопределимая методика, так как студенты приходят в школы на практику, практически не подготовленные к преподаванию. А у Дьяченко при помощи КСО все студенты несколько раз преподавали все темы друг другу, конечно же, они будут более подготовленные, чем студенты традиционных вузов.

53. – ЭТО БЫЛО В ИСТОРИИ?

Правда, оппоненты предъявляют претензии к Дьяченко, мол, это все уже было в дидактике. Метод Ривина – это уже было у Белль – Ланкастера. Было - то было, но никто не интересуется, а чем они отличаются, видят только сходство. Но это, же новый виток спирали, плюс сменные пары.

Но оппоненты выдвигают новые аргументы, мол, не все резервы классно – урочной системы использованы, и потому еще рано отказываться от разновозрастных классов. И если откажемся в практике, это приведет к неразберихе. А в теории - это значит, что основоположник классно - урочной системы и всей дидактики Коменский неправ. Главное, что КСО дает хорошие результаты, знаниями он обеспечивает - это однозначно. Но, чтобы он вошел в школу и в ВУЗ, нужно менять всю педагогическую систему.

54. – А КАКОЙ СПОСОБ ЛУЧШЕ?

«Только тот способ преподавания верен, которым довольны ученики», - писал Л. Н. Толстой.

МЕТОД ПОГРУЖЕНИЯ

55. – КАКИЕ МЕТОДЫ ПРЕДЛАГАЮТ?

Академик М. П. Щетинин предлагает метод погружения в предмет. И притом преподавать не отдельные, разрозненные, фрагментарные знания, а давать целостную картину мира. И, правда, зачем проходить учебные предметы по расписанию, когда можно целый день изучать, скажем, математику или химию. А то и целую неделю, а затем следующую неделю перейти на другой предмет. Ничего зазорного в этом нет (сумма - то часов остается одна и та же) - зато результат превосходный. У него в школе дети поступают в ВУЗ с 13-14 лет. У него в школе разновозрастные классы, дети разных лет сидят вместе.

56. – А ДЛЯ ЧЕГО ЭТО?

Психологи утверждают, что есть паспортный (метрический) и умственный возраст. Если умственный возраст поделить на паспортный, и он меньше, то это задержка психического развития. Если они приблизительно равны, то это нормальные дети. Если же (и так бывает, все люди – индивидуальности), умственный возраст больше паспортного, то это - одаренные дети. Им нужно предоставить возможность ускоренного обучения.

57. – ЧТО ЭТО ДАЕТ?

И потому им интересно учиться в такой школе. Дети даже не хотят покидать школу во время каникул.

И эта школа - интернат находится за городом, подальше от экологически грязных городов - в красивой деревушке под названием Текос, что с черкесского языка означает «долина красоты». И самое главное, школа у них тоже очень красивая. А ведь еще Н. К. Рерих писал: *«Школа должна быть самым красивым зданием в округе»*. И строили эту школу и украшали ее сами дети (значит, и не будут ее ломать и пачкать). И готовят там сильных, умных и здоровых, готовых помочь, служить людям – молодых патриотов Родины.

58. – ЭТО БЫЛО В ИСТОРИИ?

И опять оппоненты недовольны. Как и всегда про новаторов, пишут грязные статьи. Мол, это секта и тому подобные гадости. А они делали и делают все, чтобы сдвинуть традиционное образование и вывести его из кризиса.

Хотя оппоненты и твердят, что метод погружения вовсе не нов и в 1915 - 1916 году действительный статский советник П. М. Луговской уже проводя школьные реформы, внедрил метод погружения.

59. – КАКИЕ УСПЕХИ?

ЮНЕСКО признает его школу как одну из лучших в мире. Из многих стран мира едут к нему специалисты, зовут к себе, просят построить подобную школу у них. А он не едет, хочет своему народу служить. А про него такое пишут, что читать не хочется и притом те, которые ничего не понимают в дидактике – не специалисты.

60. – И ИХ НЕ ПРИЗНАЮТ?

Вот так и живут учителя – новаторы, помня девиз Парацельса:

«Через тернии – к звездам».

УЧИТЬ БЫСТРЕЕ

61. – МОЖНО УЧИТЬ БЫСТРЕЕ?

Учитель – новатор В. Ф. Шаталов предлагает учить в несколько раз быстрее. У него 10-летнюю программу проходят всю в первом классе за один год. И первоклассники успешно сдают выпускной экзамен по математике наравне с 10-классниками. Шаталов в колонии для малолетних за 3,5 часа дал полный курс геометрии за седьмой класс, и все успешно сдали экзамен независимой приемной комиссии.

62. – ДЛЯ ЧЕГО ЭТО?

Часто это вызывает нарекание - мол, куда спешим, зачем пороть горячку. А что лучше, как сейчас, медленно и тихо доходить до безделья? Еще Сухомлинский об этом писал: *«Страшная это опасность, (безделье за партией) - безделье шесть часов ежедневно в течение десяти лет».*

63. – А КАК?

Отвечают оппоненты, не так медленно, но и не так быстро, как у Шаталова, а среднее. Тогда именно так и приходим к среднему образованию. Даже бытует острое изречение - образование так себе, среднее и по скорости обучения, и по уровню знания.

64. - А ЧТО ДЕЛАТЬ В ОСТАВШЕЕСЯ ВРЕМЯ?

А на вопрос, что же делать в оставшееся время, которое высвободилось, если всю программу проходят за один год? Ответ единственный - воспитывать и развивать. Обучать творчеству, как советуют другие новаторы, И. П. Волков и В. Ф. Паламарчук.

Значит, опять правы новаторы - учить можно и нужно быстрее, и качественнее. Хотя и обвиняют Шаталова, чуть ли не в плагиате, мол, еще полвека назад В. Н. Баранский уже использовал «опорные сигналы». Смотрите статью В. П. Игнатьева в журнале «Советская педагогика» № 5 за 1985 год.

Оппоненты забывают, что новое - это хорошо забытое старое. В. Ф. Шаталов взял и просинтезировал методики Куни - известного психолога-экспериментатора, и Баранского, что в этом плохого? А что лучше, по выражению Шаталова, преподавать «прадедовскими методиками»?

65. – ЗНАЧИТ, МЫ СПОСОБНЫ?

Главное, что все (на его эксперименте) убедились, что наш аппарат, (то есть человеческие способности: память, наблюдательность, мышление) совершенен и позволяет свободно давать и получать информацию намного быстрее, а не «тянуть резину» десятками лет.

Рерихи и многие другие об этом писали: *«Ум ржавеет от безделья».*

66. – ЭТО СООТВЕТСТВУЕТ ЦЕЛИ?

Но тут вступают в бой психологи Л. М. Фридман и К. Н. Волков и утверждают в своей книге «Психологическая наука учителю», что *«Цель не та»*. Вот тебе раз, и чего только новаторы мучаются, если цель не та. Они утверждают, что новаторы и репетиторы пичкают детей знаниями, а цель обучения не та. Возникает вопрос, **какова же цель?**

ЦЕЛЬ ОБУЧЕНИЯ

67. – КАКОВА ЦЕЛЬ ОБУЧЕНИЯ?

Выясним цель обучения. Все учителя глубоко убеждены в том, что их основная функция - передать ученикам знания. Значит, - это цель обучения.

68. – ЗНАНИЕ НЕ ЦЕЛЬ?

Но это же глубочайшее заблуждение. Об этом писал много лет назад бразильский ученый Лауро де Оливейра Лино в статье «Обучение архаическое и творческое» в журнале «Перспективы» (Вопросы образования). А на естественно возникающий вопрос: «А для чего же знания?» отвечает министр образования Болгарии А. Фол: *«Знания - не цель, а средство развития личности».*

69. – ЗНАНИЯ НЕ НУЖНЫ?

Впали в другую крайность. Даже раздались голоса на уровне академиков: долой ЗУНы (знания, умения, навыки). Выяснили, что знание не цель, но это, же не значит, что без знания что-либо возможно. Компетенция – без знаний?

70. – КАКОВА ЖЕ ЦЕЛЬ?

Еще в 1990 году известный польский дидакт В. Оконь в своей книге «Введение в общую дидактику» окончательно поставил точки над «і» по вопросу цели обучения, он писал: *«Всестороннее гармоническое развитие личности в различных дидактических системах считается целью обучения и воспитания».*

Таким образом, цель ясна - это всестороннее гармоническое развитие личности (ВГРЛ).

71. – ЧТО ТАКОЕ ВГРЛ?

Хотя и это еще нужно уточнить, что такое ВГРЛ? Так как дидакт из Германии Л. Клигберг в своей книге «Проблемы теории обучения» ставит именно эти вопросы: *«Что такое развитие?», «Что значит всестороннее?».*

72. – ЕСТЬ ОПРЕДЕЛЕНИЯ?

«Всестороннее» подразумевает все без исключения стороны. Значит, нужно выяснить, какие стороны существуют?

В человеке есть **физическое, психическое и духовное**. Об этом еще Ориген писал около 2000 лет назад, в человеке есть дух, душа и тело. И каждое из этих тел подразделяется на подвиды. И все их нужно без исключения развивать, если мы хотим развить всестороннюю личность. Не выяснив всего этого, наши партийные лидеры ввели эти понятия даже в конституцию СССР, где они и остались в виде декларации много лет. Они декларировали одно, а делали совсем другое, и ни о каком развитии личности, ни уж тем более о всестороннем и гармоническом, и говорить не приходится.

P. S. Как говорил Н. К. Рерих: *"Пусть не согласный, докажет обратное".*

НЕДОРАЗВИТЫЙ ДАР

УТОЧНЕНИЕ ЦЕЛИ

1. – С ЧЕГО НАЧАТЬ?

Уточнить цель, так как всестороннее гармоническое развитие личности (ВГРЛ), это лишь часть цели. Как видно из вышеуказанного нужно и образовывать, и развивать, и воспитывать. И значит, три понятия ОБРАЗОВАНИЕ, РАЗВИТИЕ, ВОСПИТАНИЕ это рядопологающие понятия.

Значит, для полного названия цели нужно назвать их род, чтобы не перечислять; академик Фролов пишет: *«Если есть ряд, то можно обобщить»*.

2. – КАКОЙ ТЕРМИН (ПОНЯТИЕ) ИСПОЛЬЗОВАТЬ?

Из психологии известны несколько подобных понятий, подходящие в качестве рода. Это ФОРМИРОВАНИЕ, СТАНОВЛЕНИЕ, СОЗРЕВАНИЕ и РАЗВИТИЕ. Термин РАЗВИТИЕ отпадает сразу же, так как он уже есть в нашем ряду. СОЗРЕВАНИЕ обычно используется лишь в отношении органических особенностей. СТАНОВЛЕНИЕ целесообразно использовать, по мнению психологов, тогда, когда рассматривается процесс развития какой-либо стороны или качества личности.

3. – ЗНАЧИТ, ФОРМИРОВАНИЕ?

Из четырех имеющихся терминов остался только один- ФОРМИРОВАНИЕ. Его мы и будем использовать для объединения четырех имеющихся понятий - РАЗВИТИЕ, ОБРАЗОВАНИЕ, НАУЧЕНИЕ и ВОСПИТАНИЕ - в один род ФОРМИРОВАНИЕ. Значит, образование, развитие, научение и воспитание приводят к формированию ЧЕЛОВЕКА. Почему человека, а не личности, как это делают многие авторы. Мы придерживаемся одной из школ в психологии, которая человека ставит выше личности. Это школа академика Б. Г. Ананьева. Этой же говорили и многие философы - Рерихи, Блаватская Е. П. и другие.

4. – ПОНЯТИЕ «ЧЕЛОВЕК»?

Мы, придерживаясь этой точки зрения, попытаемся не просто утверждать, чтобы нас не обвинили в голословности, конечно, попытаемся ее доказать.

«Понятия личности и человека иногда используются, как синонимы. Понятия эти едины, но не тождественны. Понятие человек – понятие более широкое», - пишет Л. М. Зюбин в книге «Психология воспитания».

5. – КАКОЙ ВЫВОД?

Вывод однозначен: в школах нет составляющей – РАЗВИТИЕ способностей.

6. – И ПОТОМУ У НАС ТАКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ?

У нас безобразное образование. Безобразное, потому что оно безобразное.

КРИЗИС РАЗВИТИЯ

7. – НЕ СООТВЕТСТВИЕ?

Как известно, после окончания школы нам торжественно вручают АТТЕСТАТ ЗРЕЛОСТИ.

Попытаемся разобраться с этим термином. Ну, «аттестат» понятно, это свидетельство, а вот что такое зрелость? Согласно толковому словарю С.И. Ожегова, зрелость – это полное раскрытие способностей.

Уважаемые коллеги, вы когда-нибудь видели, чтобы в наших школах полностью раскрывали способности наших детей? Нет, не видели? Я тоже. Значит, опять фикция, так же, как и с целью обучения.

8. – ПРОИСХОДИТ УГАСАНИЕ СПОСОБНОСТЕЙ?

Зато мы видели и много читали о полном угасании способностей, так как по логике, если их не развивать, то они обязательно угаснут.

Вот мнение учителя – новатора И. П. Волкова, которое он высказывает в своей книге «Цель одна, дорог много», касающееся развития способностей учеников, и чья это функция. Он пишет: *«Способности можно или развить, или недоразвить, или пригасить, и то, и другое, и третье, зависит от нас, взрослых, и в первую очередь от учителя...»*.

9. – А ЧТО ГОВОРЯТ СПЕЦИАЛИСТЫ?

А то, что умственные способности детей в школе несколько не развиваются, об этом писал основатель дидактики Коменский.

Л. Н. Толстой в статье 1862 года «О народном образовании» писал: *«Чем дольше мы живем, тем школы становятся не лучшие, а хуже...»*.

10. – ЧТО ПРОИЗОЙДЕТ, ЕСЛИ НЕ РАЗВИВАТЬ?

В прошлом веке соратник Некрасова И. И. Панеев в своей книге «Литературные воспоминания» пишет: *«Наши умственные способности несколько не развивались, они, наоборот, тупели...»*. И это при обучении в лучшей школе того времени, в благородном пансионе при Петербургском университете, чтобы ни сбрасывали на то, мол, школа слабая. А что творилось не в лучших школах, можно лишь представлять.

11. – А В НАШЕ ВРЕМЯ?

И в наше время доктор наук С. П. Манукян доказывает, что наше образование **отупляет** наши способности, это факты, касающиеся угасания способностей не просто средних детей в средних школах, но и даже одаренных.

12. – А СО СРЕДНИМИ ЧТО ДЕЛАТЬ?

Доктор наук Юркевич утверждает, что все дети одарены, но по разному, просто у них еще не проявились их способности, чтобы развивать их.

ПИСЬМА

13. – ЧТО ПИШУТ?

В газете «Семья» № 21 за 1989 год в рубрике «Чудо чадо» в статье «Погубить талант - это так просто», которая начиналась словами: «...может, вас заинтересует исповедь настоящего вундеркинда».

Пошел этот чудо - ребенок в первый класс. Ей все так легко давалось, что она ничегошеньки и не делала. Как-то у них был классный час. Велено было принести свои любимые книжки. Она честно принесла Жюль Верна и сборник лекарственных трав. Пожалела, что нельзя взять энциклопедии - они такие большие и тяжелые, но зато самые интересные.

Но когда она увидела, что принесли другие первоклассники, она расстроилась и растерялась. У всех на партах лежали тонюсенькие детские книжонки. Опять она была не такая, как все. Она быстро обменяла свой «Таинственный остров» на тонкую книжонку у соседа, мигом прочла ее и выступила с сообщением и получила «пять». Сосед ее получил «два», он, бедненький, не смог связанного слова сказать про книгу. Таким образом, девочка обгоняла своих сверстников на 5 – 7 лет. Но из-за того, что с ней никто не занимался, ее «дар» угас. Это видно по тому, как она после окончания школы поехала поступать в институт и срезалась. Ее письмо заканчивается словами «мне уже никогда не стать тем, кем я могла бы стать».

14. – К КОМУ ОБРАЩЕНЫ ЭТИ СЛОВА?

Они обращены в первую очередь к нам, КОЛЛЕГИ.

15. – ЕСТЬ РАННЕЕ РАЗВИТИЕ СПОСОБНОСТЕЙ?

Пишет мать одаренного ребенка. Ее сын в 3 года начал читать. В 4 уже прилично считал. В 5 перешел на толстые книжки. В 6 прочел множество книг по зоологии и ботанике и выучил учебник неорганической химии за 7 класс. Читал запоем фантастику: Азимова и Лемма. После приема в школу при скорости чтения 156 слов в минуту его посадили изучать алфавит. У них была заслуженная учительница. Ребенок умирал от скуки, она его отсадила отдельно и начала со строгой изоляции. А на просьбу матери давать ему дополнительные задания ответила: «Ни в коем случае, он уйдет вперед, а остальные?» Мать пожаловалась директору, учительница получила выговор. Обозвала ребенка умственно отсталым и отправила к психологам на диагностику. Его протестировали и дали диагноз «сильно опережающий интеллект».

16. – ЧТО СДЕЛАЛИ?

Пришлось, чтобы избавиться от такой «заслуженной» учительницы, менять школу. Мать спрашивает, неужели никто не заинтересован в том, чтобы способности таких детей реализовывались.

17. – КТО ИМ МЕШАЕТ?

Учительница утверждает, что им мешают бюрократы в администрации.

18. – А ЧЕМ МЕШАТ?

Директор ее школы даже заявила, что вся ее деятельность по развитию способностей одарённых детей – **ЧЕПУХА**.

МНЕНИЕ СПЕЦИАЛИСТОВ

19. – КАКОЕ ОТНОШЕНИЕ К ОДАРЕННЫМ?

Хотя все наши ведущие ученые (педагоги, психологи) пишут о необходимости развития способностей одаренных детей. Вот их мнение: *«Стало общим местом наша бесхозяйственность по отношению к природе: воде, земле, природным ископаемым. Такое отношение мы часто называем преступным. Но еще большая бесхозяйственность, еще большее преступление - наше отношение к одаренным детям. Одаренные дети - не только духовное богатство страны - это еще, если хотите, и экономическое и политическое богатство»*. Это пишет доктор психологических наук Чудновский В. Е. в книге «Одаренность - дар или испытание».

20. – НА КОГО ОРИЕНТИРОВАНА НАША ШКОЛА?

А вот мнение доктора психологических наук А. М. Матюшкина

«Современное школьное обучение ориентировано на среднего ученика. Государство тратит значительные средства на диагностику и дифференцированное обучение умственно отсталых детей, которые испытывают затруднение в обучении, а для одаренных детей нет даже единой исследовательской программы обучения и воспитания. Научный смысл этой работы велик». (Журнал «Вопросы психологии» № 4 за 1988 год.)

21. – ЧТО ЭТО ДАСТ?

Это и поможет решить задачу совершенствования системы народного образования. *«Ранее выявление, обучение и воспитание одаренных детей, учащихся, студентов составляет новую задачу совершенствования системы народного образования. Развитие и воспитание одаренных детей решает насущную задачу формирования творческого потенциала общества, обеспечивает возможности интенсивного социального и научно-технического прогресса, дальнейшего развития науки и культуры, всех областей производства и жизни»*, - пишет А. М. Матюшкин.

22. – ЧТО ДОСТ РАЗВИТИЕ ОДАРЕННЫХ ДЕТЕЙ?

Одаренные дети – это алмазы СТРАНЫ. Их всего-навсего нужно отшлифовать, придать огранку, превратить в бриллиант, и они заблестят во всей красе на свету. Это будущие ученые, деятели искусств, философы и изобретатели. У них страсть к познанию и творчеству.

23. - ЧТО ДЕЛАЮТ ДЛЯ ЭТОГО?

Проводят многочисленные конференции, ведущие, как всегда в НИКУДА.

Создают многолетние программы, которые гложут в течение одного года, как было с программой «Творческая одаренность» в начале 90-х годов, где принимали участие сотни институтов и университетов России. Прошло десять лет, от нее ничего не осталось, одна макулатура.

24. – КАКОЙ ВЫВОД?

Отсюда вытекает единственный вывод – одаренным детям нет поддержки ни интеллектуальной, ни моральной. А средства начали выделять, для участия в олимпиадах. А не на развитие способностей.

АКТУАЛЬНОСТЬ РАЗВИТИЯ

25. – В ДРЕВНОСТИ РАЗВИВАЛИ СПОСОБНОСТИ?

Проблема развития способностей личности интересует человечество с ранних времен.

Существует древняя легенда, о том, как один философ, идя по дороге, увидел юношу, несущего огромную вязанку дров, он обратил внимание на то, как искусно была связана вязанка. Он остановил его и попросил развязать и снова сложить ее. Хотел убедиться, что именно он ее сложил, а не кто-либо другой.

Увидев, как юноша ее так же искусно сложил и связал, он сказал: «Пойдем со мной, юноша, ты достоин лучшей участи». И через несколько лет этот юноша стал одним из известных философов древней Греции, и звали его Протагор.

26.. – А В ДРУГИХ СТРАНАХ?

И Платон занимался одаренными детьми.

В пятом веке до нашей эры в Китае Конфуций предлагал отбирать одаренных детей и развивать память и логику.

И в древней Армении в ее 5-ом «Золотом веке» основоположник армянского алфавита Месроп Маштоц, создавая одну из первых школ в Карабахе, собирал наиболее одаренных детей.

27. – А В НАШЕ ВРЕМЯ?

Да, и в наше время во многих странах мира есть программы развития одаренной молодежи. Покажем на примере США. Проиграв СССР первенство в космосе (Гагарин в космосе, первый искусственный спутник земли, луноходы на Луне) они спохватились и создали национальную программу «Мерит» по выявлению и развитию одаренных детей. И через несколько лет они высадили на Луну первого астронавта, создали систему «Шатл» и т. д.

28. – ЕСТЬ РЕЗУЛЬТАТЫ?

Да, и пример Японии впечатляет. 1945 год - война, разруха, две атомные бомбардировки, сотни тысяч убитых и облученных. И после всего этого их лидеры объявляют, что через четверть века Япония будет одной из первых стран мира. Конечно, это вызвало скептическую улыбку.

Но они собрали талантливую молодежь, обучили их в лучших университетах. Результат сам говорит за себя - Япония сегодня почти по всем параметрам занимает первое место в мире.

29. – А В США?

Вот что значит, одаренная молодежь. А вот что пишут американские психологи, занимающиеся этой проблемой: «Из многих вещей, которым мы научились в ходе пятилетнего проведения программы «Мерит», самым важным оказалось выявление творческого таланта, и мы поняли, сколь мало мы знаем об этом, как этот талант необходимо надлежащим образом развивать».

30. – ЭТО ФУНКЦИЯ УЧИТЕЛЯ?

Рерихи об этом писали: *«Выявить дар ребенка и развить его – вот, что требуется от учителя».*

ТВОРЧЕСКИЕ СПОСОБНОСТИ

31. – СВЯЗНЫ ТВОРЧЕСТВО И СМЫСЛ ЖИЗНИ?

Потребность в поиске смысла жизни - важнейшая из всех существующих человеческих потребностей;- утверждают психологи, смотрите хотя бы Л. М. Фрийдмана и К. Н. Волкова.

32. – ШКОЛА ЗАНИМАЕТСЯ ЭТИМ?

Современная школа не помогает ученику понять смысл жизни, а вкладывает в головы учащихся лишь знания. А без мышления, как искать этот смысл жизни? Вот мнение академика Бехтерева по этому поводу: *«В школе более заботятся о загромождении головы знаниями, подчас совершенно ненужными, при более или менее пассивном отношении к этим знаниям, нежели о развитии критики и самокритики будущей личности».*

Значит, ученики набирают (если набирают) лишь знания, то есть ЭРУДИЦИЮ.

33. – А ЧЕМ ЖЕ ЗАНЯТЫ УЧИТЕЛЯ?

Наши ведущие психологи уже давно констатировали этот факт, они утверждают: *«Что касается традиционного учителя, то он призывает к эрудированности, а не к творчеству».*

34. – НУЖЕН ТВОРЧЕСКИЙ УЧИТЕЛЬ?

Мы уже выяснили, что ученик не сосуд, который нужно заполнить, а факел, который нужно зажечь.

А зажигать будет, конечно, Учитель с большой буквы, сам, будучи творческой личностью. По этому поводу Лауреат Нобелевской премии П. Самуэльсон заметил: *«Первое условие для получения Нобелевской премии – наличие хорошего учителя».*

35. - ЦЕЛЬ - ТВОРЧЕСТВО?

Значит, найдя цель и смысл жизни - то есть ТВОРЧЕСТВО, которому научит УЧИТЕЛЬ, который прежде сам стал творческой личностью. Учителя возродят школу и выведут ее из кризиса. Но большинство учителей сами признаются, что не умеют творить. И в этом нет ничего удивительного, их этому не обучали в пединститутах. Нет там такого предмета типа «Уроки творчества». Эвристику, как науку о творчестве, еще не проходят в вузах. Но хоть сами могли бы покопаться в библиотеках, литературы больше чем достаточно.

Известно ведь, что ни один ученик не убежал еще с творческих уроков, не было такого случая, наоборот, к таким учителям прибегают. Так как творческий урок - это маленький спектакль, а на земле нет детей, не любящих театров, а тем более, если они сами становятся участниками этих мини-спектаклей под названием УРОК. Ур - с санскрита свет.

36. – НУЖНО ГОТОВИТЬ ТВОРЧЕСКИХ УЧИТЕЛЕЙ?

Но раз нет еще творческих учителей, значит, нужна тщательная подготовка кадров в вузах и переподготовка учителей в ИПКРО - но и там тоже должны быть творческие преподаватели.

ПРОЯВЛЕНИЕ ОДАРЕННОСТИ

37. – КОГДА ПРОЯВЛЯЮТСЯ СПОСОБНОСТИ?

Н. Винер (отец кибернетики) в трехлетнем возрасте уже читал на трех языках.

Философ **И. Бентан** начал изучать древнегреческий язык еще до того, как начал ходить, а в три года уже владел грамматикой латинского языка.

Моцарт в шесть лет уже давал концерты, играя, как известных композиторов, так и свои собственные произведения.

38. – А НАТАСКАННОСТЬ?

Одаренность нельзя путать с «натасканностью». Доктор наук Чудновский В. К. пишет: *«Натасканность или псевдоодаренность связана со слишком большим желанием родителей сделать своего ребенка одаренным».*

39. - МОЖНО СДЕЛАТЬ ЕГО ОДАРЕННЫМ?

Вот мнение доктора психологических наук Ю. З. Гильбуха: *«Существует миф, что для развития способностей нужна усиленная деятельность. Тысяча бедных детей, часами барабанищих гаммы, так и не сделали ребенка по-настоящему одаренным. К сожалению, развитие способностей происходит таким образом, что деятельность, вызванная собственной познавательной потребностью, может их развить. Заставить ребенка можно. Можно добиться от него даже хороших отметок, да толку что, одаренным от такого давления он все равно не станет».*

40. – ЕСТЬ И ПОЗДНИЕ ПРОЯВЛЕНИЯ?

Наряду с ранним проявлением одаренности есть и позднее проявление. **Ж. Ж. Руссо** до 37 лет не сумел определить свою профессиональную склонность, практически ничем не обращал на себя внимание.

И. Крылов начал писать в 40 лет, а **А. Аксаков** аж в 50 лет. Это все касалось проявившихся способностей, хотя и в разных возрастах.

41. – ВСЕ ГЕНИИ БЫЛИ ОДАРЕННЫМИ?

Есть данные, что даже гениев в детстве принимали за тупых.

К. Линней оценивался в школе как тупица и был исключен из школы и едва не попал в ученики к сапожнику.

Ю. Либих был последним учеником в классе. Исключили из школы.

И. Ньютон в школе слыл лентяем и даже тупицей.

Д. Свифт был изгнан из Оксфорда из-за неуспеваемости.

Ч. Дарвина все учителя в детстве считали тупым.

А. Эйнштейна даже родители считали тупым, с трудом говорил до 9 лет.

В. Скотт учился в школе крайне плохо и из-за этого его прозвали «бесплодной смоковницей».

42. – А КАК ЖЕ СТАЛИ ГЕНИЯМИ?

«Потом, при осознании важности знания, для осуществления, задуманного все деятели упорно и долго занимались самообразованием, восполнили пробелы в знаниях и достигли высокого культурного уровня», - пишет А. Ковалев.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ

43. – ЧТО ПРЕДЛАГАЮТ КОНСЕРВАТОРЫ?

Консерваторы (как и всегда) утверждают, что кризиса развития нет, так как, обучая и воспитывая, мы развиваем учеников. Аргументируя, мол, эти процессы (обучение и развитие) - взаимосвязанные процессы.

Вроде верно, процессы действительно взаимосвязаны, есть в педагогике специальные термины «РАЗВИВАЮЩЕЕ ОБУЧЕНИЕ» - Эльконин, Давыдов, Якиманская; «ВОСПИТЫВАЮЩЕЕ ОБУЧЕНИЕ» - Герbart. Но они забывают, что это косвенное воздействие, так как, обучая, мы развиваем, а нужно развивая РАЗВИВАТЬ. Развивать память, мышление, внимательность, наблюдательность, то есть непосредственно, а не опосредственно, как сейчас.

44. – А РЕФОРМАТОРЫ?

Реформаторы опять меняют названия - Дворец пионеров превратился в Дом Творчества Юных. Но это же внеклассное развитие и воспитание детей, а мы просим не во внеурочное время развивать, а на уроке.

45. – А ЧТО ПРЕДЛАГАЮТ НОВАТОРЫ?

Новаторы развивают творческие способности учеников в школе, во время уроков в творческих комнатах смотрите И. П. Волкова.

Вот отсюда и вытекают предложения ввести в школы вторую самостоятельную составляющую – РАЗВИТИЕ.

46. – А КАК РАЗВИВАТЬ СПОСОБНОСТИ?

Если, как мы выяснили, цель обучения и воспитания ВГРЛ, а мы в школах даем лишь пресловутые ЗУНЫ и не развиваем способности детей и знания являются (как мы тоже выяснили) лишь средством развития личности, значит, необходимо ввести вторую самостоятельную составляющую наравне с образованием, чтобы развивать способности учеников НЕПОСРЕДСТВЕННО.

А мы даем, согласно, Каптерову, лишь материальное образование и забываем о формальном образовании.

47. – НУЖНО И ФОРМАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ?

ОБА НУЖНЫ – подытожил Ушинский. А у нас только одно.

Соответственно, нужны и учебные предметы: логика и психология. Логика для развития мышления, а психология для развития психических процессов: памяти, внимательности и других. Конечно, для этого нужны и творческие комнаты Волкова и мастерские Сухомлинского и многое другое.

48. – НУЖНО ВВОДИТЬ ВТОРУЮ СОСТАВЛЯЮЩУЮ?

Мы, конечно, согласны с мнением психологов, что пустая голова не мыслит, человеку необходимы знания, значит и материальное образование нужно, и формальное. Потому-то Ушинский и поставил точку в этом споре.

Но лучше всего не внеклассной работой это осуществлять и во внеурочное время, а именно на уроке - развивать способности детей.

Это функция психолога и логика. Значит, они нужны в школе, значит, нужны учебники и методические пособия. И эти предметы нужно ввести в учебный план школ.

РАЗВИТИЕ МЫШЛЕНИЯ

49. – ЗНАЧИТ, АКТУАЛЬНО?

“Я убежден, что в новейшем воспитании ничто более логики при умелом пользованию ею, не может способствовать образованию мыслителей...”. Д. С. Миль.

Логику как предмет ввели в программу школы к концу сороковых годов XX века. И, буквально через несколько лет, сняли, используя смехотворный аргумент, мол, пусть ее изучают в других предметах: типа химии, физики и т.д. Что из этого получилось? А то, что дети не умеют делать элементарных умозаключений, это многие учителя знают, а сомневающиеся пусть проведут небольшой эксперимент. На своем уроке скажите два классических предложения: «Все люди дышат» и «Сократ - человек». И затем попросите сделать вывод.

Можно предсказать, что ответа не последует: они этого, не проходили.

И в этом нет ничего удивительного. Логику, как сняли с того времени и ее уже полвека, так и не проходят в школах. И после этого хотят, чтобы у их учеников были бы хорошие успехи в науках и тем более в естественных, таких, как физика, химия и других – ПАРАДОКС.

50. – НУЖНО АБСТРАКТНОЕ МЫШЛЕНИЕ?

Мы даже не говорим о других формах мышления, таких как понятие и суждение. А без них нет и абстрактного мышления. А без мышления нет и творчества. Так как после того, как проблема поставлена, нужно выдвинуть несколько рабочих гипотез и проверить их истинность именно логикой, используя правила и законы мышления.

51. – НУЖНА ЛОГИКА?

Какие законы? Они элементарных выводов не умеют делать.

И потому, еще К. Ушинский со всей серьезностью поставил вопрос о введении этой дисциплины в число обязательных предметов, изучаемых в гимназии. Он писал: *«Отсутствие логики в школах составляет заметный и значительный пробел».*

52. – РАЗВИВАТЬ ПСИХИЧЕСКИЕ СПОСОБНОСТИ?

Доктор психологических наук Л. П. Гримак в книге «Резервы человеческой психики» пишет: *«Известно, что ставят руку пианисту, а голос певцу. Почему же целенаправленно не заниматься постановкой мышления вступающих в жизнь людей. Получается, что человеческая психика формируется стихийно, к тому же не всегда в благоприятных условиях».*

53. – УМЕТЬ ОПРЕДЕЛЯТЬ ПОНЯТИЯ?

Никто не докажет, что логика не столь важна для преподавания в школе.

«Поэтому привычку определять основные термины надо воспитывать не только со студенческой, но и с ученической скамьи», - пишет Петров в книге «Азбука логического мышления».

54. – НУЖЕН ПРЕДМЕТ ЛОГИКА?

Рерихи об этом писали: *«Пора в школе установить науку о мышлении...».*

РАЗВИТИЕ ПАМЯТИ

55. – УЖЕ ПРЕДМЕТ «ПСИХОЛОГИЯ»?

Как пишет известный нейрохирург Н. К. Корсакова: *«Нас в школе вооружают знаниями о правилах письма и счета, но при этом не обучают, как правильно усваивать, хранить и припоминать полученную информацию, каждый из нас обращается со своей памятью как умеет».*

56. – А ЕСЛИ НЕ ВВОДИТЬ ПРЕДМЕТ?

А что из этого, получается, об этом еще Ушинский писал: *«Изучая процесс памяти, мы увидели, как бессовестно обращается с ней наше воспитание, как валит оно туда всякий хлам и радуется, если из брошенных туда сведений одно как-нибудь уцелеет».*

57. – ЧТО ГОВОРЯТ СПЕЦИАЛИСТЫ?

Вот мнение известного мнемониста В. Лавриненко (единственного в России психолога-экспериментатора), который может сразу запомнить 100 двухзначных чисел и показывает это искусство на сцене, он пишет: *«Давайте разберемся в своей памяти. Основной, самый главный массив - профессиональные знания, сведения близкие к профессиональным и сопутствующие к ним. А далее хаотическое нагромождение спонтанного, случайного, в том числе и ненужного. Знания, которые нам необходимы, постепенно затягиваются напластованиями, тускнеют, и извлечь их в нужный момент становится все труднее, а то и невозможно, что говорить, проведите небольшой эксперимент. Спросите у своих знакомых, кто из них помнит школьное доказательство теоремы Пифагора? Результат нетрудно предугадать».*

58. – А УЧИТЕЛЯМ ПРЕПОДАВАЛИ?

Как-то другой известный мнемонист, обладающий исключительно тренированной памятью Ю. Новиков беседовал с учительницей математики средней школы, которая ему жаловалась на память своих учеников, мол, не запоминают материала, но не понимаю почему? А существуют ли в школе какие-то упражнения по развитию памяти? Преподавали ли вам в Вузе что-нибудь подобное? Учительница удивленно ответила: *«Да что вы, ни о чем подобном и не слышала».*

59. – ТАК ВАЖНА ПАМЯТЬ?

Интересно, не правда ли получается, никто ни о чем подобном не слышал, а мы хотим, чтобы у наших учеников, без специальной тренировки была бы хорошая память - ПАРАДОКС.

«Память лежит в основе способностей человека, является условием научения, приобретения знаний, формирования умений и навыков», - пишет Р. С. Немов в учебнике «Психология».

60. – НУЖНА ПСИХОЛОГИЯ В ШКОЛЕ?

В начале двадцатого века Рерихи писали: *«...Нужна наука о памяти, внимательности, наблюдательности...».*

Хотя с тех пор и прошло 70 лет, ничего подобного в школах и не появлялось.

ПОНИМАНИЕ

61. – ЧЕМ ОТЛИЧАЮТСЯ ЗНАНИЯ И ПОНИМАНИЕ?

Вот что пишут специалисты. К чему бы вы хотели стремиться – к знанию или пониманию? Многие люди не видят разницы в этих двух понятиях, однако она порой бывает достаточно очевидной. К примеру, вспомните те ситуации, когда вы читали какую-то книгу, а потом со временем забывали, о чем она была написана. Вспомните ситуации, когда вы не забывали, о чем была написана статья в февральском номере вашего любимого журнала или, о чем был фильм. В первом случае вы получили знание, а во втором – понимание.

Система образования устроена так, что она дает детям знания, но не учит понимать эти знания. Вот почему многие знания, которые были получены вами в школьные годы, быстро забылись, вызвав лишь недоумение: «А куда же они подевались?».

Знать и понимать – разные вещи. Индивид может знать, не понимая, но не может понимать, не зная. Понимание – конечный результат, когда знания превращаются в глубокие и твердые выводы, становящиеся частью его разума. Знать – иметь поверхностную информацию о чем-либо. Знающий человек оперирует теми понятиями, которые были ему даны, а понимающий – руководствуется собственными суждениями. Естественно, что знания со временем могут забываться, а выводы, сделанные на основе понимания человеком информации, остаются на всю жизнь.

62. – НУЖНО ОБЪЯСНЯТЬ?

В Библии написано: «Если не объяснишь, как пойму».

63. – И УЧЕНЫЕ ФИЛОСОФЫ?

«Если ученый не может объяснить восьмилетнему мальчику, чем он занимается, то он шарлатан». Курт Воннегут.

64. – ЧТО ДЛЯ ЭТОГО НАДО?

Логика. "... логика является основой для всех других наук", - пишет Григорьев Б. В. в книге "Классическая логика".

65. – ДЛЯ ЧЕГО?

Для доказательства. Для определения понятий.

«...привычку определять основные термины надо с ученической скамьи», - пишет Петров Г. А. в своей книге «Азбука логического мышления».

66. – ЕЩЕ ЧТО НАДО?

Психология. Но ее сняли. Хрущев после смерти Сталина снял и Логика, и Психологию со школы.

Она нужна для развития памяти учеников. Об этом писал Рерих Н. К. и другие.

ВИДЫ СПОСОБНОСТЕЙ

67. – **КАКИЕ ВИДЫ СПОСОБНОСТЕЙ ЕСТЬ.?**

Общие и специальные.

68. – **КАКИЕ ВИДЫ ОБЩИХ СПОСОБНОСТЕЙ?**

Интеллектуальные, мнемические (от греч. *mnema* — память) и другие.

69. – **КАКИЕ ВИДЫ СПЕЦИАЛЬНЫХ СПОСОБНОСТЕЙ?**

Музыкальные, математические и другие.

70. – **КАКИЕ УРОВНИ СПОСОБНОСТЕЙ ЕСТЬ?**

Одаренный, талантливый, гений.

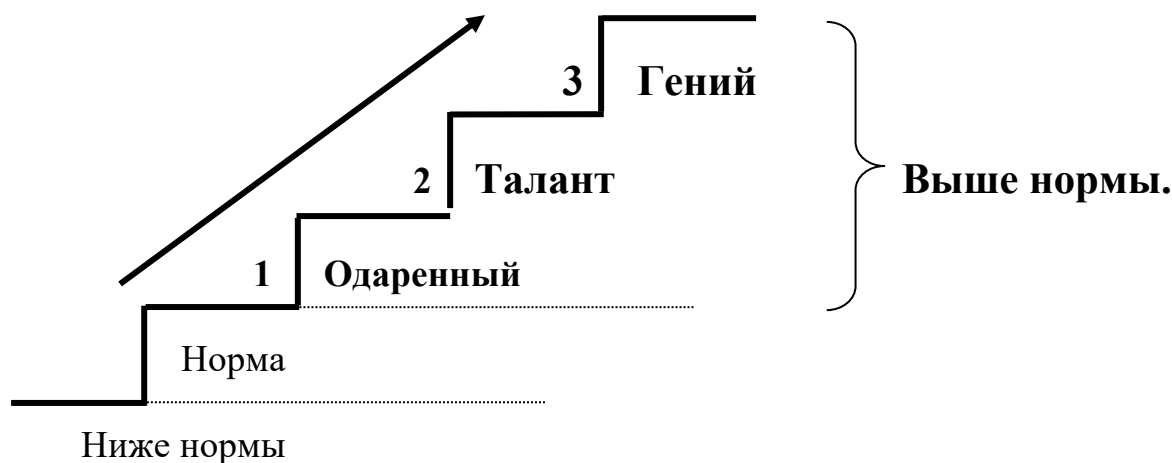


Схема № 1.

71. – **КАК ПРОЯВЛЯЮТСЯ?**

Есть с детства. В начале прошлого века в Польше появился на свет мальчик, который спустя несколько часов после рождения... заговорил. В год он уже мог читать Библию.

У. Дж. Сидис оценивается некоторыми биографами, как самый одарённый человек на Земле. Вот моменты биографии, породившие это мнение:

- Уильям научился писать к концу первого года жизни.
- На четвёртом году жизни он прочел Гомера в оригинале.
- В шесть лет изучил аристотелевскую логику.
- Между 4 и 8 годами написал 4 книги, одну монографию по анатомии.
- В семь лет сдал экзамен Гарвардской медицинской школы по анатомии.

72. – **КАКИЕ СПОСОБНОСТИ ГЛАВНЫЕ?**

Творческие (креативные). В США провели анализ и выяснили, что из 282 американских вундеркиндов 105 добились успехов в той самой области, в которой с раннего детства проявлялся их дар.

P. S. Как говорил Н. К. Рерих: *"Пусть не согласный, докажет обратное"*.

ЛОГИКА

“Прошу заострить мысль, как меч”. Озарение.

1. Логика зародилась в Древнем мире на Востоке (Индия, Китай) и на Западе, в Греции. Первое упоминание о логике в Западном мире было у **Платона**. Его ученик **Аристотель** создал науку логику. В Древней Индии с логикой (она называлась НЬЯЯ) никто не спорил, ни одна из многочисленных философских школ (йога, санкхья и др.). Так как логика занимается только формой, а не содержанием. Там было правилом, если кто-то выдвигал тезис и не мог его доказать и проигрывал спор, то он попадал в рабство к выигравшему и передавал ему все свое состояние. Это сдерживало людей в не выдвижении недоказанных суждений. И в сохранении Истины. Если не можешь их доказать, так и не выдвигай.

2. Логику, как предмет ввели в программу школы СССР к концу сороковых годов XX века. И, буквально через несколько лет, сняли, смехотворным аргументом, мол, пусть ее изучают в других предметах: типа химии, физики и т.д. Учащиеся ни один учебный предмет не понимают. И из-за этого отпадает всякое желание учиться. Они не умеют делать элементарных умозаключений, выводов и суждений.

Рерихи об этом писали: «Пора в школе установить науку о мышлении...».

3. Логика – это точная наука, точная по форме (формальная) абстрактной мысли – Это понятия. Формальная делится на традиционную и современную. Традиционная это логика **Аристотеля**, и, на востоке, индийского логика **Готамы**. Объект изучения – это понятие; предмет изучения - суждение и умозаключение.

4 . Логика развивает логическое мышление. Умение правильно мыслить. А без них нет и абстрактного мышления. А без мышления нет и творчества.

А также для развития культуры мышления. Так как непротиворечивое мышление является необходимым условием творческой деятельности любого ученого, философа, да и любого культурного человека. В основу познания положить принцип культуры и разума.

Логика – единственный канал понимания. Находят интуицией, но доказывают логикой. Доказать Истину нужно логикой. Древние говорили: “Не доказано, ни есть Истина”.

5. Выдвинуть несколько рабочих гипотез и проверить их истинность именно логикой, используя правила и законы мышления: 1. Правило Соразмерности; 2. Правило Одного основания; 3. Правило Последовательности. Соблюдая их или нет, человек развивает свой Разум соответственно, как культурный или бытовой. Бытовой есть у всех нормальных людей, а то бы они элементарных вещей и то бы не понимали. А вот культурный, только у не многих. **Е. И. Рерих** писала об этом. Конечно, нужна рациональное познание, раз мы homo sapiensы. «Глупо признавая разум самым важным, и на развитие его не тратить ни времени, ни энергии», – говорил **Пифагор**.

6. В Древней Армении в шестом веке известный философ и логик, последователь **Платона** и **Аристотеля**, **Давид Анахт**, названный Непобедимым, за то, что никто из многочисленных гостей приезжавшие к нему на диспут из многих стран мира, не смогли победить его. Именно из-за того, что он владел логикой в совершенстве.

ПОБЕДА ПАМЯТИ

«Без памяти к нам не дойдете».

Мудрецы Востока.

ИСТОРИЯ

ДРЕВНИЙ МИР

У народов древней Индии, у которых еще не существовало письменности, знания предыдущих поколений передавались учителем ученикам устно и поэтому их память была очень хорошо развита. И они могли повторить услышанные тексты огромных размеров, такие как песня Махабхараты в 300 тысяч строк, не пропуская ни одного слова.

Таким же образом передавались поэмы греков, саги норвежцев, целые философские системы и учение Каббала.

Но и с появлением письменности восточные учителя уделяли развитию памяти не меньше внимания, они изо дня в день по одной строчке добивались того, что их ученики со временем могли сразу же запомнить целые страницы текста.

Существует предание, что один китайский император, царствовавший еще до нашей эры, обладал одним из пороков человечества – завистью: он и отдал указание сжечь все философские и религиозные рукописи, включая сочинения величайшего мыслителя Конфуция. Однако наследие Конфуция осталось существовать благодаря удивительной памяти одного ученого, который сохранил в памяти учение. После смерти императора он продиктовал весь текст, и когда была найдена чудом уцелевшая рукопись, было установлено, что ученый не пропустил в тексте ни одного слова.

В 5 веке до нашей эры, Пифагор ежедневно, после встречи восхода солнца, тренировал память своих учеников. А за ним и Симонид в Италии тренировал память.

Примеры феноменальной памяти существовали во все времена **Аристотель** знал всех своих сограждан по именам.

Такой же феноменальной памятью на имена, как Аристотель обладали его ученик **Александр Македонский**. Великий полководец знал по имени всех своих солдат, а их насчитывалось около 30 тысяч.

И генералиссимус **Суворов** знал по имени всех своих солдат.

Каждого из 20000 жителей Афин знали знаменитые **Сократ** и **Фемистокл**.

Как известно из истории и **Юлий Цезарь** знал в лицо своих сограждан.

Этими же способностями обладал и персидский царь **Кир**.

СОВРЕМЕННЫЙ МИР

«Все жалуются на свою память...».

Ларошфуко.

И в средние века **Джордано Бруно** уделял особое внимание развитию памяти своих учеников, а его феноменальная память удивила даже Папу Римского. Он мог, один раз взглянув на страницу книги, повторить ее без единой ошибки по памяти.

И **Леонардо да Винча** рисовал предмет взглянув на него, потом еще раз тщательно изучали, еще раз рисовал, так и развил свою зрительную память.

И художник **Н. Н. Ге** один раз увидев зал во дворце, нарисовал его.

Джордж Байрон знал все свои произведения наизусть.

Э. Гаси заучил наизусть все 2500 книг, которые прочитал за свою жизнь. Мало того, он мог, не задумываясь, вспомнить из них любой отрывок.

А. С. Пушкин потерял свое стихотворение (из Евгения Онегина), и попросил брата напомнить ему, он слышал его один раз и один раз сам прочитал, и тот прислал ему слово в слово.

Разведчик **Абель** мог мгновенно запомнить страницы текста. **Шерешевский** вообще ничего не забывал. **Лурия** о нем написал: «Маленькая книжка о большой памяти».

Куни запоминал цвета в любой последовательности.

Как они это делают. Запоминают образы. Смотря какой тип образной памяти, у вас лучше развит. Одна пианистка сыграла 1000 произведений по памяти – слуховой тип памяти.

Методика Айвазовского он запоминал, потом закрывал глаза, открывал и шел рисовать – зрительный тип памяти.

Тесла обладал фотографической памятью, во время пожара все его рукописи сгорели, он по памяти восстановил их.

В современном мире проводят чемпионаты мира по памяти.

Слова (иностранные), имена, предметы, формы, цвета, лица, местность, числа (номера телефонов, даты в истории, запоминание двухзначных чисел, число Π).

Субъекты: (имя ФИО) место, где встречались, лица.

Объекты: форма, количество, цвет, местонахождения.

Чемпионы могут запомнить. Колоду карт запоминают за одну минуту.

Сотни двухзначных чисел.

Полтысячи картинок.

Полторы тысячи телефонных номеров.

Тысячи слов на родном и иностранном языке.

Десятки тысяч цифр числа Π .

Можно сравнить с **Чарли Чаплином**, он не мог запомнить даже фамилии своего секретаря, с которым проработал много лет.

РАЗВИТИЕ ПАМЯТИ

Как пишет известный нейрохирург Н. К. Корсакова: *«Нас в школе вооружают знаниями о правилах письма и счета, но при этом не обучают, как правильно усваивать, хранить и припоминать полученную информацию, каждый из нас обращается со своей памятью как умеет».*

А что из этого, получается, об этом еще Ушинский писал: *«Изучая процесс памяти, мы увидели, как бессовестно обращается с ней наше воспитание, как валит оно туда всякий хлам и радуется, если из брошенных туда сведений одно как-нибудь уцелеет».*

Вот мнение известного мнемониста В. Лавриненко (единственного в России психолога-экспериментатора), который может сразу запомнить 100 двухзначных чисел и показывает это искусство на сцене, он пишет: *«Давайте разберемся в своей памяти. Основной, самый главный массив - профессиональные знания, сведения близкие к профессиональным и сопутствующие к ним. А далее хаотическое нагромождение спонтанного, случайного, в том числе и ненужного. Знания, которые нам необходимы, постепенно затягиваются напластованиями, тускнеют, и извлечь их в нужный момент становится все труднее, а то и невозможно, что говорить, проведите небольшой эксперимент. Спросите у своих знакомых, кто из них помнит школьное доказательство теоремы Пифагора? Результат нетрудно предугадать».*

Как-то другой известный мнемонист, обладающий исключительно тренированной памятью Ю. Новиков беседовал с учительницей математики средней школы, которая ему жаловалась на память своих учеников, мол, не запоминают материала, но не понимаю почему?

А существуют ли в школе какие-то упражнения по развитию памяти? Преподавали ли вам в вузе что-нибудь подобное? Учительница удивленно ответила: «Да что вы, ни о чем подобном и не слышала».

Интересно, не правда ли, получается, никто ни о чем подобном не слышал, а мы хотим, чтобы у наших учеников, без специальной тренировки была бы хорошая память - ПАРАДОКС.

«Память лежит в основе способностей человека, является условием научения, приобретения знаний, формирования умений и навыков», - пишет Р. С. Немов в учебнике «Психология».

И не только памяти, но наблюдательности и других психических процессов.

В начале двадцатого века Рерихи писали: *«...нужна наука о памяти, внимательности, наблюдательности ...».*

Хотя с тех пор и прошло около 70 лет, ничего подобного в школах и не появлялось.

ФЕНОМЕНЫ

Математики. Гениальный математик Леонард Эйлер поражал всех необыкновенной памятью на числа. Он помнил, например, шесть первых степеней всех чисел до ста.

Академик А. Ф. Иоффе по памяти пользовался таблицей логарифмов.

Академик С. А. Чаплыгин мог безошибочно назвать номер телефона, по которому он звонил лет пять назад случайно всего один раз.

Спорт. Четвертый чемпион мира по шахматам Алехин мог играть по памяти «вслепую» с 32 партнерами. Сейчас рекорд составляет 52 партии вслепую.

Сотрудник польского футбольного клуба «Гурник» Л. Хелд помнил не только все результаты, но и все подробности игр клуба. Во время телевизионной передачи комментатор спросил Хелда: «Чем кончился матч „Гурника“ и „Одра“ из Опале четыре года назад?» Ответ последовал моментально: «Мы выиграли 4:0, встреча состоялась 18 августа, было 27 тысяч болельщиков. Три гола забил Польша и один Цзолтисик...».

Художники. Великому французскому художнику Гюставу Доре, создателю гениальных гравюр, издатель однажды поручил сделать рисунок с фотографии какого-то альпийского вида. Доре ушел, забыв взять с собой фотографию. На следующий день он принес совершенно точную копию.

Самый удачный портрет президента Линкольна нарисовал его провинциальный почитатель, неизвестный художник из штата Нью-Джерси. Восторженный поклонник видел президента всего один раз в жизни. Узнав об убийстве Линкольна, он был охвачен горем и нашел утешение, нарисовав по памяти портрет.

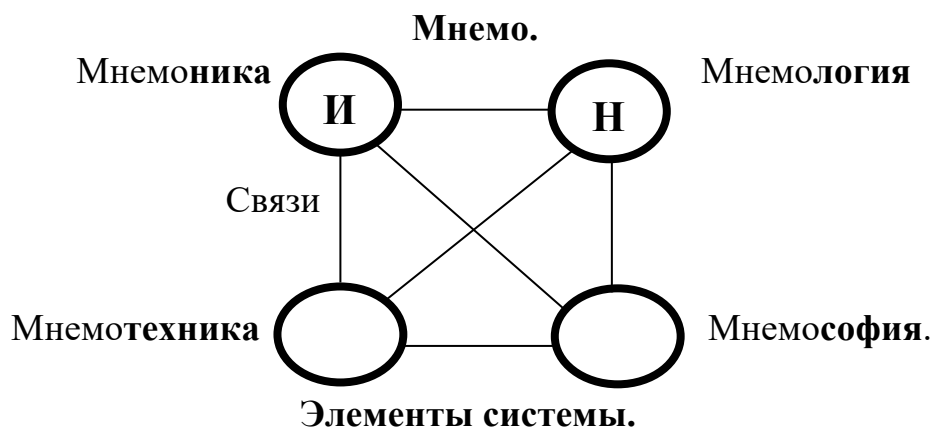
Память гениев искусства способна на чудеса. Как известно, оглохший Бетховен писал музыку, а русский актер Остужев, потеряв слух, остался на сцене, и его помнят, как выдающегося актера. Скульптор Лина По, продолжала создавать скульптуры, даже ослепнув. Полностью потеряв зрение, Лина По лепила замечательные статуэтки, создала более ста скульптур.

Музыканты. Поразительной памятью обладал Моцарт, будучи 14 лет от роду, он услышал знаменитую мессу в монастыре, партитура которой хранилась монахами в тайне. Возвратившись домой, мальчик записал всю мессу по памяти, не ошибившись ни в одной ноте, чем привел в неописуемое удивление монахов.

Известен интересный случай из биографии композитора С. В. Рахманинова. Однажды к Танееву должен был приехать Глазунов, чтобы сыграть только что написанную пьесу. Любивший подшутить Танеев спрятал в другой комнате студента консерватории Рахманинова. Через некоторое время после того, как Глазунов окончил играть, Танеев позвал Рахманинова. Он сел за рояль и, к величайшему удивлению Глазунова, повторил полностью его сочинение.

КОМПЛЕКСНАЯ ПРОБЛЕМА

Проблема памяти комплексная проблема и потому нужна комплексное решение. Одной психологии не справиться, а то бы давно решила все вопросы. Комплексная дисциплина **мнемология, мнемоника, мнемотехника** и новая дисциплина, о которой говорит в книге «Философия памяти» К. П. Шевцов. **Мнемософия** – переводится, как философия памяти. И доктор философских наук Макаров А. И. пишет о коллективной, социальной памяти в книге «Философия памяти и кризисы коллективной идентичности».



И.– ИСКУССТВО. Н. – НАУКА. Т. – ТЕХНИКА. Ф. – ФИЛОСОФИЯ.

В психологии есть законы: запоминания и забывания (Г. Эббингауза).

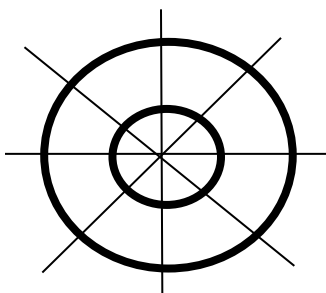
Закон объем знаний гласит: чем больше знаний по теме, тем лучше запоминание нового.

Известно, что для изучения первого иностранного языка требуется гораздо больше времени, чем для второго и т. д. А люди, владеющие многими иностранными языками, могут за небольшое время изучить еще один язык.

Мы взяли из природы паутину паука у него 39 кольцевых и 1245 узлов.

Можно приклеить новые знания к уже имеющим. Узелок на память. В любой области культуры: науке, философии или в какой-либо другой сфере.

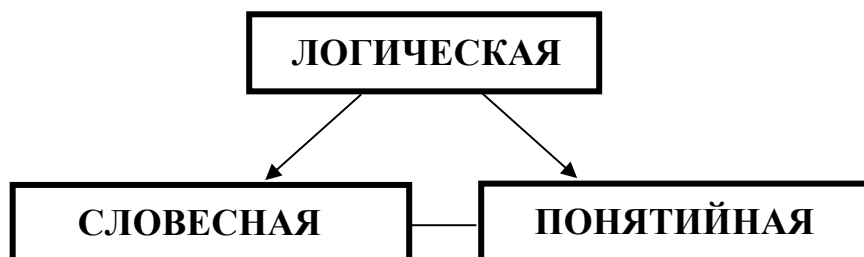
«Паутинка»



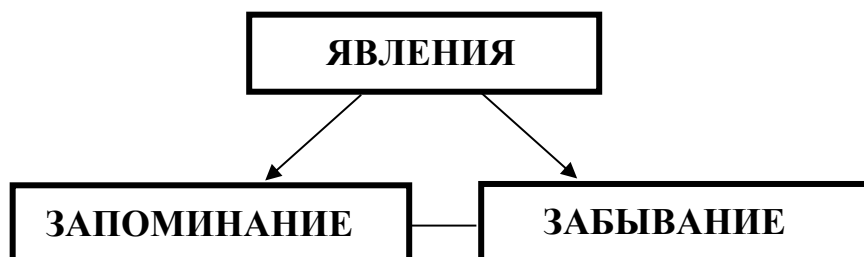
НАУКА - МНЕМОЛОГИЯ

ПОНЯТИЯ

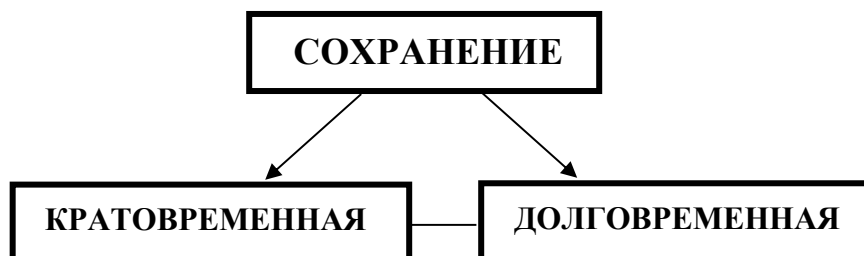
Четыре вида **психической** памяти. Есть и биологическая (генетическая), физическая (память на формы) и другие виды памяти. Потому и указываем.
ДВИГАТЕЛЬНАЯ, ЭМОЦИОНАЛЬНАЯ, ОБРАЗНАЯ, ЛОГИЧЕСКАЯ
К образной: зрительная, вкусовая, слуховая, обонятельная и осязательная.
К логической памяти относятся: Словесная и ПОНЯТИЙНАЯ (термин наш).



ПСИХИЧЕСКИЕ (мнемические) **ЯВЛЕНИЕ** состоят из:
ЗАПОМИНАНИЕ и **ЗАБЫВАНИЕ** (АМНЕЗИЯ)



ЗАПОМИНАНИЕ: получения, сохранения и воспроизведения информации.
Получение: **МГНОВЕННОЕ** и **ОПЕРАТИВНОЕ** (БУФЕРНАЯ).
Сохранение: **КРАТКОВРЕМЕННОЕ** и **ДОЛГОВРЕМЕННОЕ**.



Кратковременное: **МЕХАНИЧЕСКОЕ** и **АССОЦИАТИВНОЕ**.
Долговременное: **эксплицитная** и **имплицитная**. Осознанная и не осознанная
Эксплицитная: **процедурная** и **декларативная**.
Декларативная: **эпизодическая** и **смысловая** – она главная.
Произвольное и произвольное запоминание. Постоянная память **ДЕ ЖА ВЮ**.
ВОСПРОИЗВЕДЕНИЕ: припоминание, узнавание и воспоминание.

ВИДЫ ПАМЯТИ

В зависимости от органов чувств, через которые идет восприятие, **образную** память делят на пять видов: **зрительную, слуховую, вкусовую, обонятельную, осязательную.**

Приведем несколько фактов феноменальной памяти, отмеченной у людей занимающихся музыкальной, художественной и другой деятельностью.

Слуховая память.

И в настоящее время существуют люди, которые могут воспроизвести по памяти Веды, содержащие в себе около миллиона слов, или начав с указанного им слова, могут досказать весь Талмуд, представляющий собой целую библиотеку.

С. Гарибян мог повторить 1000 слов.

А Сенека был способен повторить 2000 не связанных между собой слов, услышанных лишь один раз.

Корсиканец мог в том же порядке повторить 36000 слов, услышав их всего один раз. И – это количество не было пределом, просто читающие слова устали.

Зрительная память. Из литературы известны примеры необычайной зрительной памяти: так, художник И. И. Левитан по отдельным наброскам, сделанным летом, мог воссоздать виденные им картины природы. Известный портретист Д. Рейнольдс в течение некоторого времени изучал позировавшего ему человека, а затем писал его портрет со зрительного образа, запечатленного в памяти. Художник Ге Н. Н. один раз был в зале и запомнил весь интерьер.

Знаменитый художник Клод Лорен проводил целые дни в окрестностях Рима, не зарисовывая ничего с натуры. Возвратившись в свою мастерскую, он рисовал по памяти полученные впечатления.

Дегустаторы. Память, связанная с непосредственным воспроизведением впечатлений, например, с обонянием, вкусом, осязанием, развита обычно в меньшей степени, хотя и эти способности можно в значительной степени развить. У дегустаторов, специалистов по чаю, винам, духам, очень развиты вкус и обоняние, а у сортировщиков шерсти – осязание.

Ученые с мировым именем, такие, как И. И. Павлов, Д. И. Менделеев, И. Д. Зелинский, поэт Гете, художники Тициан и Н. К. Рерих обладали исключительной памятью, несмотря на преклонный возраст – значит, тренированной памяти и возраст не помеха. И не будет склероза.

Из приведенных данных профессиональной памяти следует определённый вывод: чтобы иметь хорошую память, надо чаще и больше ее тренировать.

Хорошим примером для развития памяти в результате упражнений может служить изучение иностранных языков полиглотами.

ИНОСТРАННЫЕ ЯЗЫКИ

САМОРАЗВИТИЕ

Сначала нужно убедиться в возможности изучения иностранного языка вообще.

Из современной литературы известно, что некоторые психологи-экспериментаторы, владеющие мнемотехническими приёмами запоминания, могли буквально за 2-3 дня изучить иностранный язык.

Можно привести пример известного психолога - экспериментатора М. Куни, который изучил шведский язык за три дня, плывя на корабле в Швецию, да так хорошо, что шведская пресса писала, что Куни так живо беседует по-шведски, как будто он несколько лет живет в Швеции.

Умением изучить любой язык обладают полиглоты – лингвисты, они изучают структуру языка.

Пример Шлимана (тот, который открыл легендарную Троицу), он изучил испанский язык буквально за неделю. Плывя на корабле (опять корабль) в Аргентину. Сев на корабль в Гамбурге, он не знал испанского, а сходя с корабля на берег в Венесуэле, он свободно говорил на нем.

А в дальнейшем он изучил и русский язык, который для иностранцев считается одним из трудных. И таким образом он научился говорить на 14 языках. Время на изучение все уменьшалось и уменьшалось.

А другой известный полиглот, один из лучших буддологов мира Ю.Н. Рерих в совершенстве владел 27 языками.

Доктор филологических наук А. А. Зилизняк разговаривал более 30 языками.

А Чернявский владел около 40 языками.

В наше время в Париже живёт Т. Калпакчи, который читал практически на всех европейских языках и даже древних: древнегреческом и других.

Поражает своей феноменальной памятью на языки главный хранитель библиотеки в Ватикане кардинал Д. Мецафанти - он в совершенстве владел 57 языками.

Но и это не предел, профессор из Германии Гетерлан владел 132 языками. Приблизительно столько же владел и москвич Дворецки.

Это всё приблизительно, так как они сами не могли подсчитать, сколькими языками владеют.

Но есть и чемпионы по количеству языков. Датчанин Расх знал 238 языков и написал аж 28 словарей.

А первое место в мире держит пока немецкий лингвист из города Франкфурт - на - Майне - он разговаривает на 278 языках народов мира

Совсем недавно появились данные о лингвисте из России, владеющем почти 400 языками.

Так что вывод однозначен - изучение иностранных языков **ВОЗМОЖНО.**

ТЕОРИЯ

«Кто бы мог подумать, что мы будем так много знать, и так мало понимать...».

Эйнштейн.

Существуют **40** теорий памяти. Одно их количество говорит о далеко не решенной проблеме. Нет одной общепринятой теории памяти.

Есть: физическая теория, химическая, биологическая, психологическая.

В психологических теориях есть: **ассоциативная** (Эббингауза Г.), **смысловая** (Бине А.), Вунда и другие.

Эббингауз экспериментально установил, что нормальный человек, после однократного прослушивания в состоянии запомнить не более 7 букв алфавита или (7 ± 2) цифр.

Вунд считал, что ассоциации (связи) бывают трех видов: связи между предметами, связи между словами (вербальные) и связи логические.

Для заучивания наизусть требуется около 7 повторений.

Укреплять память следует постоянно. Только нагружая и тренируя память, можно ее развить и достичь удивительных результатов.

Информацию, которую способен запомнить человеческий мозг огромно - около 10^{20} бит, т. е. элементарных единиц информации. Столько информации не содержат даже крупнейшие библиотеки мира. Данные Фон Неймана.

А вот и подтверждение А. Мальябечи (XVII в.) был попечителем флорентийской библиотеки герцога Тосканского из 40 000 томов, то, после её прочтения он дословно помнил каждую книгу.

Учитель - новатор Шаталов, зная это придумал методику «Опорные сигналы», и преподавал Геометрию 7 класса за один день.

Методика «Паутинка» придумана нами именно для смысловой памяти. Как только разум понял логическую связь, включается смысловое запоминание, и информация хранится практически до конца жизни. Так как это долговременная запоминание. В паутине все паутинки связаны и в методике «Паутинке» все со всем связано. Науки с философией и с искусством. Академик Вернадский уже не две науки связал, биохимия или биофизика, а три Биогеохимия.

Богиня памяти Мнемозина имела 9 Муз, руководящие: искусствами и науками.

А что бы понять науки, надо владеть понятиями, данной науки, уметь доказывать теория.

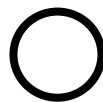
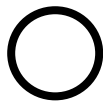
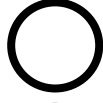

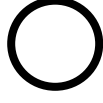
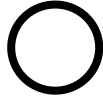
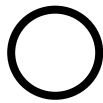
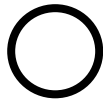
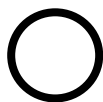

И не зубрить, а понимать. Сам психолог А. Бине каждый день повторял за женой молитву, а сам был атеистом, потом, когда спросили, не смог вспомнить слова.

Вот для этого всего и нужна **смысловое запоминание**.

ПРАКТИКА

МЕТОДИКА

Нужно связать буквы с цифрами.

-  - похожа на букву **Г** в зеркале.
-  - начинается на букву **Д**.
-  - похожа на букву **З**.
-  - начинается на букву **Ч** и похожа на нее.
-  - начинается на букву **П**.
-  - начинается на букву **Ш**.
-  - начинается на букву **С**.
-  - начинается на букву **В** и похожа на нее.
-  - похожа на букву **Р** в зеркале.
-  - начинается на букву **Н**.

В русском языке двадцать согласных, десять гласных и три Ъ, Ь, Й.

Можно использовать, только эти двадцать согласных.

Десять мы использовали, остальные десять, нужно добавить.

Г – К. Д – Т. З – Ж. Ч – Ц. П – Б. Ш – Щ. С – Х. В – Ф. Р – Л. Н – М.
И составить слова с этими буквами.

Гласные можно ставить без ограничения. И спереди, и сзади. И **ъ, ь, й** тоже.
йо**Г**, я**Д**, е**Ж**, яй**Ц**о, о**Б**ои, **Ш**ея, о**С**а, и**В**а, **Р**ай, о**Г**о**Н**ь. Предложение смешное.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 1 0

Нужно запомнить этот ряд слов. Несколько раз повторив. Код цифра – буква.
Это ассоциативная память. Создание искусственных связей образов.

МНЕМОНИКА

Мнемоника – это **искусство** запоминания (мнемо – **память** и ника - **победа**), система различных приемов, облегчающих запоминание и увеличивающих объем памяти. Путем образования дополнительных ассоциаций (связей).

Есть несколько мнемонических методик, которые за короткий период обучения может помочь людям со слабой памятью резко улучшить память.

Вот один из примеров мнемотехники: если Вам нужно запомнить очередность 15 – 20 цветных листов, то необходимо каждый цвет представить каким-либо образом, например: голубой – голубь, фиолетовый – фиалка и т.д. Конечно, Вы можете подобрать другую аналогию: цвет – предмет, а затем составить предложение из этих слов, получается хорошо запоминающийся образ, этим же методом вы можете пользоваться для запоминания цифр, предметов и т. д.

Если же вам нужно запомнить несколько десятков несвязанных слов, Вам предварительно нужно иметь таблицу заранее выученных слов, с которыми вы связываете запоминаемое слово.

Эта таблица основательно заучивается и при необходимости активно используется. Не трудно ярко представить какой-либо образ, чем ярче образ, тем лучше запомнится, а к образу все что захотите, сможете привязать, любое слово, которое необходимо запомнить. Таким образом, протягивается цепочка от порядковой цифры до заданного слова.

Возникает закономерный вопрос, как может запоминание цветных кругов или бессвязных слов помочь развитию и укреплению памяти. Все эти упражнения повышают и очень активно способствуют запоминанию любых видов материалов.

Наша память устроена так, что мы запоминаем все, что видим и слышим, но часто не можем воспроизвести, науке известны случаи, когда во время гипноза удавалось извлечь то, что находилось в подсознании.

Так у 60 – летнего каменщика в состоянии гипноза спросили, - какого вида трещина на кирпиче в стене одного дома, который он строил много лет назад, каменщик ответил и после проверки в точности подтвердилось. Проходя по лестнице, человек обычно не считает число ступеней, но в состоянии гипноза он отвечает сколько ступенек прошел.

Запомнить – часто означает найти закономерность, понять принцип организации материала. Память – нужно рационально организовать, то есть воспитать наблюдательность, внимание и выработать целесообразные приемы запоминания.

Если нужно запомнить год рождения М. Ю. Лермонтова (1814 – 1841г.г.) – это на сто лет раньше начала первой мировой и Великой Отечественной войн.

СМЫСЛОВОЕ ЗАПОМИНАНИЕ

Понятия понятны только тогда, когда дано классическое определение через **Росп (Родовой отличительный существенный признак)** и **Восп (Видовой)**.

Одного только определений понятия «интеллект» более **70** по данным академика Зинченко.

Понятий «метод» имеет **200** определений Н. В. Басова.

Понятие «**культура**», имеет около **500** определений, согласно профессору Боголюбову.

Понятие «**слово**» около **600** определений,

А понятие «**предложение**» держит первое место **1000** определений.

Теории понятны, когда они объяснены строго логически.

45 - теорий зрения, **50** - теорий сна. **500** - теорий происхождения языка.

Тогда все понятно и начинает работать **смысловое запоминание**, а оно в **20 (двадцать)** раз сильнее механического запоминания (зубрежки). Н. А. Рыбникова.

Логические связи (причины - следственные) выяснены.

Так как мы 90% информации получаем через зрение.

Все должно быть в схемах, принцип наглядности из науки дидактики.

«Схема понятна без всякого перевода». Григорьев «Классическая логика».

Ошибочно утверждают, что базовые (первичные) понятия не определяемы. Как раз они и должны быть определены в первую очередь. В математике не определено, что такое Число, в физике не определено понятие Энергия и т. д. согласно данным доктора наук Копылова.

Так как с них и начинают познавать эту науку. Каждая наука имеет свой объект и предмет изучения. В мнемологии – это **память** (объект), а предмет – это **запоминание**, как психическое явление. И если их не определить, то ничего не будет понятно.

Так как нет понятия кратковременная (КП) или долговременная (ДП) ПАМЯТЬ, есть кратковременное и долговременное **запоминание**. Запоминание – это психическое явление, так же, как и забывание. И путать эти понятия не профессионально.

Правильное определение понятий, которые не противоречат правилам науки логики, основное требование ко всем специалистам.

И все термины должны быть переведены на русский. **Консолидация** – это переход из кратковременной памяти в долговременную.

40 теорий (более точно гипотез) должны быть доказаны.

Вывод единственный нужно все объяснять, чтобы работала **смысловое запоминание**. В Библии написано: **«Если не объяснишь, как пойму».**

P. S. А кто не согласен, пусть попытается опровергнуть, вышесказанное.

Как говорил Н. К. Рерих: **"Пусть несогласный докажет обратное"**.

Агабабян А. М.