



ЛОГИКА ФИЗИКИ

**Ереван
2008**

УДК 16 : 53
ББК 87.4 + 22.3
А 230

Рецензент - доцент кафедры алгебры и геометрии
Ереванского Государственного Университета
кандидат физико - математических наук Л. Матевосян

Агабабян Ашот Михайлович

А 230 **Логика физики.** Ереван.: Авторское издание, 2008 - 60 стр.

Книга предназначена для преподавателей физики
Показана необходимость связи физики с логикой.

Согласно правилам формальной логики даны классические
определения основным понятиям физики.

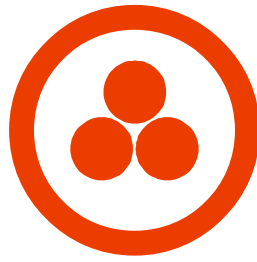
Выдвинута новая теория строения элементарных частиц вещества,
которая дает возможность считать, а значит и предсказывать массы, размеры и
формы частиц.

ББК 87.4 + 22.3

ISBN 978 - 9939 - 53 - 151 - 9



А. М. Агабабян, - 2008 г.



Л О Г И К А
Ф И З И К И
(В ВОПРОСАХ И ОТВЕТАХ)

"ЛИГА
КУЛЬТУРЫ"

Ереван
Авторское издание
2008

СОДЕРЖАНИЕ

С благодарностью к моим Учителям.

КРИЗИС теоретической физики

КРИЗИС ФИЛОСОФИИ

ЛОГИКА и МАТЕМАТИКА

ФИЗИКА - определение понятий

ФИЗИКА - теория элементарных частиц

КРИЗИС ФИЗИКИ

«Положение, в котором находится современная физика, следует считать ужасным».

Р. Фейнман

ВВЕДЕНИЕ

1. – КАКОЙ ОБЪЕКТ ИЗУЧЕНИЯ ФИЗИКИ?

Согласно Советскому энциклопедическому словарю: «*Физика - наука о природе*».

Значит, первый критерий есть. Объект изучения физики - ПРИРОДА.

2. - ЕСТЬ ОПРЕДЕЛЕНИЕ ФИЗИКИ?

Ничего подобного. Тут в определении физики сразу две ошибки формальной логики.

3. - КАКАЯ ПЕРВАЯ ОШИБКА?

Первая – не указан ближайший род, как требует правило определения понятия. И потому не понятно, то ли физика феноменальная наука, то ли фундаментальная, а может, точная или естественная, или какая - либо другая.

4. - КАКАЯ ВТОРАЯ ОШИБКА?

Вторая – ошибка: не указан видовой отличительный признак, так как в природу входят и животные, и растения. А, как известно, животных изучает зоология, а растения – ботаника. И их вместе тоже не физика изучает, а биология. И соответственно ботаника становится частью физики. Что явно парадоксально, если не сказать большего. Так что объект изучения физики – ещё далеко не ясен.

5. - КАКИЕ РАЗДЕЛЫ И ПОДРАЗДЕЛЫ ИМЕЕТ ФИЗИКА?

Согласно любому учебнику физики. Разделами физики являются: МЕХАНИКА, ЭЛЕКТРИЧЕСТВО, ОПТИКА, МОЛЕКУЛЯРНАЯ ФИЗИКА, ЯДЕРНАЯ и другие и все в ряд.

Возьмём один из них и рассмотрим его подразделы. Скажем «механику» - самую древнюю из них (значит, было больше времени разбить её на подразделы).

6. - ЧТО ВХОДИТ В МЕХАНИКУ?

В механику входят: ДИНАМИКА, КИНЕМАТИКА И СТАТИКА.:

Тут опять ошибки деления понятий – с лишним членом.

Динамика - с силой, кинематика - без сил, статика (лишняя).

Попробуем другое деление, подведём статику под динамику. И тут не менее серьёзная ошибка. Рядом со статикой пустой класс. Значит эти три понятия механики – не рядопологающие – это однозначно.

Что под чем – это должны выяснить сами физики.

Цитируется Советский энциклопедический словарь.

«Разобравшись» таким образом с объектом изучения физики и наличием разделов самой физики, перейдём к третьему критерию - **понятиям физики.**

ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ ФИЗИКИ

7. - КАКОЕ ОСНОВНОЕ ПОНЯТИЕ ФИЗИКИ?

Одно из основных понятий физики - это энергия.

Об этом ещё л.н.п. Вильгельм Освальд писал: *«Всё - и "материя", и "дух" - есть энергия»*. И все явления физики можно объяснить через энергию. Значит, ЭНЕРГИЯ - одна из категорий (наиболее общие понятия) физики.

Осталось выяснить, что же такое – «ЭНЕРГИЯ».

Согласно учебнику физики, энергия – это способность совершать работу. Значит, энергия определяется через работу.

8. - А ЧТО ТАКОЕ РАБОТА?

Об этом даже школьный учебник умалчивает. Некоторые утверждают, что работа – это изменение энергии. Так и тут логическая ошибка – КРУГ В ОПРЕДЕЛЕНИИ.

ЭНЕРГИЮ определяют через РАБОТУ, а РАБОТУ через ЭНЕРГИЮ.

И не понятно, что такое ни то, ни другое..

9. - А ДРУГИЕ ПОНЯТИЯ ФИЗИКИ ОПРЕДЕЛЕННЫ?

"Т. Юнг ввел понятие ЭНЕРГИЯ, но до сих пор нет общепринятого ее определения ", пишут профессор Бушлаев В. В. и Копылов Н. П.

То же самое творится и с другими понятиями физики:

- зарядом, массой, полем, атомом, молекулой и т.д.

10. - СКОЛЬКО ЭЛЕМЕНТАРНЫХ ЧАСТИЦ?

А с элементарными частицами полный завал. Их уже более 300 и все они элементарные!

Ещё в 1950 году Энрико Ферми л.н.п. по этому поводу писал, когда частиц было известно всего лишь девять *«Это уже достаточно большое число. Чтобы вызвать подозрение в элементарности хотя бы некоторых из них»*.

11. - КАК ОТЛИЧИТЬ ЭЛЕМЕНТАРНЫЕ ЧАСТИЦЫ?

И по прошествии полвека физики не могут отличить элементарные от составных. Об этом писал л.н.п. Тамм: *«Сейчас мы не можем отличить истинно элементарные частицы от составных»*.

12. - НЕТ НОВЫХ ХОРОШИХ ИДЕЙ?

"Все хорошие идеи уже разобраны", - подытожил Ландау.

Пишут, что материя - форма вещества и форма поля. Да наоборот.

Так и не дождалось четкого и ясного определения всех основных понятий физики, как это требует логика. Как пишет логик Сибирякова: В. Ф. *"В любой науке всем основным понятиям даются точные определения"*.

Таким образом, получив в сумме «НУЛЬ», физика не имеет общепринятого объекта. Нет классификации разделов и подразделов физики. Нет четких определений понятий физики. Осталось выяснить, есть ли в наличии однозначные ответы (теории), объясняющие причины изучаемых явлений – ЖЕЛАТЕЛЬНО ВРАЗУМИТЕЛЬНЫХ. *"Другое дело, что современная физика не является логически цельной системой теорий"*. Омеляновский М. Э. "Философские вопросы физики" стр. 28.

ТЕОРИИ ФИЗИКИ

КЛАССИЧЕСКАЯ

13. - ЗАЧЕМ НУЖНА ТЕОРИЯ?

Именно теория объясняет

«Число известных частиц с каждым годом увеличивается вместе с ростом предельной энергии ускорителей. Конечной целью этих исследований является создание теории ядерных сил и элементарных частиц. Значение которой для науки и практики человечества трудно переоценить».

Журнал «Успехи физических наук» Т.89 выпуск 4 стр.539.

14. - НУ И ЧТО ЖЕ, СОЗДАЛИ?

Конечно же нет.

"Главный вопрос, лежащий в основе всех фундаментальных дисциплин, – вопрос о строении материи, всё ещё не решён. Именно над этой проблемой бьётся сейчас субъядерная физика". Журнал «Успехи ф.н.» 69-60.

15. - ПОЧЕМУ ЖЕ НЕ РЕШИЛИ? МОЖЕТ ФАКТОВ НЕТ?

Фактов больше, чем достаточно.

«Современная наука физика накопила огромный фактический материал, но нет области, где бы не испытывали недостатка в фундаментальных теориях, способных описать, объяснить эти факты и направить науку по пути дальнейшего овладения своим объектом», - пишет Копнин П.В.

16. - ПОЧЕМУ ЖЕ НЕТ?

??

«Физики давно ждут новых фундаментальных теорий. Физики предупреждают нас, что мы находимся на пороге величайших открытий в теоретической области. Однако этих открытий нет», - написано в книге «Логические основы науки».

17. - КАК НЕТ, А КЛАССИЧЕСКАЯ ФИЗИКА?

Нам кажется, что там что-то есть.

"Классическая теория не может ответить почему плотность имеет такое значение, почему стержень ломается, когда напряжение становится больше определённого предела, почему медь плавится при 1083°. Почему пары натрия испускают жёлтый цвет, почему светит солнце, почему ядро урана спонтанно делится, почему серебро - проводник, а сера изолятор и почему постоянные магниты можно делать только из стали. Обладаем ли мы исчерпывающей теорией строения вещества. Ответ отрицательный. У нас нет детальной теории, которая могла бы объяснить все явления в нашем мире". Э. Вехман «Берклиевский курс физики» том – 4 стр.17.

18. - НУ А КВАНТОВАЯ?

Там ещё хуже Квантовая теория хочет сделать частицы бесконечной точкой, так как у них только такая теория есть. А объяснить что - либо не точкой они не в состоянии. Вот и утверждают, что частицы - это точки.

КВАНТОВАЯ

19. - ЕСТЬ КВАНТОВЫЕ ТЕОРИИ?

Есть, но... «Оказывается, однако, что до сих пор никому не удалось даже приблизиться к самосогласованному квантовому обобщению на основе любой модифицированной теории. Идеи Бера и Инфельда никогда не суждено стать квантовой теорией. Не привели квантовой теории и идеи опережающих и запаздывающих волн Дирака и Уилера-Феймана. Не привели к удовлетворительной квантовой теории и идеи Боппа, так что до сего дня неизвестно решение этой проблемы. Мы не знаем, как с учётом квантовой механики построить самосогласованную, которая не давала бы бесконечной собственной энергии электрона или какого-то другого точечного заряда. Так эта проблема и остаётся нерешённой», - пишет Фейнман.

20. -ЕСТЬ АВТОРЫ, УТВЕРЖДАЮЩИЕ, ЧТО ЧАСТИЦЫ-ЭТО ТОЧКИ?

Мало, но есть, например, академик Марков - «Элементарные частицы в квантовой механике – это точечные частицы в буквальном смысле слова».

21. - А ЧТО НЕ ТАК?

Конечно нет и электрон имеет радиус и протон и все другие частицы. Радиус электрона равен $2,82 \cdot 10^{-15}$ метра. Радиус протона равен $1,3 - 1,7 \cdot 10^{-15}$ м.

22. - ЕСЛИ НЕ ТОЧКИ, ТО ЧТО ЖЕ?

Этот вопрос ещё л.н.п. Лоренц задавал. Пока ответа нет.

«А шарик электрон или куб – этого не видел и пожалуй не увидит», - пишет Шилейко, таким образом доводя до агностицизма.

23. - И ЕСЛИ НЕ ТОЧКА, ТО ЗНАЧИТ ИМЕЕТ КАКУЮ-ТО ФОРМУ?

Утверждают, что шар. Но физики доказали, что не шар, так как, пишет доктор физико-математических наук Шилейко: «Если на поверхности шарика распределён заряд величиной $1,6 \cdot 10^{-19}$ кулона, а радиус шарика (электрона) равен $2,82 \cdot 10^{-15}$ метра, то любые две половинки шарика отталкиваются друг от друга с силой около десяти ньютонов (около килограмма). Этому соответствует нагрузка 10^{26} килограмма на квадратный сантиметр – примерно в сто миллионов раз больше, чем выдерживает самое твёрдое из известных веществ» в книге "Электроны" Так что электрон не точка и не шар.

24. - А МОЖЕТ, ПРОТОН (p^*) - ТОЧКА ИЛИ НЕЙТРОН (n^0)?

Ни p^* , ни n^0 , ни математические точки. И нейтрино не шарик, пишут физики.

Доктор физико-математических наук А.Э. Гуревич пишет: «На совсем малых расстояниях энергия электрона становится сколь угодно большой, так как она обратно пропорциональна расстоянию между зарядами. Такой аргумент не верен, так как протон не математическая точка, а распределён в пространстве...». стр.73 в книге Физика наших дней».

«Но протон нельзя представить, как просто шарик маленький заряженный шарик – разные части такого шарика отталкивались бы друг от друга и протон разлетелся бы на куски. Так что протон не может быть ни математической точкой, ни физическим шариком». Стр.73

ПРОТИВОРЕЧИЯ

25. – В ЧЕМ ПРОТИВОРЕЧИЕ?

Заряд электрона принят за единицу, то есть минимальный. А Гелл - Манн предложил считать заряд дробным $1/3$ и т.д., то есть меньше единицы.

Размер электрона больше размера протона. А в свою очередь протон при расщеплении состоит из электрона (позитрона) и нейтрино – **АБСУРД**.

Масса электрона принята за единицу равный $9,11 \times 10^{-31}$ кг.

А кварки, из которых и состоит электрон тяжелее самого электрона – парадокс.

26.. – ЧТО ПЛОХОГО В ЭТОМ?

Закон сохранения массы (энергии) нарушается.

Место нахождения электрона вне ядра – утверждает Иваненко.

А как же В – излучение оно не из ядра. Ну оно рождается во время излучения.

А как же К – захват (захват ядром электрона с первой орбиты). Значит, всё же электрон есть в ядре, если оно его захватывает. Не будут же утверждать, что он там и умирает, ядро - «крематорий электронов».

27. – ПОЧЕМУ ЭЛЕКТРОН ДВИЖЕТСЯ ВОКРУГ ЯДРА?

Ответ единственный, а то бы он упал на ядро, так как разноимённые частицы притягиваются, но и при вращении он теряет энергию и должен упасть на ядро. Нет, так как он вращается на (СТАЦИОНАРНОЙ орбите) «подпорка Бора» - постулат принятый без доказательства.

28. - ЭЛЕКТРОН ПЕРЕСКАКИВАЕТ С ОРБИТЫ НА ОРБИТУ?

Есть антитезис – не перескакивает. *«Никто никогда ни в одном опыте не наблюдал электрон между двумя орбитами, он или там, или тут»,* - пишет Шилейко стр.11 в книге «Электроны...».

«Сегодня, излагая электронную теорию я утверждаю, что электрон движущийся по криволинейной орбите излучает энергию, а завтра я в той же аудитории говорю, что электроны вращаясь вокруг ядра, не теряют энергию. Где же истина, если о ней можно делать взаимоисключающие друг друга утверждения», - пишет л.н.п. Лоренц.

29. - КАК НЕТ МЕСТА?

Пишут, что электрон не помещается в ядре, нет места. Это не ящик для протонов и нейтронов. Почему нет места ещё для частицы, не объясняют.

Спин не позволяет. В одном нейтроне много частиц их же спин не считают.

«Современная квантовая механика говорит нам, что атом водорода в состоянии с наименьшей энергией (обычное состояние большинства атомов водорода во Вселенной) следует представлять себе, как сферическое симметрическое образование, в котором электронный заряд распределён в среднем по времени в виде облака, окружающего ядро он и его не вращается и не колеблется», - учебник физики, цитируется по Шилейко

30. - КАК НИЧЕГО НЕ ДВИЖЕТСЯ?

«Электрический ток – это движение зарядов. Нельзя представить протачить электрон через кристаллическую решётку», - пишет Шилейко.

Остаётся, пожалуй Гераклита с его *«Всё течёт, всё изменяется».*

ТРЕБОВАНИЯ К ТЕОРИИ

31. - КАКИЕ ТРЕБОВАНИЯ К ТЕОРИИ?

Она должна быть внутренне не противоречивой, согласно второму закону логики. Академик Фролов пишет: *«Требование логически не противоречивости теорий»*. А тут сплошные противоречия.

32. - КАКИЕ ЕЩЕ КРИТЕРИИ?

Критерий нравственности.

Э. Ферми *"Угрызения совести, не надоедайте - это физика"*.

33. - И ЧТО ЕЩЕ?

А ещё теория должна быть красивой.

Лауреат Нобелевской премии Поль Дирак писал: *«Красота является критерием истинности физической теории»*.

34. - ВСЕ ДОЛЖНО БЫТЬ КРАСИВЫМ?

И даже закон должен быть красивым.

«Физический закон должен обладать математической красотой», - пишет Поль Дирак.

«Красивая теория не обязательно верна, но не красивая теория обязательно не верна».

И формулы должны быть красивыми. А формулу Шредингера называют монстром.

"Существуют два критерия: теория должна давать только верные предсказания, и она должна быть простой, как только возможно", - пишет Кемени.

35. - ПОЧЕМУ ПРОСТОЙ?

Всё гениальное просто.

«Природа по существу является простой». Юккава.

«Сами законы природы просты, и отражающие их теории не могут быть другими», - пишет Эйнштейн.

И лаконичной *«Лаконичность - сестра таланта»*, - пишет Чехов.

36. - КАКИЕ ВЫВОДЫ?

1. – Объект изучения физики не ясен.
2. – Нет определения объекта и нет деления разделов физики.
3. – Сама физики из-за этого не определена и не ясны её подразделы.
4. - Нет ясных определений физики.
5. – Нет объяснения причин явлений
6. - Есть противоречивые тезисы и антитезисы в теории.
7. - Предсказанные объекты не обнаруживаются (не подтверждаются).
8. – Оценки даны неверно:

на истинность, на нравственность, на красоту, на простоту, на лаконичность.

Ни одну из своих функций физика не выполняет.

Единственный вывод – ФИЗИКА НАХОДИТСЯ В ГЛУБОКОМ КРИЗИСЕ.

ПРИЗНАНИЕ КРИЗИСА

37. – ПРИЗНАЮТ КРИЗИС?

Или маститые учёные - физики не видят всех этих противоречий, или делают вид, что не видят.

В первом случае ставится под сомнение их маститость, так как увидеть проблему и правильно поставить её 50% успеха. Это их функция.

Во втором варианте усиленно не замечать проблему – можно, но от этого же легче не станет. Делать вид, что всё нормально - уподобимся физикам начала 20 века, которые утверждал: *«Теоретическая физика к началу 20 века завершила свое развитие и осталось уточнить детали»*, - писал учитель Макса Планка профессор Филлипп Жолли.

38. – ОН ОДИН?

Нет. Ему вторил президент королевского общества Дж. Дж. Томсон.

«Наука вошла в тихую гавань. Все кардинальные вопросы решены, осталось уточнить детали».

39. - НУ И КАК, УТОЧНИЛИ?

Сто лет уточняли, так и не уточнили. Вошли в тихую гавань – и сели на мель, говоря языком Томсона. Целый век сидим - заржавели, но делаем вид, что все нормально. Если не признать кризиса, как же из него выходить

Из кризиса есть лишь два выхода или летальный исход, если не принимать меры, или выздоровление, если применить реанимацию.

Но долго тянуть с выбором нельзя. Вирус может распространиться на все естественные науки (если уже не распространился). Ведь с тезисом, что физика является фундаментом для всех естественных наук (биофизика, физхимия, геофизика, астрофизика и другие) уже надеюсь никто не спорит.

40. – ПОКА НИЧЕГО НЕ ПОНИМАЕМ?

Ф. Дайсон: *"Мы далеко от понимания природы элементарных частиц"*.

41. - ЧТО НУЖНО ДЛЯ ВЫХОДА ИЗ КРИЗИСА?

Не показывая, следующему поколению физиков (студентам, аспирантам и т. д.) существующие противоречия, мы тем самым лишаем их возможности участвовать в решении этих проблем. А может, именно среди них появится гений и исправит кризисное положение дел. Именно так и приходят к краху.

42. - КОГДА?

О приходе такого гения говорил в 1958 году физик теоретик Ф. Дайсон: *"Лет через сто "*.

В 1968 году Тамм вступил с ним в дискуссию о сроке прихода этого гения и предсказал, что это будет намного раньше, он писал:

"Появление нового гения становится гораздо более вероятным".

Уже в 1978 году л.н.п. В. Гинзбург писал: *"Лед тронулся этого исторического события продолжают ждать с неослабевающим и напряженным вниманием"*. По всем прогнозам в течении 2-3 лет ожидается гениальная теория обобщающая все факты и снимающая все противоречия. Мы лишь должны расчистить завал для этого гения, которого все очень ждем.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ

После признания кризиса, а его нельзя не признать, нужно выяснить, есть ли предложения по выходу из кризиса. Согласно данным социальной психологии, в любом обществе (и в научном тоже) есть три и только три категории людей: **КОНСЕРВАТОРЫ, РЕФОРМАТОРЫ и НОВАТОРЫ**.

Все они предлагают выходы из кризиса (тем самым автоматически признавая кризис физики).

43. - ЧТО ПРЕДЛАГАЮТ КОНСЕРВАТОРЫ?

Они предлагают ничего не менять (на то они и консерваторы), тем самым усугубляя кризис. Доктор наук И. Ефремов по этому поводу заметил: **"Физика, например, из самой передовой все больше превращается в консервативную и абстрактную дисциплину"**.

44. - ЧТО ПРЕДЛАГАЮТ РЕФОРМАТОРЫ?

(РЕ - на латинском означает против) значит против формы

Таким образом, на старой парадигме создают новые теории.

Правда с большими потерями. Ну например из-за того, что не смогли найти вразумительный ответ на то, что заряженное тело при движении вокруг какого-либо центра, должно излучать и в конечном итоге непременно упасть на него. Для этого Бору пришлось вводить постулат (аксиома без доказательства), что при вращении на определённой орбите, электрон не излучает. Только почему - не объяснил. Если только потому, что на стационарной орбите, то это чистойшей воды **тавтология**, как пишут физики.

В противовес теории относительности создали теории абсолютности. И даже уже придумали единую теорию поля (и куда только смотрит нобелевский комитет!). Предложили теорию кварков, их не обнаружили, но премию нобелевскую - то уже вручили. После десятка лет поиска кварков впустую - утверждают, что мало искали - нужно лет 25. Прошли все 50, так и не нашли. Зато нашли выход из положения, заявили, что их вообще нельзя обнаружить.

45. - КАК МОЖНО НЕ ОБНАРУЖИТЬ?

Спрятали концы в воду. Именно это М. Борн называл "мелкое жульничество".

46. - ПРАВДА, МЕЛКОЕ ЖУЛЬНИЧЕСТВО?

Ничего себе мелкое-все строение материи рухнуло-"кирпичики" оказались ни те, предложили новые частицы: **(фридмоны, дайоны, солитоны и др. ...оны)**.

47. - ПРЕДСКАЗАНИЕ ОПРАВДАЛОСЬ?

Предсказание не оправдалось. Значит, одно из главных требований к теории (практическое подтверждение) не выполнено. Значит, теория не верна.

48. - ЧТО ПРЕДЛАГАЮТ НОВАТОРЫ?

Они уже на новой основе: предположив, что скорость может быть больше скорости света, предложили гипотезу торсионных полей - академик Акимов. На основе существования эфира, создана теория физического вакуума. Шипов

На основе влияния человека на экологию создается физика природы, то - есть зависимость стихийных бедствий от нас, людей - доктор наук Дмитриев.

На основе биополя -Тихоплавовы и другие. Новаторов не слушают, чтобы они высказались и доказали правоту своих идей по типу: **"Я не расслышал, что вы сказали, но категорически с вами не согласен"**.

БЕЗВЫХОДНОСТЬ

49. – МОЖНО ВЫЙТИ ИЗ КРИЗИСА?

Многие физики вообще не признают возможность выхода и вообще познания и впадают в агностицизм. Вот мнение доктора физ-мат наук Шилейко *"А шарик, электрон или куб, этого никто не видел и, похоже, не увидит"*.

"Труднее всего понять, почему многие величины в микромире изменяются лишь вполне определенными порциями, квантами. Понять это, вероятно вообще нельзя". Щелкин в книге "Физика микромира".

"Квантовая теория строится на таких понятиях, которые не могут быть объяснены с помощью известных ранее понятий и даже не могут быть объяснены адекватно словом вообще", - пишет Поль Дирак.

50. – А КАК ДЕЛА С МАКРОМИРОМ?

В теориях, объясняющих макромир, тоже кризисное состояние. *"Из теории Большого взрыва неясно, что происходило до него, что происходило до нулевого времени, существовала ли другая вселенная, которая и взорвалась до жизни нашей. Вполне вероятно однако нет тому никаких документов и возможно никогда не будет"*, - пишет Паркер в книге "Мечта Эйнштейна".

Академик Зельдович А. Б. утверждает: *"Теория Большого Взрыва столь же верна, сколь верно то, что Земля вращается вокруг Солнца"*.

А физик Даниелян утверждает обратное, вообще отрицает Большой Взрыв.

51. – А МОЖЕТ, НЕТ ПРИЧИННО - СЛЕДСТВЕННЫХ СВЯЗЕЙ?

Или отходят от разумного объяснения, утверждая, что мир вообще не детерминирован (нет причинно следственных связей). Эйнштейн на эту глупость однозначно ответил *"Если это правильно, то это означает конец физики как науки"*. Лучше не скажешь.

52. – А МОЖЕТ АТОМЫ ВООБЩЕ НЕ СУЩЕСТВУЮТ?

Американский физик Маргенац утверждает, что: *"Все микрочастицы только абстракции"*. Воистину сон разума рождает чудовищ.

И Гейзенберг ему вторит: *"Атомов не существует"*. Позволительно будет спросить, а сами они существуют? Если они состоят из атомов.

53. – А ТАКИЕ ВОПРОСЫ ИМЕЮТ СМЫСЛ?

Академик Марков утверждает, что: *"Все состоит из всего"*. И даже утверждают, что вопрос, что из чего состоит, не имеет смысла. Еще как имеет, ответы на эти вопросы о строения материи ждут все естественники. Нас сознательно ввели в тупик и подводят под вывод, что познание не возможно-агностицизм. Для этого даже свою квантовую логику придумали.

54. – ТАК И ПРИХОДЯТ К ПОТЕРЕ СМЫСЛА?

"Я потерял уверенность, что моя научная работа вела к объективной истине и я не знаю, зачем я жил, жалею горько, что не умер пять лет назад, когда мне ещё всё представлялось ясным". Лоренц писал: *"Способны ли мы вообще познать истину, и имеет ли смысл заниматься наукой"*.

"Кто ощущает свою жизнь лишённой смысла, не только несчастлив, но вряд ли жизнеспособен", - писал Эйнштейн.

НАШИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ВЫХОДУ

55. - ЕСТЬ ВОЗМОЖНОСТЬ ВЫХОДА ИЗ КРИЗИСА?

Конечно. Возможность всегда есть. Безвыходных положений вообще не бывает *"Промедление смерти подобно"* это выражение полностью относится к физике, так как она - общепризнанный лидер в естественных науках, выйдет из кризиса она, поможет выйти из кризиса всем естественным наукам. Пока ждем прихода гения, проведем анализ причин, тут особой гениальности не требуется Мудрецы говорили: *"Найди причину и устрани ее, исчезнет и болезнь"*.

56. – В ЧЕМ ПРИЧИНА?

Причина - считать не могут. А все утверждают именно это.

Зельдович утверждает: *"... не можем считать"*

"В каждой науке столько науки сколько в ней математики". Л. Да Винчи.
Лейбниц говорил: *"Давайте посчитаем"*.

"...нельзя доверять формулам, лишенных контекста", - пишет Хайдеггер М.
Но и перебарщивать нельзя с математикой одними только формулами
Эйнштейн писал: *"Математика - это единственный совершенный метод водить самого себя за нос"*.

57. – КТО - НИБУДЬ ПОНИМАЕТ КВАНТОВУЮ ФИЗИКУ?

"Никто по - настоящему не понимает квантовую механику, а тот, кто делает вид, что понимает, просто обманщик".

Нужно иметь огромное мужество, чтобы признаться в этом.

"Наша хвалебная современная физика - сплошное надувательство".

Пишет Р. Фейман. Феймановские лекции по физике том 7.-1999 год.

А в астрофизике дела обстоят еще хуже, раз она зиждится на физике.

58. – И В АСТРОФИЗИКЕ КРИЗИС?

Оказывается, нельзя даже ставить вопроса о том, а что было до Возникновения Вселенной. Блаженный Августин для таких любознательных приготовил фразу: *"До творения существовал ад, для тех, кто задает такой вопрос"*. Уподобитесь блаженному.

59. – А СТОЛЬКО ТЕОРИЙ В АСТРОФИЗИКЕ?

"Пустая, ни на чем не основанная теория оказывается такой же никуда не годной вещью, как факт или опыт, из которого нельзя вывести никакой мысли, которому не предшествуют и за которым не следует идея", - писал академик Павлов П. И.

60. – А ЧТО ПРАВДА, ЭФИРА НЕТ?

Эфира нет, мол так утверждал Эйнштейн, как раз он утверждал обратное: в общей теории относительности сразу видно, что ОТО понимали единицы и те скончались. Значит, близкодействие, а не дальноедействие.

"Мы не можем в теоретической физики обойтись без эфира, т. е. континуума, наделенного физическими свойствами, ибо общая теория относительности исключает непосредственное дальноедействие, каждая же теория близкодействия предполагает наличие непрерывных полей, а следовательно, существование эфира", - писал Эйнштейн еще в 1924 году.

АНАЛИЗ ПРИЧИН КРИЗИСА

**"Философия всегда была
светильником для всех
наук и искусств".**

Древнеиндийский трактат. Ахтарашастра.

61. – В ЧЕМ ОСНОВНАЯ ПРИЧИНА КРИЗИСА ФИЗИКИ?

Основная причина кризиса физики в том, что физики не изучают философии.

62. – А ЗАЧЕМ ЕЕ ИЗУЧАТЬ?

"В наше время физик вынужден заниматься философскими проблемами в гораздо большей степени чем это приходилось делать физикам предыдущих поколений. К этому физиков вынуждают трудности их собственной науки". Эйнштейн сочинение т.4 стр.244

"Что касается философии, то любой физик - теоретик глубоко убежден, что без серьезного знания философской литературы это будет работа в пустую". М. Борн.

"В создании научной теории огромная роль принадлежит и философии, от философских взглядов зависит правильность и глубина истолкования получаемой математической основы теории, выводимых из теории следствия, соотношения теории с объективной действительностью". Корнеева В. А. Проблемы познание микромира"

"Философский подтекст науки всегда интересовал меня больше, чем специальные результаты". М. Борн.

Эйнштейн писал о Кеплере: *"Без философского подхода его труд был бы невозможен".* Гейзенберг написал книгу "Философия и физика".

63. – ЕЩЕ И ЭЗОТЕРИЧЕСКУЮ ФИЛОСОФИЮ ИЗУЧАТЬ?

Не говоря уже о эзотерической философии, которая была запрещена в советское время, и поэтому ее мало кто читал. А она по объему превосходит эзотерическую философию. Сам гениальный Циолковский основательно изучал теософию. А первый том теософии написанной Блаватской Е. П. назывался "КОСМОГЕНЕЗ" и касался именно зарождению космоса. И потому Циолковский стал основателем не только космонавтики, но и создал теорию лучистого человечества, которое нас ожидает через миллиарды лет. Вот что дает изучение эзотерической философии. А современных физиков, которые заканчивали вузы в советское время, пичкали диалектическим и историческим материализмом, потому то и пришли к кризису физики.

64. – А К ЧЕМУ ПРИВОДИТ КРИЗИС ФИЛОСОФИИ?

Доктор наук Свасьян К. А. пишет: *"...кризис философии с неизбежностью приводит к кризису жизни во всех ее срезax: духовном, социальном, личном".*

65. - АВТОРЫ ЕСТЬ?

Конечно. Процесс не случайный, а закономерный раз все в этом мире детерминировано и у каждого явления есть причины. Значит есть и. З.О.И (заказчики, организаторы, исполнители). Довели физику до кризиса.

66. - КТО ОНИ?

История и будущие поколения рассудят, кто виноват, но то что они есть это не вызывает никакого сомнения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

67. - НЕОБХОДИМО ОБСУДИТЬ?

Главное незаболтать проблему, ничего не значащими туманными фразами типа: вообще то говоря..., вероятнее всего, если рассмотреть проблему со всех сторон..., и т. п

Нужно ответить четко, физика в кризисе или нет.

Сократ говорил "*Не ищите ничего кроме ясности*".

68. - ДОКАЖИТЕ?

Если не в кризисе, то обязательно доказать. А не просто не в кризисе и все. И ждите возражений. В споре рождается истина.

Но и не замалчивать проблему. Молчание будет считаться – знаком согласия. Еще Сократ говорил: *«Заговори, чтобы я тебя увидел»*. ЖДЕМ - С!

69. - ВОЗРАЖЕНИЯ ПРИНИМАЕТЕ?

Возражение принимаем от логиков, основательно знающих проблемы науковедения и конечно наоборот. Критиковать не форму, а содержание.

После получения от коллег положительных откликов о том, что именно эти критерии являются объективными в деле определения кризиса наук, можно смело начать «инспектирование» существующих наук (это функция науковедения) на наличие кризиса.

Возражение принимается по сути, а не по форме, типа много цитирования и т.д. Если мало, то можно добавить. Если же скажут, много цитирования, процитируем слова гениального Ньютона: *"... я стоял на плечах гигантов"*.

70. - ЧТО ДЕЛАТЬ ОППОНЕНТАМ?

Оппонентам придется опровергнуть более полсотни классиков среди которых лауреаты Нобелевской премии да и просто гении.

Циолковский в книге "Причины космоса" писал: *«Вопрос не о ..., а о том говорю я истину или ложь. Если ложь, покажите, где она. Покажите мои ошибки и мои заблуждения. Я сам их страстно хочу видеть? Если же я говорю правду, то она должна быть принята, как вы ее не называйте»*.

71. - А ЕСЛИ ПРОСТО НЕ СОГЛАСНЫ?

Это уклонение от спора. Циолковский в книге "Причины космоса" писал:

- Я не согласна с вами.

- Так можно уклониться от любого спора. Скажите в чем вы не согласны, где мои ошибки? Если же вы их не видите, то и не имеете права говорить о не согласии».

72. - ЧТО ДЕЛАТЬ НЕ СОГЛАСНОМУ?

А кто не согласен с нами, пусть попытается опровергнутьвышесказанное.

Как говорил Н. К. Рерих: *"Пусть не согласный докажет обратное"*.

P. S. ЗАЧЕМ НАМ ВСЕ ЭТО НУЖНО?

Нам нужна ИСТИНА.

Академик Н. К. Рерих писал: *"Последний бой будет за Истину"*.

КРИЗИС ФИЛОСОФИИ

Для доказательства тезиса, выдвинутого в названии статьи, необходимо привести достаточное количество аргументов, которые подтвердили бы, что философия действительно находится в кризисе.

Для этого необходимо выяснить функции философии, и при их невыполнении автоматически подтверждается кризис.

1. - В ЧЁМ ФУНКЦИИ ФИЛОСОФИИ?

- Функция философии - отвечать на вечные вопросы.
- *«Испокон веков человек искал в философии ответы на вечные вопросы своего бытия».*
- Доктор философских наук. Г. Л. Тульчинский.

2. – КАКИЕ ВОПРОСЫ СЧИТАЮТСЯ ВЕЧНЫМИ?

- Те вопросы, в которых спрашивается о смысле жизни и добре.
- *«В чём смысл жизни?», «Зачем жить?», «Как жить?», «Что я есть?»*,
- *«Что есть смерть?», «Что такое добро?»*, *«Какой мой идеал?»* и т. д.
- Доктор философских наук. Г. Л. Тульчинский.

3. – ДИАМАТ ИЛИ ИСТМАТ ОТВЕЧАЮТ НА ЭТИ ВОПРОСЫ?

- Нет, не отвечают.
- *«...«школьная» философия – та, которую в школах и вузах выдают за диалектический и исторический материализм, ответов не даёт».*
- Доктор философских наук. Г. Л. Тульчинский.

4. – ПОЧЕМУ НЕ ДАЁТ?

- Она этими и подобными вопросами не интересуется.
«Эти вопросы в ней просто не возникают».
"У основоположников марксизма - ленинизма нет трудов специально посвященных проблеме смысла жизни", - пишет Каган «Философия»

5. – А КАКИМИ ВОПРОСАМИ ЗАНИМАЕТСЯ ДИАМАТ?

- Вопросами диалектики.
- *«В читаемых курсах речь идёт о законе отрицания отрицания, о переходе количественных изменений в качественные, о борьбе и единстве противоположностей, о соотношении содержания и формы, но не находится места для проблем смысла жизни, свободы воли, человеческого достоинства, нравственного выбора и ответственности».* Сборник «Какая философия нам нужна».

6. – ДИАМАТ НЕ ОТВЕЧАЕТ, ЗНАЧИТ КРИЗИС ФИЛОСОФИИ?

- Да ещё какой, деградация.
«Деградация философии – это результат осмысленного проводившегося по отношению к ней курса на превращение её в служанку политиканствующего догматизма, скрытого выражения недоверия к ней, боязни».

- Ю.Н. Соломин. – Доктор философских наук.

ПРИЗНАНИЕ КРИЗИСА

7. – БУРЖУАЗНАЯ ФИЛОСОФИЯ ИМЕЕТ ОТВЕТЫ?

- Они тоже не могут ответить.
 - *«Буржуазные учёные и школы не смогли и не смогут дать научные ответы на вопросы, выдвигаемые жизнью».*
 - "Марксистско - ленинская философия".
-

8. – ЗНАЧИТ, ТАМ ТОЖЕ КРИЗИС?

- Да еще какой – глубочайший.
 - *«Кризисные тенденции в буржуазной философии – это вовсе не изобретения наших специалистов по её критике. О них на протяжении длительного времени серьёзно аналитически пишут те, кто досконально знают эту философию не понаслышке и вприглядку, изнутри».*
 - Ю. В. Петров – Доктор философских наук.
-

9. – КОГДА ВОЗНИКЛИ КРИЗИСЫ В ФИЛОСОФИИ?

- У нас сразу же после революции.
 - *«К концу 20-х годов был прерван естественный процесс развития философской мысли в нашей стране».* После высылки за пределы страны в середине 20-х годов крупнейших русских философов Н. Лосского, Н. Бердяева и других.
-

10.- А У НИХ КОГДА?

- А у них были всегда кризисы.
 - Во всяком случае, все советские философы так утверждали.
 - "Марксистско - ленинская философия".
-

11. – К ЧЕМУ ПРИВОДЯТ КРИЗИСЫ В ФИЛОСОФИИ?

- Кризис философии приводит к кризису жизни.
 - *«...кризис философии с неизбежностью приводит к кризису жизни во всех её срезам: духовном, социальном, личном».*
 - К. А. Свасьян – Доктор философских наук.
-

12. – К ЧЕМУ ПРИВОДИТ КРИЗИС ЖИЗНИ?

Отсутствие смысла жизни (так называемый смысловой вакуум) – возникающий из-за кризиса, приводит к физическим и психическим болезням и даже к самоубийствам. 100% наркоманов потеряли смысл жизни.

- *«Кто ощущает свою жизнь лишенной смысла не только несчастлив, но и вряд ли жизнеспособен»,-* пишет А. Эйнштейн.
-

После признания кризиса, (а его нельзя не признать) рассмотрим все предложения по выходу из кризиса.

Согласно данным социальной психологии, в обществе есть три и только три категории людей: **КОНСЕРВАТОРЫ, РЕФОРМАТОРЫ и НОВАТОРЫ.** Значит и философов тоже. И они как и все философы что - то предлагают для выхода из кризиса, тем самым автоматически признавая кризис философии.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ВЫХОДУ ИЗ КРИЗИСА

КОНСЕРВАТОРЫ - предлагают ничего не менять, так как не признают кризиса философии. А если не признают, зачем же из него выходить.

13.- И ЧЕМ ОНИ АРГУМЕНТИРУЮТ?

- Ничем, цитируют классиков марксизма.
«Аргументация превратилась в раскладывание пасьянсов из цитат классиков...». Сборник «Какая философия нам нужна».

РЕФОРМАТОРЫ – предлагают собрать конгресс – пусть профессионалы поспорят, поищут истину, напишут диссертации или покопаются в литературе.

14. – МОЖЕТ, ПРАВДА, СОБРАТЬ КОНГРЕСС?

- Но там же собираются представители одного направления – материализма.
 - *«Есть ещё и философские конгрессы, на которые собираются философы, но увы не философии».* К. А. Свасьян – Доктор философ. наук.
-

15. – МОЖЕТ, НУЖНО ДИССЕРТАЦИИ НОВЫЕ НАПИСАТЬ?

- В них философы делают вид, что отвечают на вечные вопросы.
 - *«Возьмите любую философскую диссертацию. Перечень того, что в ней по мнению автора, содержится, обычно составляет список в 10-12 пунктов, а на самом деле ничего такого в ней нет. Если бы свести претензии на новизну всех диссертаций, то получился бы удивительный документ с невообразимым перечнем фантастических открытий, который по существу оказался бы заурядной фикцией. Это срам, групповой обман общества».*
 - Ю. Н. Сорокин – Доктор философских наук.
-

16. – МОЖЕТ, НУЖНО ПОКОПАТЬСЯ В ЛИТЕРАТУРЕ?

- Там пусто.
 - *«При знакомстве с современными философскими текстами то и дело обнаруживаешь, что ничего кроме терминологической казуистики в них просто нет, убогость мысли и нравственного чувства прикрытого фиговым листочком академизма, наукообразия».*
 - А.А. Корольков.- Доктор философских наук.
-

17. – ЗНАЧИТ, ОНИ НЕ МОГУТ НАЙТИ ИСТИНУ?

- Какую истину? Они даже не понимают друг друга.
 - *«Бывает, впрочем, как я не без удовольствия обнаружил, что и профессиональные философы не понимают друг друга».* С. Моем.
-

18. – ДАЖЕ ПРОФЕССИОНАЛЫ НЕ ПОНИМАЮТ ДРУГ ДРУГА?

- Не понимают.
 - *«Современные философские тексты действительно подчас недоступны не просто образованному человеку, но и профессиональному философу, причём довольно однозначно прослеживается зависимость при которой, чем меньше вложил собственного смысла автор в текст, тем усложнённое, туманнее форма изложения».*
 - Ю.Н. Солонин. Доктор философских наук.
-

ПРЕДЛОЖЕНИЯ НОВАТОРОВ

- НОВАТОРЫ – предлагают выяснить, какая философия нам нужна взамен, а также найти объект изучения философии, чтобы определить её.

19. – И КАКАЯ ФИЛОСОФИЯ НАМ НУЖНА?

- Они не могут ответить.
- *«Я имею смелость даже утверждать, что ответить на вопрос невозможно».* Ю. Н. Солонин. Доктор философских наук.

20. – А ЧТО ТАКОЕ ФИЛОСОФИЯ?

- Это считается очень трудным вопросом.
- *«Это один из самых трудных философских вопросов».*
- Фролов И.Т. Доктор философских наук.

21. – ЧЕМ ТРУДНЫЙ?

- Имеет много разных определений.
- *«Слово философия, как известно не имеет одного точно определённого значения, но употребляется во многих весьма близких между собой смыслах».*
- Соловьев В. С.

22. – И В ЧЁМ КОНКРЕТНО ПРОЯВЛЯЕТСЯ РАЗНЫЙ СМЫСЛ?

- Что ни философ, то новое определение философии и часто противоречащие друг другу.
- Гегель – *«Философия - это наука».*
- В. Виндельбанд – *«Философия - это не наука».*
- Фролов И.Т. – *«Философия - это мировоззрение».*
- М. Хайдеггер – противоречит им обоим – *«Философия ни наука, ни мировоззрение».*
- Ф. Ницше опровергает всех: *«Философия - это искусство».*

23. – ЧЕМ ЭТИ ПРОТИВОРЕЧИЯ ПЛОХИ?

Если есть противоречия, значит согласно логике нет истины.
«Если два суждения друг другу противоречат, одно из них обязательно не верно». Строгович М. С.

24. – НЕВОЗМОЖНО ОПРЕДЕЛИТЬ ПОНЯТИЕ "ФИЛОСОФИЯ"?

Некоторые авторы утверждают, что невозможно.
«Если мы обратимся к истории с вопросом о том, что собственно есть философия и справимся у людей которых называли и теперь называют философами об их воззрении на предмет их занятий, то мы получим самые разнообразные и бесконечно далеко отстающие друг от друга ответы. Так что попытка выразить это пёстрое многообразие в одной простой формуле и подвести эту неопределённую массу явлений под единое понятие было бы делом совершенно безнадёжным».
В. Виндельбанд.

Как можно заметить из ответов, предложений больше, чем достаточно, осталось выяснить - действительны ли они.

ДЕЙСТВЕННОСТЬ ПРЕДЛОЖЕНИЙ

25. -ДЕЙСТВЕННЫ ЛИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ?

Предложения:

Консерваторов недействительны из-за их *«железных»* аргументов.

Реформаторов из-за полного непонимания друг друга и обмана общества и проведения бесчисленных конгрессов и конференций ведущих в *«никуда»*.

Новаторов из-за противоречия и *агностицизма* невозможности ни определить саму философию, ни указать, какая философия нам нужна.

26. - ЧТО НУЖНО?

Признать, что философия - не наука.

И не присуждать степени кандидат философских наук, а то и доктор философских наук. А просто доктор философии. Как может быть философская наука, если согласно В. Виндельбанду, Хайдеггеру и Ф. Ницше философия вообще не наука.

Есть авторы, которые утверждают обратное, что наука - часть философии. Понятие *"научная философия"* использует философ В. В. Бобров в книге *"Введение в философию"*.

27. - ЧТО ЖЕ ДЕЛАТЬ?

Мы поставили проблему.

А как известно, *"Правильно поставленная проблема 50% успеха"*.

28. - КАКАЯ ФИЛОСОФИЯ НУЖНА?

Нужна **истинная** философия. Если есть не истинные философии, значит согласно логике, должна быть и истинная философия.

Гегель писал: *"Существуют тысячи философий, и каждая утверждает, что она истинная"*.

29. - ИСТИННАЯ ФИЛОСОФИЯ -ЭТО КАКАЯ?

Та, которая определяет категории и доказывает свои тезисы.

Как известно, категории философии - это наиболее широкие понятия, и их нельзя определить согласно философскому словарю. Но все равно же понятия. А любое понятие можно и нужно определять. Согласно Серебряковой В.С.

«В любой науке всем основным понятиям даются точные определения».

30. - А ЗАЧЕМ ЭТО НУЖНО?

Это главное условие уже логики. И философия должна следовать логике, а не мнению философов.

Так как еще древние говорили: *"Не доказано ни есть истина"*.

НЕОБХОДИМО РАЦИОНАЛЬНОЕ ПОЗНАНИЕ.

БЕЗВЫХОДНОСТЬ

31. – ПОЧЕМУ НЕТ РАЦИОНАЛЬНОГО ПОЗНАНИЯ?

Они обходятся без него.

"Разум вреден. Порождает такие абстрактные чудовища, как Мораль, Истина Долг, Бог, которые ограничивают свободу человека", - пишут горе - философы П. Фейербенд и Т. Кун.

А если не ограничивать свободу, то можно и до анархии в философии дойти и беспредела в жизни. Уже и разум вреден, вот они и живут без разума. А как неразумные люди могут стать философами, то есть мудрецами.

32. - РАЗУМ СЧИТАЕТСЯ САМЫМ ВАЖНЫМ?

Конечно, раз мы гомо сапиенсы.

«Глупо признавая разум самым важным, и на развитие его не тратить ни времени ни энергии», - говорил Пифагор.

33. - ПОЧЕМУ ЖЕ РАЗУМ НЕ ИСПОЛЬЗУЮТ?

Он спит.

А как известно *«Сон разума рождает чудовищ»*.

34. - ЗНАЧИТ, НЕВОЗМОЖНО ПОЗНАТЬ ЭТОТ МИР?

Это только агностики утверждают. Но положение не **безвыходно**.

К счастью есть философы, которые стоят на противоположной точке зрения и утверждают, что:

«Пантеистами нас могут назвать, но агностиками никогда».

И это говорит один из последних русских космистов Н. К. Рерих.

35. - КТО ЖЕ МЕШАЛ РАЦИОНАЛЬНОМУ ПОЗНАНИЮ?

Раньше: СОФИСТЫ, НИГИЛИСТЫ, АГНОСТИКИ, ПОЗИТИВИСТЫ, ИНДЕТЕРМИНИСТЫ, СОЛИПСИСТЫ И СКЕПТИКИ ВСЕХ МАСТЕЙ.

Начиная от нигилиста Якоби отрицающего всю предыдущую культуру.

Кончая агностиком Юмом который, считал вопрос существования объективного мира неразрешимым.

От софиста Протагора *"Человек - есть мера всех вещей..."*, до скептика Пиррона *"Ничего не определять, ни с чем не соглашаться"*.

36. - А СЕЙЧАС КТО МЕШАЕТ?

Философы которые основываются на эмоциях, интеллекте, а не на разуме.

ДЛЯ РАЦИОНАЛЬНОГО ПОЗНАНИЯ НЕОБХОДИМА РАЦИОНАЛЬНАЯ ФИЛОСОФИЯ, ТО ЕСТЬ ИСТИННАЯ ФИЛОСОФИЯ, ОСНОВАННАЯ НА РАЗУМЕ.

НАШИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ВЫХОДУ ИЗ КРИЗИСА

37. - ВЫХОД ВООБЩЕ - ТО ВОЗМОЖЕН?

- Конечно.

Рерихи утверждают, что: *"Безвыходных ситуаций не бывает "*.

38. - ВРЕМЯ ЕСТЬ ?

О незамедлительности даже не говорим. Так как еще великие говорили:
"Промедление - смерти подобно ".

39. - А АКТУАЛЬНО ЛИ?

Еще как, так как мы выяснили, что кризис философии приводит к кризису жизни. Значит, как только выйдем из кризиса философии выйдем и из кризиса жизни. Куда более актуальней.

40. - КАК?

"Указавший цель должен указать и пути достижения этой цели ".

Значит, чтобы выйти из кризиса философии нужно с них и начинать.

41. – КАК КОНКРЕТНО?

Выписать из философского словаря все термины.

Убрать все не философские (политические, экономические и другие).

Оставшиеся понятия отделить от школ направлений и учений.

Эти понятия разделить на две части - **БЫТИЕ** и **ПОЗНАНИЕ**.

42. - ПОЧЕМУ ИМЕННО НА ЭТИ ДВА?

Так как в философию входят две науки **ОНТОЛОГИЯ** и **ГНОССЕОЛОГИЯ**.

А онтология занимается бытием, а гноссееология - познанием.

Все эти понятия (термины) необходимо проклассифицировать

После этого найти категории философии. Из них выделить две самые главные.

А затем и самую главную **СУПЕРКАТЕГОРИЮ**.

Только после этого начать определять все понятия философии.

Затем просистематизировать все эти понятия, создав теорию.

Ответить на все вечные вопросы философии.

Проверить все существующие учения на истинность, сравнив их с созданной.

Не забывать, что все это созданное человеком, в отличие от данных более разумными существами.

Доказывать свои тезисы, а не принимать все на веру этим и отличается наука и философия от религии.

КАК?

43. - КАКАЯ МЕТОДИКА РАБОТЫ С ПОНЯТИЯМИ?

Нужно выписав из философского словаря все основные понятия и убрав не философские, мы получили следующие категории. Они даны в алфавитном порядке.

АБСОЛЮТ, БЫТИЕ, БЛАГО, ВЕЩЕСТВО, ДУША, ДУХ, ИНДИВИД, ИНДИВИДУАЛЬНОСТЬ, ИСТИНА, КОСМОС, КРАСОТА, КУЛЬТУРА, ЛИЧНОСТЬ, МАТЕРИЯ, МИР, МУДРОСТЬ, НАУКА, НРАВСТВЕННОСТЬ, ОБЪЕКТ, ПОЛЕ, ПРИЗНАКИ, РАЗУМ, РАССУДОК, ПРИРОДА, СВОЙСТВО, СВЯЗЬ, СТИХИИ, СУБЪЕКТ, СУЩЕСТВО, СУЩНОСТЬ, ТЕЛО, УМ, ФИЛОСОФИЯ, ЧЕЛОВЕК, ЭНЕРГИЯ, ЯВЛЕНИЯ и другие.

Итого около полсотни понятий. Приблизительно о таком же количестве категорий говорит и Советский Энциклопедический словарь.

Теперь их нужно распределить в иерархию. Один под другим, а не в ряд. Академик Фролов И. Т. пишет: *"Если есть ряд, то можно обобщить"*.

44. - ЧТО НУЖНО ФИЛОСОФИИ?

Логика, так как логика - основа основ.

"..логика является основой для всех других наук", - пишет Григорьев Б. В. в книге "Классическая логика".

45. - А НЕЛЬЗЯ БЕЗ ЛОГИКИ?

Без логики никак нельзя. В Древней Индии существовала школа логики - **НЬЯЯ** с которой ни одна из школ не спорила. Потому что только она занимается формой, а все остальные содержанием.

"Из-за незнания логики погибло больше кораблей, чем из-за незнания навигации", - писал Кельвин.

46. - НУЖНА ФИЛОСОФИИ МАТЕМАТИКА?

Еще как.

"В каждой науке столько науки сколько в ней математики", - говорил Леонардо да Винчи.

47. - ЕСТЬ В ФИЛОСОФИИ МАТЕМАТИКА?

Нет.

Хотя еще Лейбниц писал: *"Давайте посчитаем"*.

48. - А ЗАЧЕМ ФИЛОСОФИИ МАТЕМАТИКА?

Только математикой можно доказать количество, верно или нет.

"Математика - царица наук", - сказал Гаусс.

"Да не войдет сюда тот кто не знает математики". Платон.

Он прогнал такого ученика *"Тебе нечем схватиться за философию"*.

АНАЛИЗ ПРИЧИН КРИЗИСА

49. - ПОЧЕМУ КРИЗИС В ФИЛОСОФИИ?

Проведем анализ и выясним причины кризиса.

Древние мудрецы говорили: *"Найди причину и устрани ее, исчезнет и болезнь"* .

50.– ИЗ КАКИХ КРИЗИСОВ СОСТОИТ СИСТЕМНЫЙ КРИЗИС?

Полный кризис философии состоит из многих маленьких говорили мудрецы.

- Нет общепринятого определения самой философии.

- Нет определения понятий философий, о категориях даже не говорим.

- Нет ответов на основные вопросы философии.

Значит, философия не выполняет своих функций.

51. - И ЧТО ЖЕ ТАКОЕ ФИЛОСОФИЯ?

Это вид культуры.

А. В. Разин пишет: *"Философия - составляющая неотъемлемая часть культуры ..."*.

"Этика: история и практика" .

52. - ЗНАЧИТ, ЕСТЬ ОПРЕДЕЛЕНИЕ ФИЛОСОФИИ?

Правильно указан только ближайший род, но не указан видовой отличительный существенный признак, как того требуют правила определения формальной логики, чтобы отличить философию от других областей культуры.

Указать не только *ближайший род, но и видовой отличительный существенный признак*, о котором пишут:

С. Н. Виноградов и А. Ф. Кузьмин в книге "Логика".

53. – КАКИЕ ВИДЫ ФИЛОСОФИЙ СУЩЕСТВЮТ?

Их две экзотерическая и эзотерическая.

"...экзотерическая для профанов".

Аблеев С. Р. Доктор философских наук.

54. – ИХ НЕЛЬЗЯ СОЕДИНИТЬ?

Можно и нужно.

«Вся цель моей жизни заключалась в том, чтобы всю мощь современного знания соединить с древней мудростью», - писал Н. К. Рерих.

КАК СМОГЛИ ОСНОВУ КУЛЬТУРЫ - ФИЛОСОФИЮ, ДОВЕСТИ ДО ГЛУБОКОГО СИСТЕМНОГО КРИЗИСА.

НЕ СЛУЧАЙНО

55. - КРИЗИС СЛУЧАЙНЫЙ ИЛИ ЗАКОНОМЕРНЫЙ?

В этом мире все явления имеют причину все детерминировано. А то бы не существовало ни одной науки.

Об индетерминизме писал Эйнштейн: *"Если это правильно, то это означает конец физики как науки"*.

56. - МИР ЕДИН?

Конечно. Философ Л. А. Абрамян пишет:

«Если мы признаем единство мира в том или ином его понимании мы должны суметь его как - то объяснить». И это прерогатива философов.

57. - ЭТО ИЗДАВНО БЫЛО ИЗВЕСТНО?

Да.

В древнеиндийском трактате «Ахтарашастре» сказано: *«Философия всегда считается светильником для всех наук, средством для совершения всякого дела, опорой всех установлений»*.

58. – ЕСТЬ ЛИ КАТЕГОРИЯ, ОБЪЕДИНЯЮЩАЯ ИХ ВМЕСТЕ?

Есть.

Еще в начале прошлого века немецкий физик, философ - лауреат Нобелевской премии В. Освальд писал: *«Противоположность материи и духа устраняется, подведением этих понятий под понятие «Энергия», что все явления внешнего мира представляют собой процесс между энергиями. Что следовательно в основе всех явлений лежит энергия»*.

59. - ОДНУ ИЗ СТОРОН РАЗДУВАЮТ МОНИСТЫ?

Да.

«При бесконечной сложности движения к истине всегда была и теперь остается возможность сбиться с дороги, односторонне раздуть какую-либо одну сторону»,- пишет Черканин.

60. - ОБА ПО ОТДЕЛЬНОСТИ НЕ ПРАВЫ?

Конечно.

«Плоский материализм низводящий дух к материи ликвидирует идеальное. Идеализм, отрывая высшие символы веры от материальных условий повседневной жизни дискредитирует идеальное»,- пишет философ Л. А. Абрамян.

**ИЛИ МОНИЗМ, КОТОРЫЙ ПРИВЕЛ К КРИЗИСУ ФИЛОСОФИИ
ИЛИ ДУАЛИЗМ, КОТОРЫЙ ВЫВЕДЕТ ИЗ КРИЗИСА ФИЛОСОФИЮ,
ТРЕТЬЕГО СОГЛАСНО ЛОГИКЕ НЕ СУЩЕСТВУЕТ.**

АВТОРЫ

61. - АВТОРЫ ЕСТЬ?

Конечно.

Процесс не случайный, а закономерный раз все в этом мире детерминировано и у каждого явления есть причины. Значит есть и **З.О. И.** (заказчики, организаторы, исполнители).

62. - КТО ОНИ?

История и будущие поколения рассудят, кто виноват конкретно, но то что они есть, это не вызывает никакого сомнения. *"Нет дыма без огня"*.

63 – ПО ИМЕННО НЕЛЬЗЯ ЛИ ИХ НАЗВАТЬ?

Можно.

Если эзотерики, то Штайнер Р. Работал под **иерархией тьмы**.
То же самое А. Бейли.

64. - А ЕСЛИ ЭКЗОТЕРИКИ?

Все те кто запрещал в советское время эзотерику. Основательница целого направления в философии - теософии Е. П. Блаватская за все советское время ни разу не издавалась. Хотя до революции ее труды раскупались буквально за неделю. То же самое с философским наследием Рерихов и сейчас кто поливает грязью наших гениев (типа попа Кураева и ему подобных).

65. - К ЧЕМУ ЭТО ПРИВОДИТ?

К кризису всех наук и искусств, так как все они зиждятся на философии. *«Философия - есть наука наук и искусство искусств»*, - писал еще в 6 веке армянский философ Давид Анахт (Непобедимый).

66.- ПОЧЕМУ УЧЕННЫЕ НЕ ВЫВОДЯТ ИЗ КРИЗИСА ФИЛОСОФИЮ?

Часть из них не знает, что они в кризисе, а те которые знают, не могут ее вывести.

Т. Хеердал пишет: *«Нынешние специалисты, как бы сидят в колодцах, каждый видит только то, что добывает сам. Но не знает, что нашли и выбросили на поверхность, другие специалисты, одна из функций философии в том и состоит, чтобы кто то стоял наверху, знакомил с плодами их соседей и обобщал добытые результаты»*.

Но в мире все **двойственно**.

Еще Пифагор дал 10 пар противоположностей: Свет - тьма, мужчина - женщина и т. д. Значит, если есть **иерархия тьмы**, то обязательно должна быть **ИЕРАРХИЯ СВЕТА**.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

67. - НЕОБХОДИМО ОБСУДИТЬ?

Главное - не заболтать проблему ничего не значащими туманными фразами типа: вообще-то говоря..., вероятнее всего, если рассмотреть проблему со всех сторон..., и т. п. Нужно ответить четко и ясно философия в кризисе или нет. Сократ говорил: *"Не ищите ничего кроме ясности"*.

68. - ДОКАЖИТЕ?

Если не в кризисе, то обязательно доказать. А не просто-не в кризисе и все.

И ждите возражений. В споре рождается истина.

Но и не замалчивать проблему. Молчание будет считаться – знаком согласия. Еще Сократ говорил: *«Заговори, чтобы я тебя увидел»*. ЖДЕМ -С

69. - ВОЗРАЖЕНИЯ ПРИНИМАЕТЕ?

Возражение принимаем от логиков основательно знающих проблемы философии и конечно наоборот. Критиковать не форму, а содержание.

После получения от коллег положительных откликов о том, что философия в кризисе, и что именно она является решающей в деле определения кризиса наук, можно смело начать «инспектирование» существующих наук, искусств (это функция науковедения, логики и философии) на наличие кризиса.

Возражение принимается по сути, а не по типу много цитирования и т.д. Если же мало, то можно добавить. процитировав гения Так как еще Ньютон утверждал, что он *"...стоял на плечах гигантов"*.

70. - ЧТО ДЕЛАТЬ ОППОНЕНТАМ?

Оппонентам придется опровергнуть более полсотни классиков среди которых лауреаты Нобелевской премии да и просто гении.

Циолковский в книге "Причины космоса" писал: *«Вопрос не о ..., а о том говорю я истину или ложь. Если ложь покажите, где она. Покажите мои ошибки и мои заблуждения. Я сам их страстно хочу видеть? Если же я говорю правду, то она должна быть принята, как вы ее не называйте.*

71. - А ЕСЛИ ПРОСТО НЕ СОГЛАСНЫ?

Это уклонение от спора. Циолковский в книге "Причины космоса" писал:

- Я не согласна с вами.

- Так можно уклониться от любого спора. Скажите в чем вы не согласны, где мои ошибки? Если же вы их не видите, то и не имеете права говорить о не согласии».

72. - ЧТО ДЕЛАТЬ НЕ СОГЛАСНОМУ?

А кто не согласен с нами, пусть попытается опровергнуть.вышесказанное.

Как говорил Н. К. Рерих: *"Пусть несогласный докажет обратное"*.

ЛОГИКА

ПОНЯТИЯ

1. – ЧТО ТАКОЕ ПОНЯТИЯ?

Один из видов абстрактной мысли.

"Это мысль, которая отображает общие и существенные признаки предметов", - пишет Виноградов С. Н.

2. – КАКИЕ ВИДЫ ПОНЯТИЙ СУЩЕСТВУЮТ?

Их более 30 видов.

Конкретные - абстрактные, сравнимые - несравнимые
общие, единичные, частные, положительные - отрицательные
регистраемые - не регистрируемые относительные - абсолютные
и другие.

3. – КАКИЕ ОТНОШЕНИЕ СУЩЕСТВУЮТ МЕЖДУ ПОНЯТИЯМИ?

Несравнимые и сравнимые. Совместимые и несовместимые.

Противоречия и противоположные. Подчинения и соподчинения.

4. – КАКИЕ ЛОГИЧЕСКИЕ ПРИЕМЫ СУЩЕСТВУЮТ?

ОБОБЩЕНИЕ, ОГРАНИЧЕНИЕ и др.

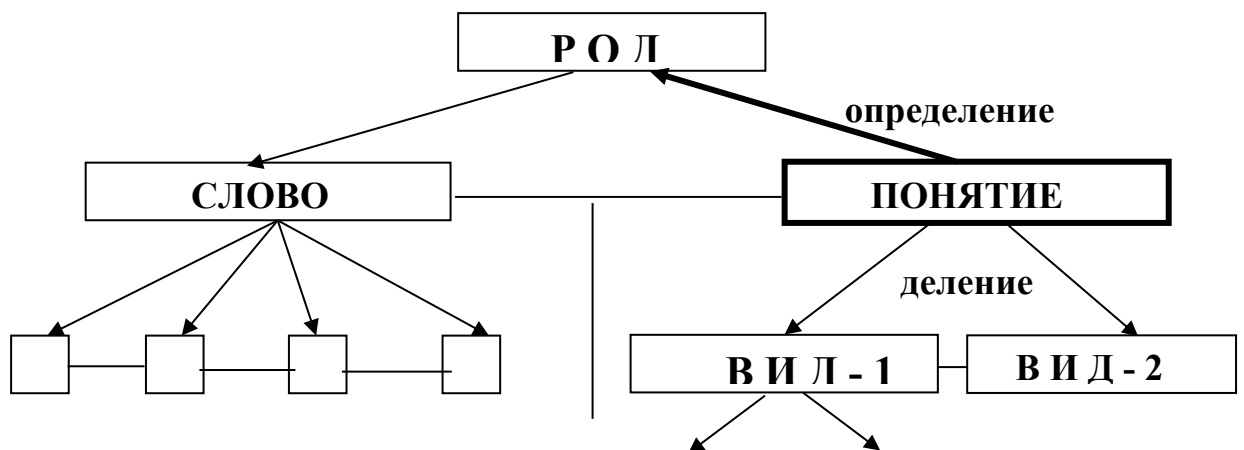
5. – ЧТО ТАКОЕ ОБОБЩЕНИЕ И ОГРАНИЧЕНИЕ ПОНЯТИЙ?

Обобщить понятие - это значит перейти от менее общего понятия к более общему понятию.

Ограничить понятие - это значит перейти от более общего понятия к менее общему понятию. Пишут С Виноградов и А. Кузьмин.

6. – КАКИЕ ОПЕРАЦИИ МОЖНО ДЕЛАТЬ С ПОНЯТИЯМИ?

Понятия можно определять и делить.



ОПЕРАЦИИ

7. – ЧТО ТАКОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПОНЯТИЙ?

Определение понятия это мыслительная операция, где нужно указать существенный признак.

8. – КАКИЕ ВИДЫ ОПРЕДЕЛЕНИЙ ЕСТЬ?

Классические и не классические, номинальные, реальные, генетические и другие, а *описание, сравнение, указание, характеристика* - вообще не определения.

9. – КАКИЕ СУЩЕСТВУЮТ ПРАВИЛА ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПОНЯТИЙ?

Их четыре.

соразмерности, ясным и четким, не отрицательным, и не делать круга.

10. - ЧТО ТАКОЕ ДЕЛЕНИЯ ПОНЯТИЙ?

Деление понятий - это мыслительная операция, в которой объем понятия делится на части.

11. – КАКИЕ ВИДЫ ДЕЛЕНИЯ ПОНЯТИЙ ЕСТЬ?

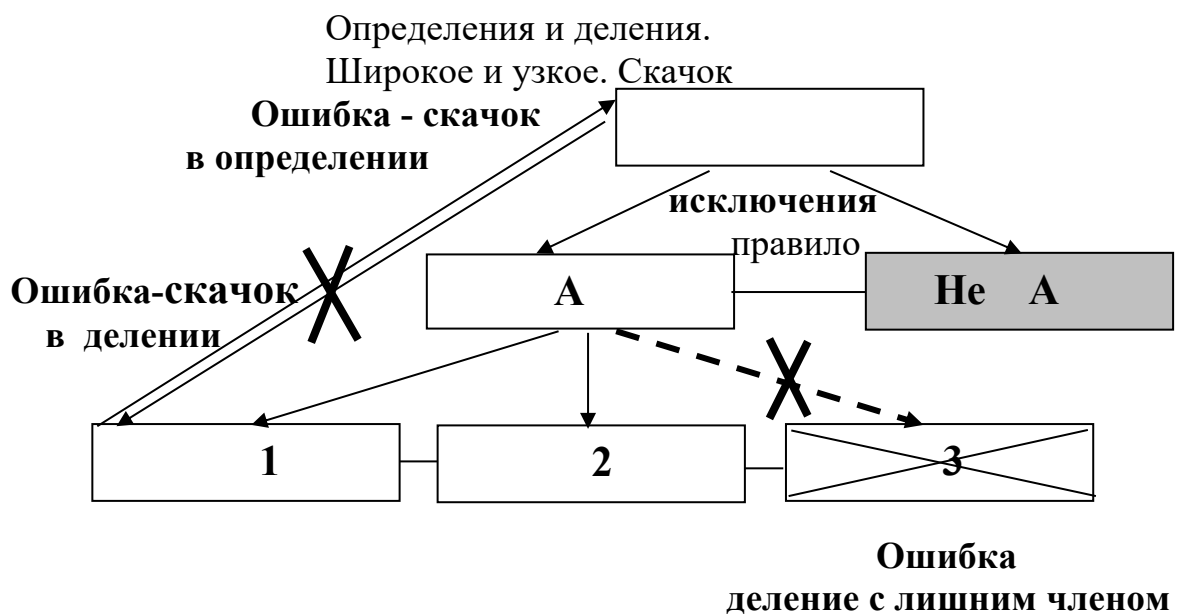
Дихотомическое деление (**ди** означает два, а **том** - тело) на два вида.

12. – КАКИЕ СУЩЕСТВУЮТ ПРАВИЛА ДЕЛЕНИЯ ПОНЯТИЙ?

Их четыре:

соразмерности, непрерывности, одного основания и исключения.

ОШИБКИ



СУЖДЕНИЯ

13. – ЧТО ТАКОЕ СУЖДЕНИЯ?

Суждение это мысль, которая утверждает или отрицает что-либо относительно предмета и их признаков.

14. – КАКИЕ ВИДЫ СУЖДЕНИЙ ЕСТЬ?

Общие, частные, утвердительные, отрицательные и др.

15. – КАКИЕ ОТНОШЕНИЯ СУЩЕСТВУЮТ МЕЖДУ ПОНЯТИЯМИ?

Противоречие, противоположности, подчинения и другие.
 общеутвердительные - А ПРОТИВНЫЕ Е - общеотрицательные



16. – ЧТО ВХОДИТ В СОСТАВ СУЖДЕНИЯ?

Термины: подлежащее - (S) и сказуемое - (P), кванторы - \forall и \exists -- связка.

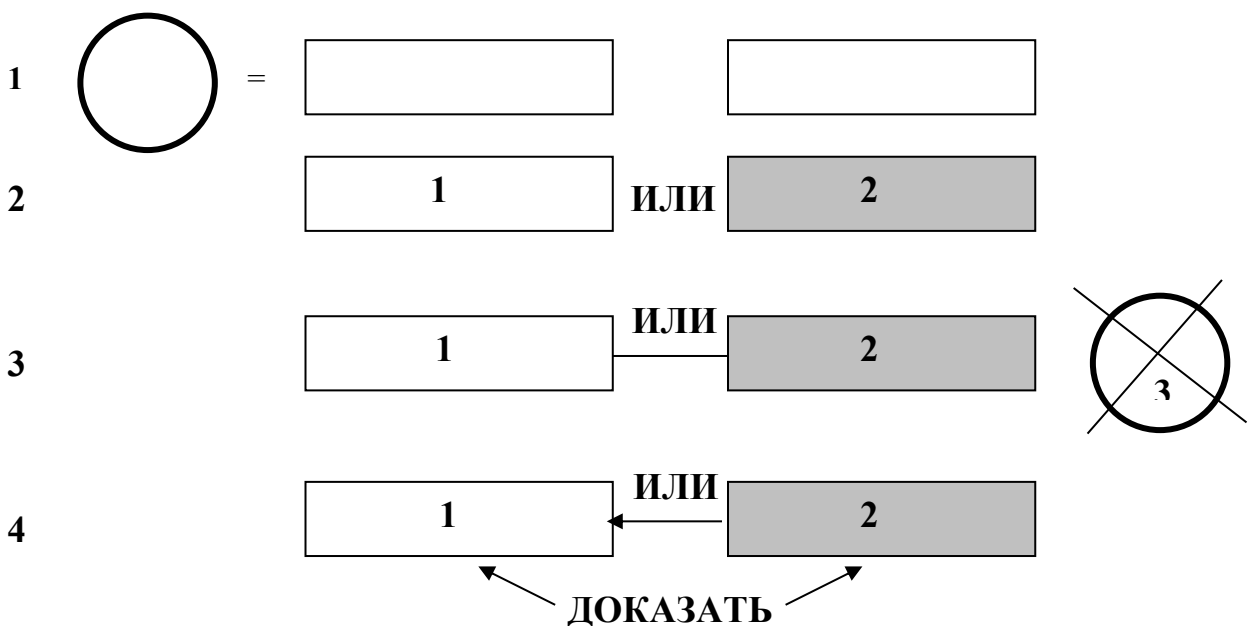
17. - СКОЛЬКО ЗАКОНОВ В ФОРМАЛЬНОЙ ЛОГИКЕ?

Четыре:

18. - КАКИЕ?

1 - тождества, 2 - непротиворечия, 3 - исключения третьего и 4 - достаточности основания.

ЗАКОНЫ



ПРАВИЛА

19. – ЧТО ТАКОЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВО?

Доказательство это логическое действие, в процессе которого истинность одного какого-либо суждения обосновывается с помощью других суждений.

20. - КАКИЕ ВИДЫ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА СУЖДЕНИЯ -(ТЕЗИСА) ЕСТЬ?

По способу ведения доказательства делятся на **прямые** и **косвенные**.

21. – ЧТО ТАКОЕ ОПРОВЕРЖЕНИЕ?

Опровержением называется доказательство ложности какого-либо тезиса.

22. – СКОЛЬКО И КАКИЕ СПОСОБЫ ОПРОВЕРЖЕНИЯ ЕСТЬ?

Пять. Опровержения фактами, критика доводов, не вытекание, доказательство нового тезиса, который противоречит выдвинутому и доказывається ложность самого опровергаемого тезиса.

23. - КАКИЕ ПРАВИЛА ДОКАЗАТЕЛЬСТВА ЕСТЬ?

Тезис должен быть суждением **ясным и точно определенным**.

Тезис должен оставаться **тождественным**.

Доводы должны быть **истинными**.

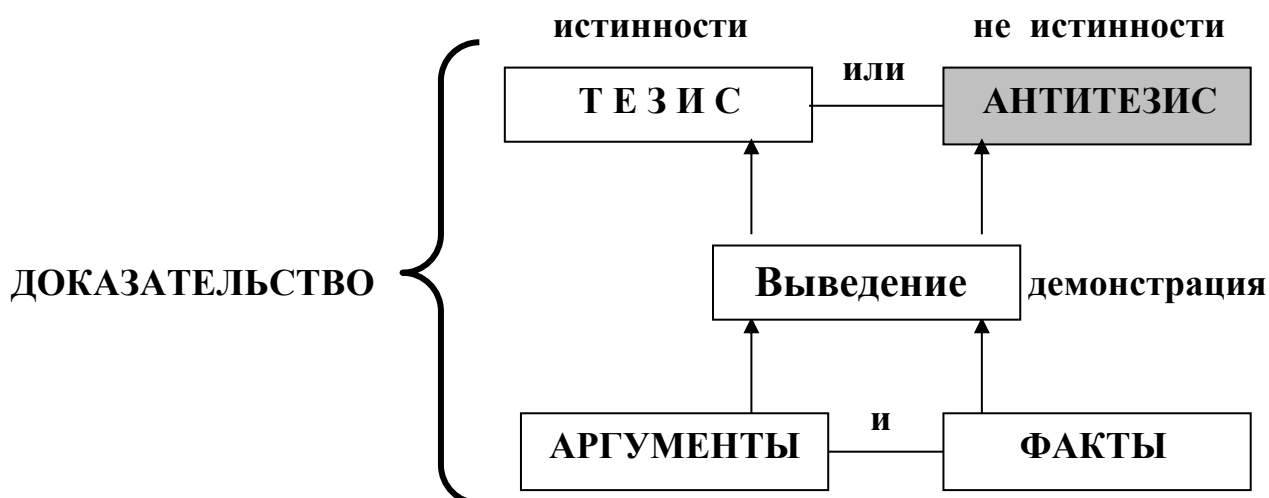
Не вытекание.

Истинность доводов доказана самостоятельно.

Тезис должен быть заключением, логически вытекающим из доводов.

24. - КАКИЕ ОШИБКИ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА ВОЗМОЖНЫ?

Подмена тезиса или игнорирование тезиса, (ссылка на личные качества человека), основное заблуждение, порочный круг, учетверение терминов.



УМОЗАКЛЮЧЕНИЯ

25. – ЧТО ТАКОЕ УМОЗАКЛЮЧЕНИЕ?

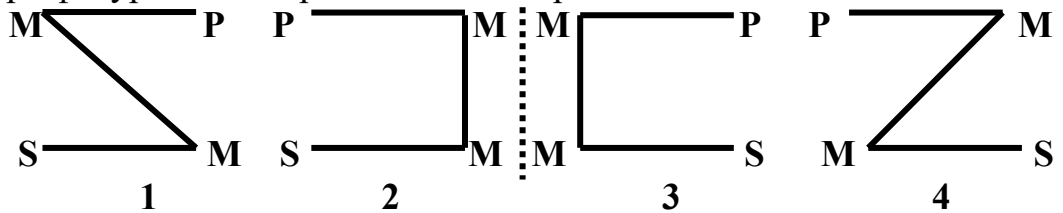
Умозаключение (дедуктивное) - это такое умозаключение, в котором из двух суждений выведено третье суждение.

26.. – СОСТАВ УМОЗАКЛЮЧЕНИЯ?

Две посылки и заключение.

27. – КАКИЕ ФИГУРЫ ЕСТЬ В УМОЗАКЛЮЧЕНИИ?

Четыре фигуры. Они зеркально симметричны 1 - 4 и 2 - 3.



28. - КАКИЕ ТЕРМИНЫ ЕСТЬ?

Термины: S - меньший M - средний P - больший.

29. - КАКИЕ ВИДЫ УМОЗАКЛЮЧЕНИЙ ЕСТЬ?

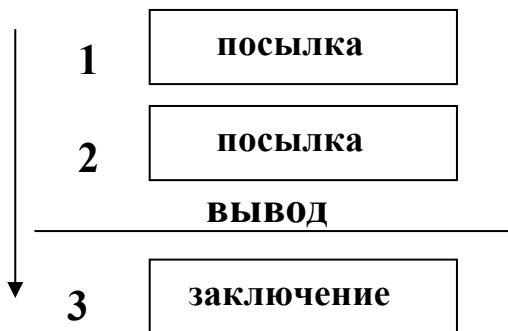
Их три вида: дедуктивные, индуктивные и трансдуктивные (аналогии).

30. - ЧЕМ ОНИ ОТЛИЧАЮТСЯ?

Выводы делаются разными путями.

ОТ ОБЩЕГО К ЧАСТНОМУ

дедуктивные



ОТ ЧАСТНОГО К ОБЩЕМУ

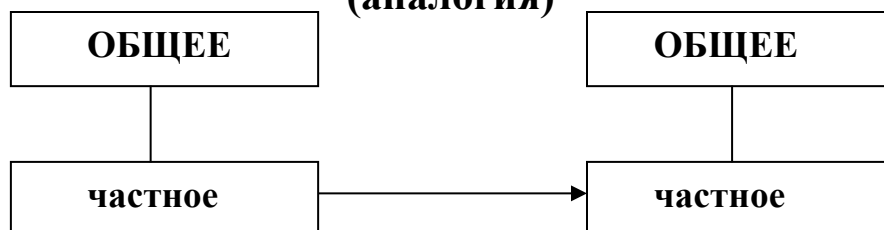
индуктивные



ОТ ЧАСТНОГО К ЧАСТНОМУ

трансдуктивные

(аналогия)



ПРАВИЛА

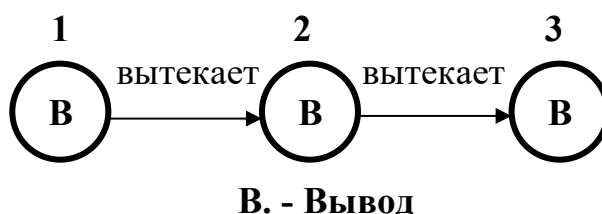
31. – КАКИЕ ВИДЫ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ЕСТЬ?

Заключения вообще бывают: **умозаключения**, и мы вводим новое понятие **разумозаключение**. Е. И. Рерих писала, что нужно различать рассудок, как часть интеллекта от разума.

32. – ЧТО ТАКОЕ ВЫВОД?

Вывод - это суждение, которое вытекает из посылки с логической необходимостью.

33. - КАК ПРАВИЛЬНО ДЕЛАТЬ ВЫВОД?



34. – КАКИЕ ПРАВИЛА УМОЗАКЛЮЧЕНИЯ ЕСТЬ?

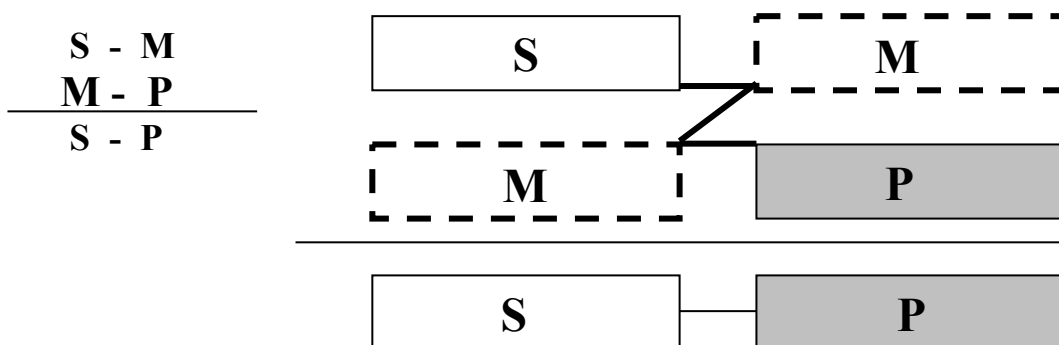
В силлогизме должно быть не менее **трех суждений** и **трех терминов**. Средний термин должен быть распределен хотя бы в одной из посылок.

35. - КАКИЕ БЫВАЮТ ОШИБКИ В УМОЗАКЛЮЧЕНИИ?

Учетверение терминов. Непозволительное расширение большего термина.
Непозволительное расширение меньшего термина

36. – КАК ПРАВИЛЬНО ДЕЛАТЬ УМОЗАКЛЮЧЕНИЕ?

Если простая форма, то по указанной ниже схеме.
Но может быть и сложная форма умозаключения.



ПРАВИЛЬНЫЕ МНОГОГРАННИКИ
ВЕРШИНЫ + ГРАНИ - РЕБРА = 2

№	НАЗВАНИЕ	ГРАНИ	РЕБРА	ВЕРШИНЫ	СТИХИИ
1	ТЕТРАЭДР	4	6	4	ОГОНЬ
2	ОКТАЭДР	8	12	6	ВОЗДУХ
3	ГЕКСАЭДР	6	12	8	ЗЕМЛЯ
4	ИКОСАЭДР	20	30	12	ВОДА
5	ДОДЕКАЭДР	12	30	20	ЭФИР

Таблица № 1

ЭЛЕМЕНТАРНЫЕ ЧАСТИЦЫ

№	ФОРМА	НАЗВАНИЕ	ОБОЗНАЧЕНИЕ	АНТИЧАСТИЦА	СТИХИИ
1	ТЕТРАЭДР	ЭЛЕКТРОН	e^-	e^+	ОГОНЬ
2	ОКТАЭДР	НЕЙТРИНО	ν	$\bar{\nu}$	ВОЗДУХ
3	ГЕКСАЭДР	ГРАВИТОН	g	\bar{g}	ЗЕМЛЯ
4	ИКОСАЭДР	СПИНОН	$s + \frac{1}{2}$	$s - \frac{1}{2}$	ВОДА
5	ДОДЕКАЭДР	ЭФИРОН	ψ	$\bar{\psi}$	ЭФИР

Таблица № 2

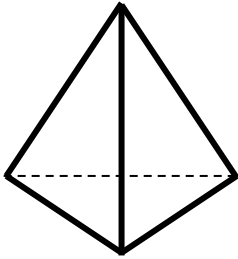
ФИЗИЧЕСКИЕ ЭЛЕМЕНТЫ

№	СТИХИИ	ФОРМА	НАЗВАНИЕ	ОБОЗНАЧЕНИЕ
1	ВОЗДУХ	ОКТАЭДР	N, S монополь Дирака	ДЕЛЬТА
2	ОГОНЬ	ТЕТРАЭДР	ФОТОН	ГАММА-КВАНТ
3	ЗЕМЛЯ	ГЕКСАЭДР		БЕТТА
4	ВОДА	ИКОСАЭДР		АЛЬФА
5	ЭФИР	ДОДЕКАЭДР	ЭФИРОН	ПСИ

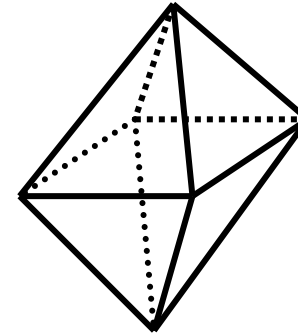
Таблица № 3

ТЕЛА

Пирамиды

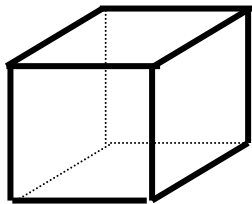


**Тетраэдр
правильный**

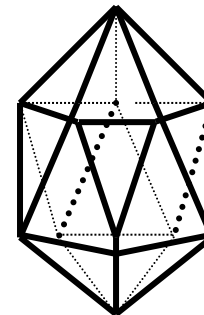


**Правильная
бипирамида
(октаэдр)**

Призма



**куб
гексаэдр**



икосаэдр

ОКТАЭДР

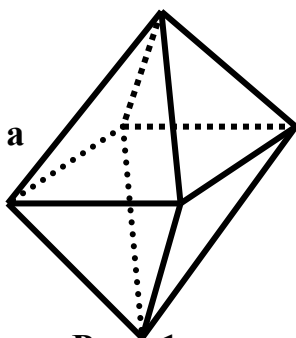


Рис. 1

37. – ЧЕМУ РАВНА СТОРОНА - (a) В ОКТАЭДРЕ?

$$x^2 = \left(\frac{a^2}{2}\right) + \left(\frac{a^2}{2}\right) \quad x = \frac{a^2}{2} \sqrt{2}$$

38. – ЧЕМУ РАВНА ПЛОЩАДЬ - (S) ОСНОВАНИЯ ПИРАМИДЫ?

$$S = \frac{a\sqrt{2}}{2} \cdot \frac{a\sqrt{2}}{2} = \frac{a^2}{2}$$

39. – ЧЕМУ РАВНА ВЫСОТА - (H) ПИРАМИДЫ?

$$H = \frac{a}{2}$$

40. – ЧЕМУ РАВЕН ОБЪЕМ - (V) ПИРАМИДЫ?

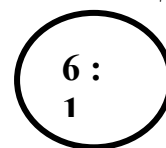
$$V = \frac{1}{3}SH = \frac{1}{3} \cdot \frac{a^2}{2} \cdot \frac{a}{2} = \frac{a^3}{12}$$

41. – ЧЕМУ РАВЕН ОБЪЕМ ДВУХ ПИРАМИД (ОКТАЭДРА)?

$$2V = \frac{2a^3}{12} = \frac{a^3}{6}$$

42. – ЧЕМУ РАВНО ОТНОШЕНИЕ ОБЪЕМОВ КУБА И ОКТАЭДРА?

$$\frac{V_{\text{куба}}}{V_{\text{октаэдра}}} = \frac{a^3}{a^3/6} = \frac{6}{1}$$



ТЕТРАЭДР

43. – КАКИЕ ПАРАМЕТРЫ ЕСТЬ В ПРАВИЛЬНОМ ТЕТРАЭДРЕ?

H - высота

a - ребро

R - радиус опис. сферы

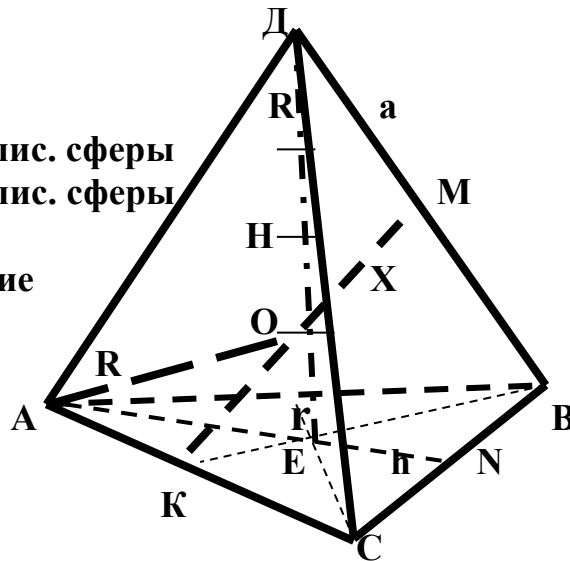
r - радиус впис. сферы

h - апофема

X - расстояние

S - площадь

V - объем



H = DE

a = AD = DB = AC

R = DO = OA

r = OE

h = AN

X = KM

Рис. 2

44. – ЧЕМУ РАВНА АПОФЕМА -(h) В ПРАВИЛЬНОМ ТЕТРАЭДРЕ?

$$h^2 = a^2 - \left(\frac{a}{2}\right)^2 = a^2 - \frac{a^2}{4} = \frac{3a^2}{4} \quad h = \sqrt{\frac{3a^2}{4}} \quad h = \frac{a\sqrt{3}}{2}$$

45. – ЧЕМУ РАВНА ВЫСОТА -(H) В ПРАВИЛЬНОМ ТЕТРАЭДРЕ?

$$H^2 = a^2 - \left(\frac{2}{3}h\right)^2 = a^2 - \frac{4}{9}h^2 = \frac{3a^2 - a^2}{3} \quad H = \sqrt{\frac{2a^2}{3}} \quad H = \frac{a\sqrt{6}}{3}$$

46. - ЧЕМУ РАВНА ПЛОЩАДЬ ОСНОВАНИЯ -(S) ТЕТРАЭДРА?

$$S = \frac{a h}{2} = \frac{a}{2} \cdot \frac{a\sqrt{3}}{2} = \frac{a^2\sqrt{3}}{4}$$

47. – ЧЕМУ РАВЕН ОБЪЕМ -(V) ТЕТРАЭДРА?

$$V = \frac{1}{3}SH = \frac{1}{3} \cdot \frac{a^2\sqrt{3}}{4} \cdot \frac{a\sqrt{6}}{3} = \frac{3a^3\sqrt{2}}{36} = \frac{a^3\sqrt{2}}{12}$$

48. – ЧЕМУ РАВНО ОТНОШЕНИЕ ОБЪЕМОВ КУБА И ТЕТРАЭДРА ?

$$\frac{\left(a\sqrt{2}\right)^3 \sqrt{2}}{12} = \frac{4a^3}{12} = \frac{a^3}{3} \quad \frac{V_{\text{куба}}}{V_{\text{тетраэдра}}} = \frac{a^3}{a^3/3} = 3$$

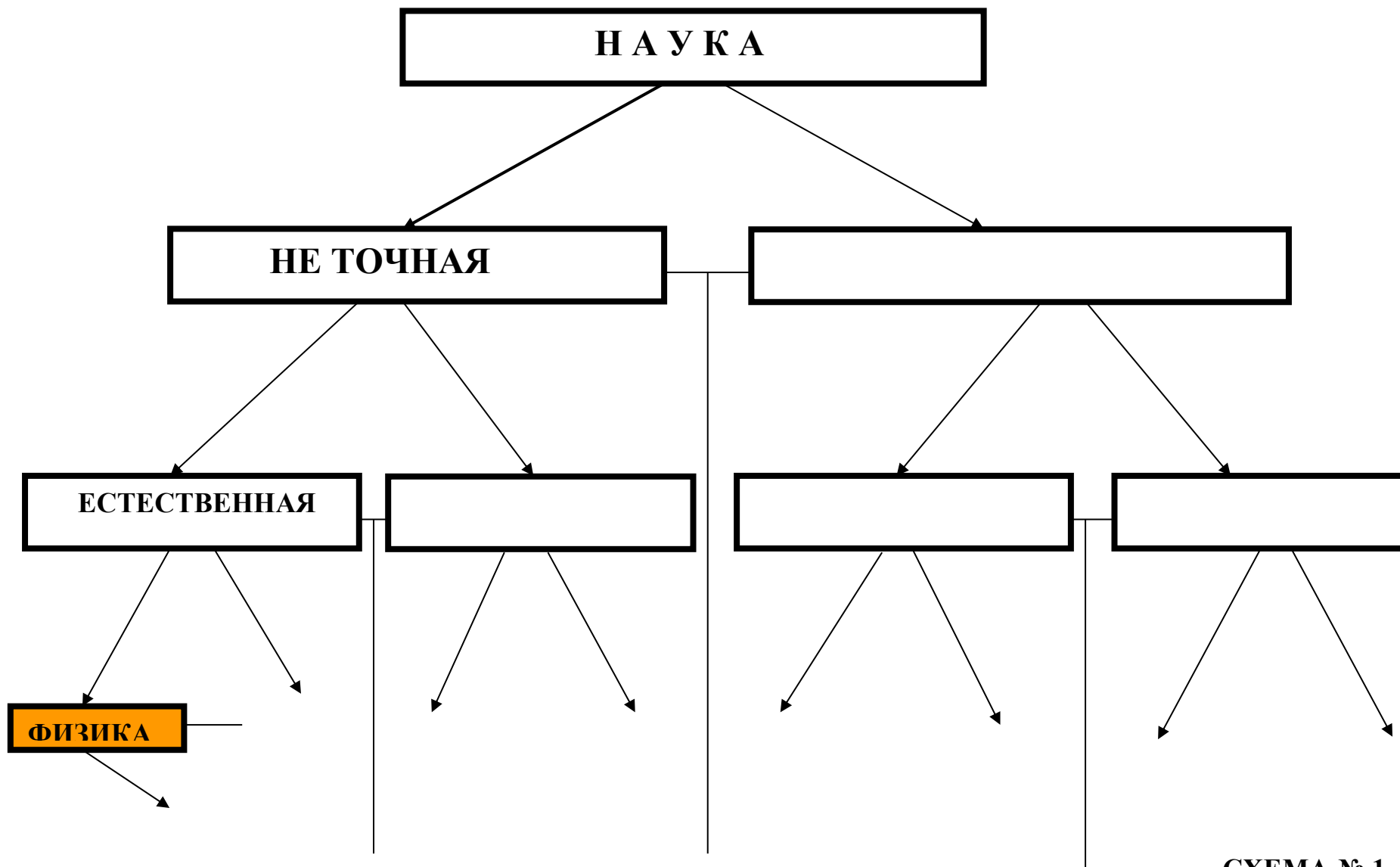


СХЕМА № 1

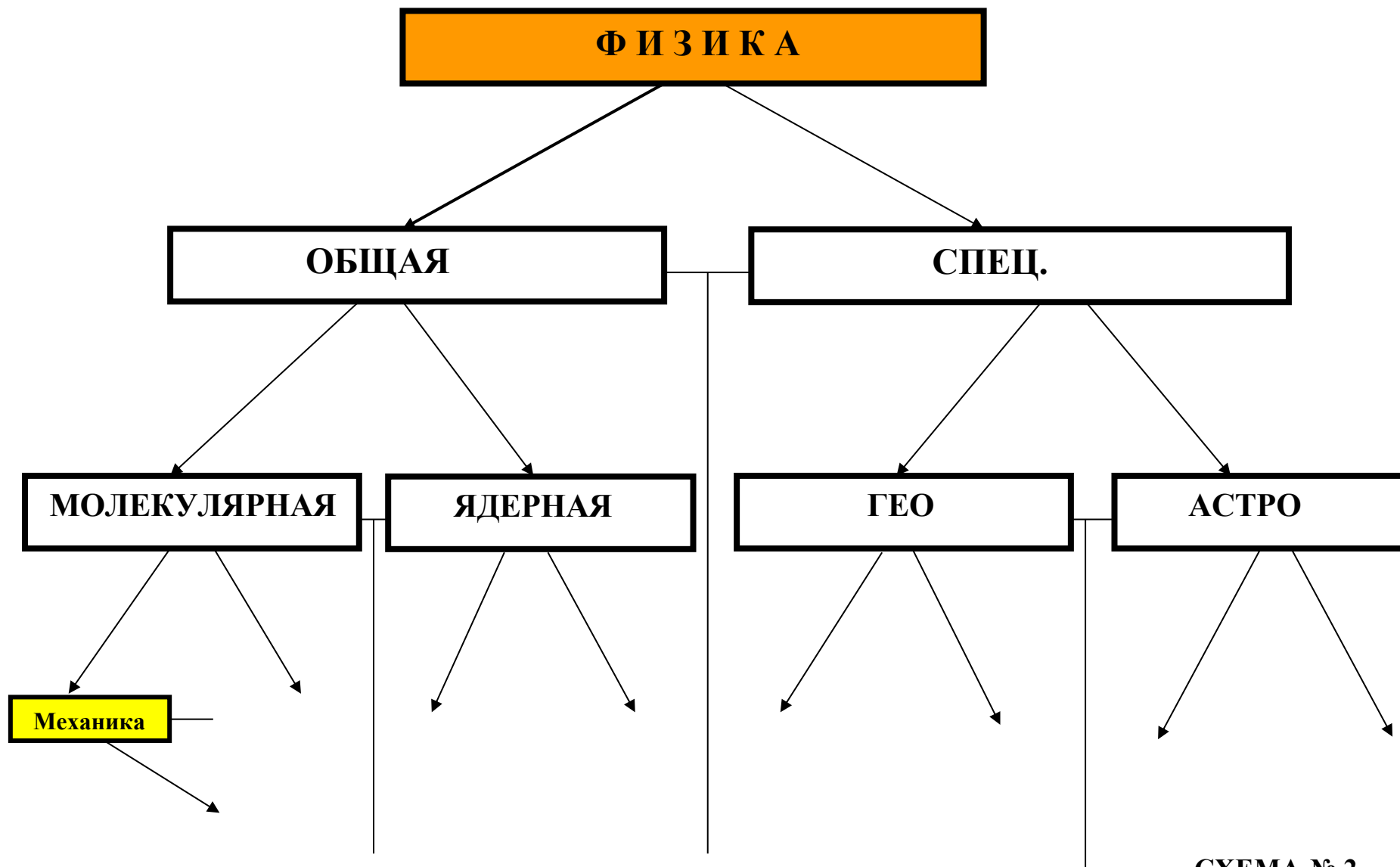


СХЕМА № 2

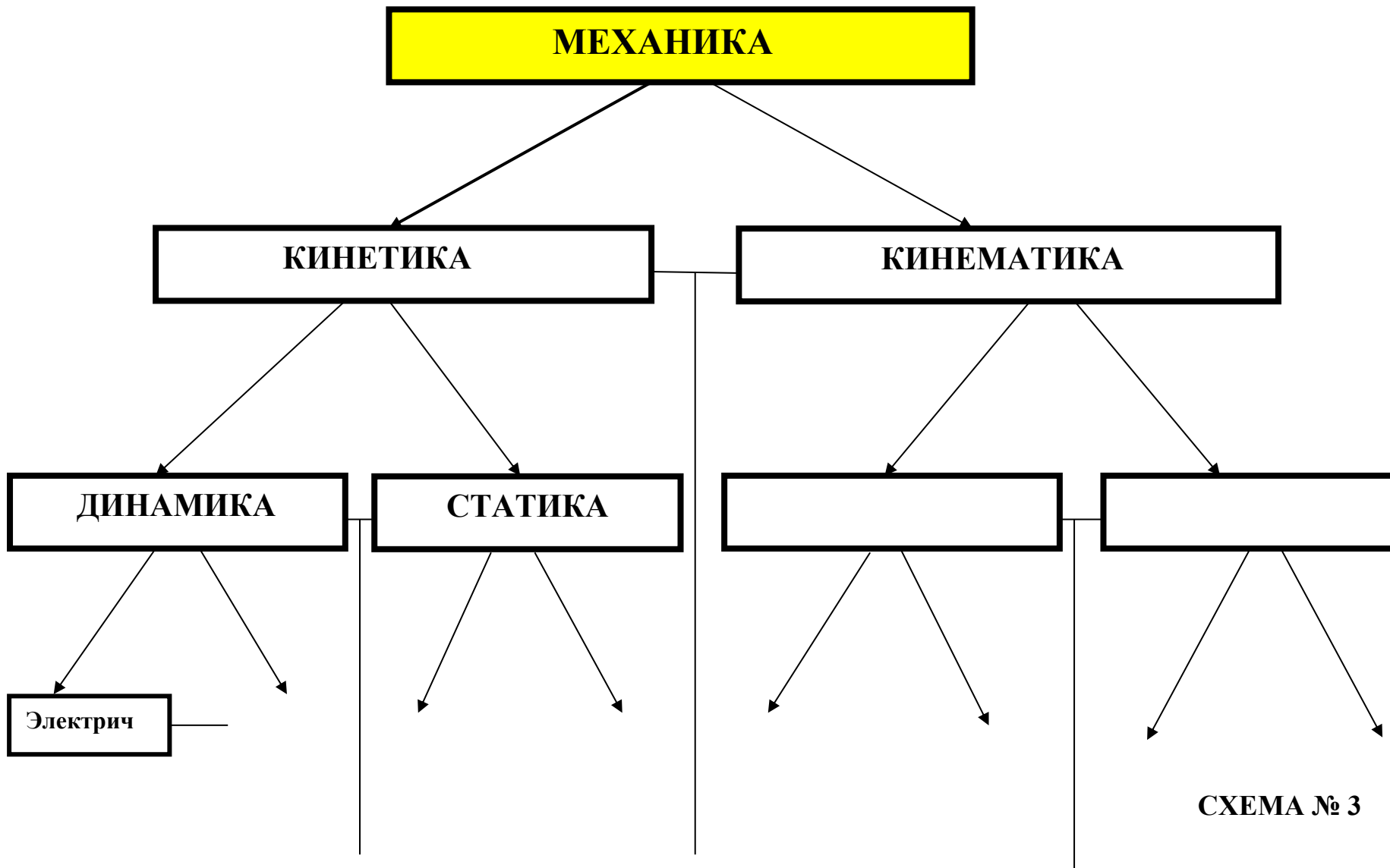


СХЕМА № 3

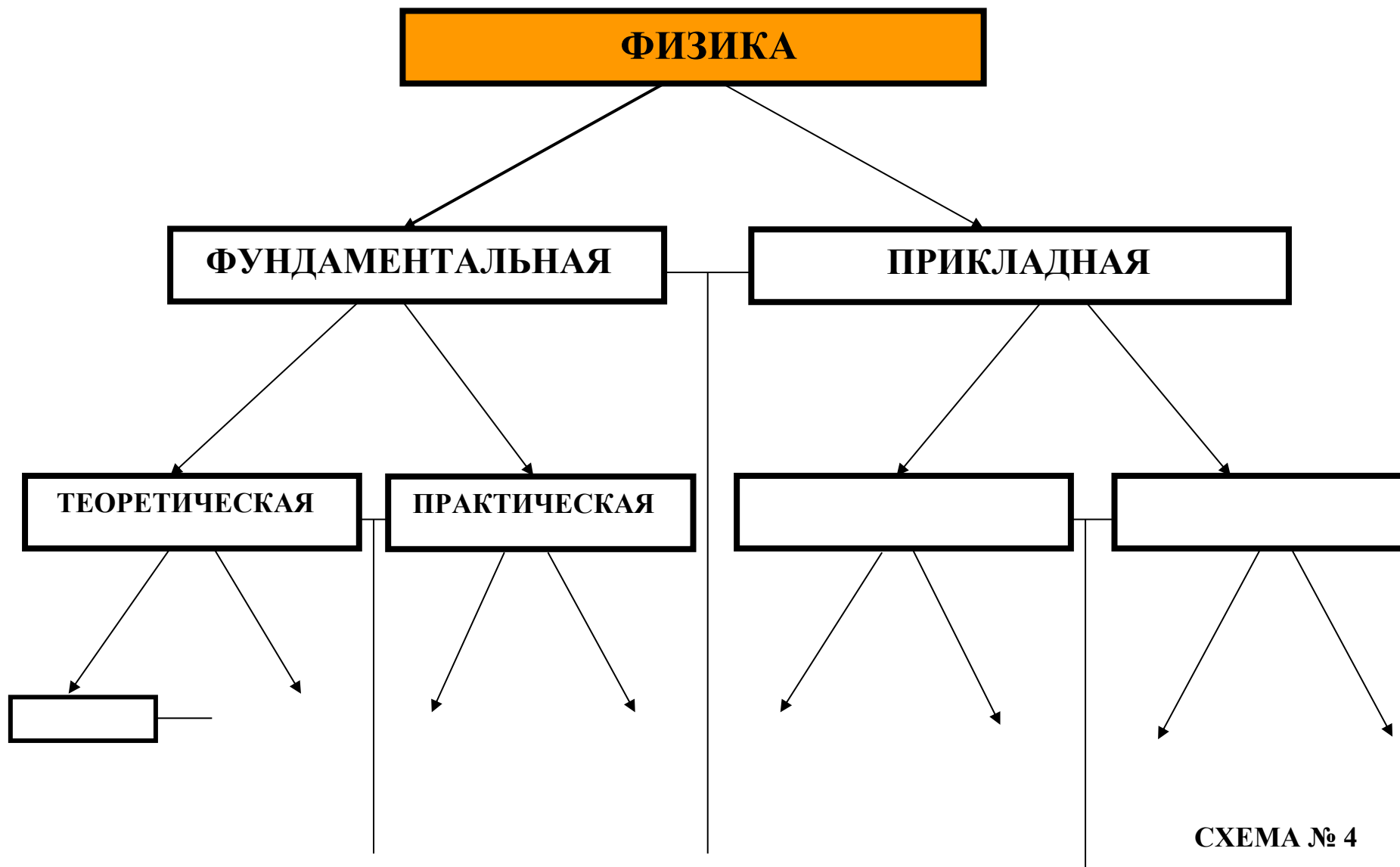


СХЕМА № 4

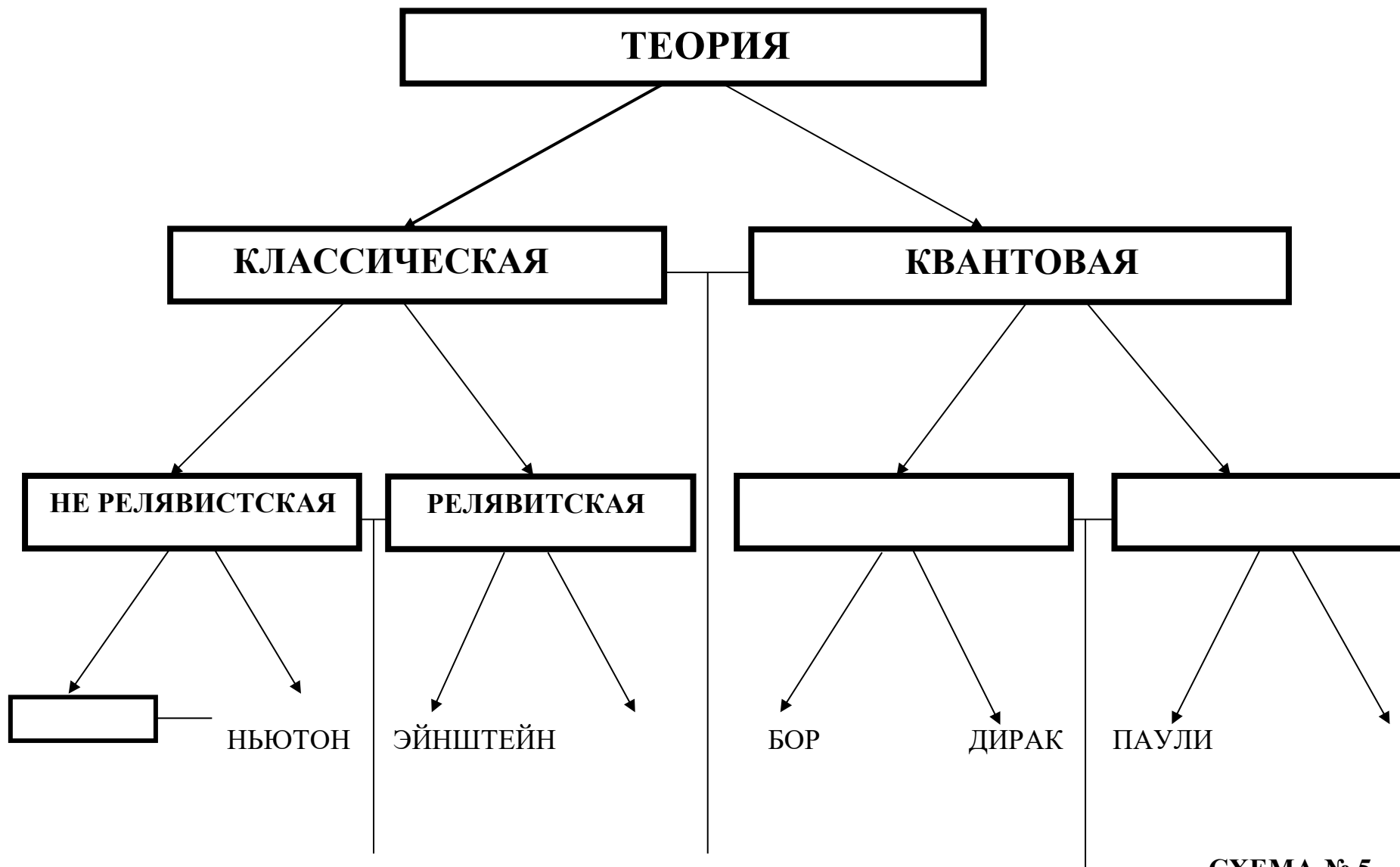


СХЕМА № 5

ОБЪЕКТ ФИЗИКИ

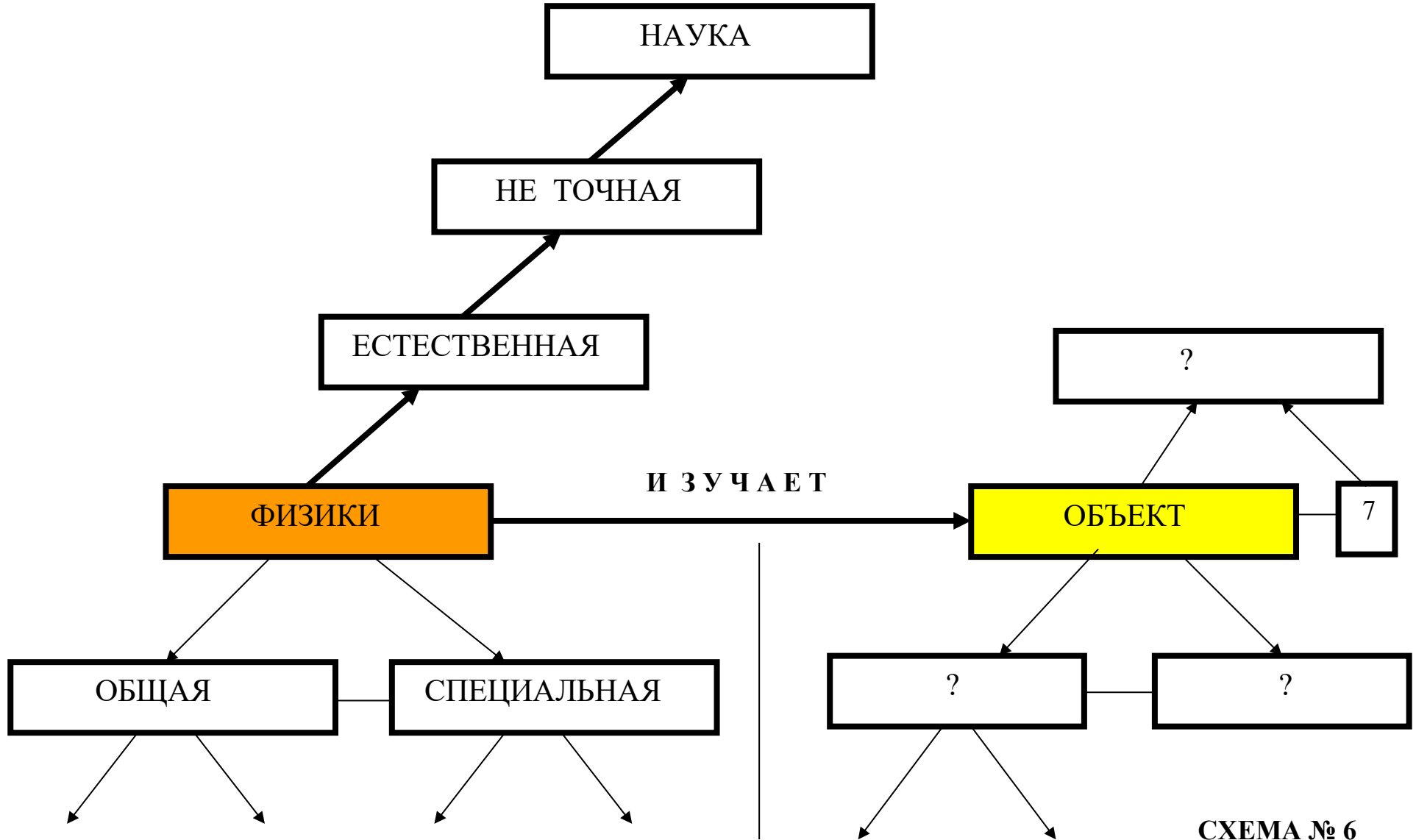


СХЕМА № 6

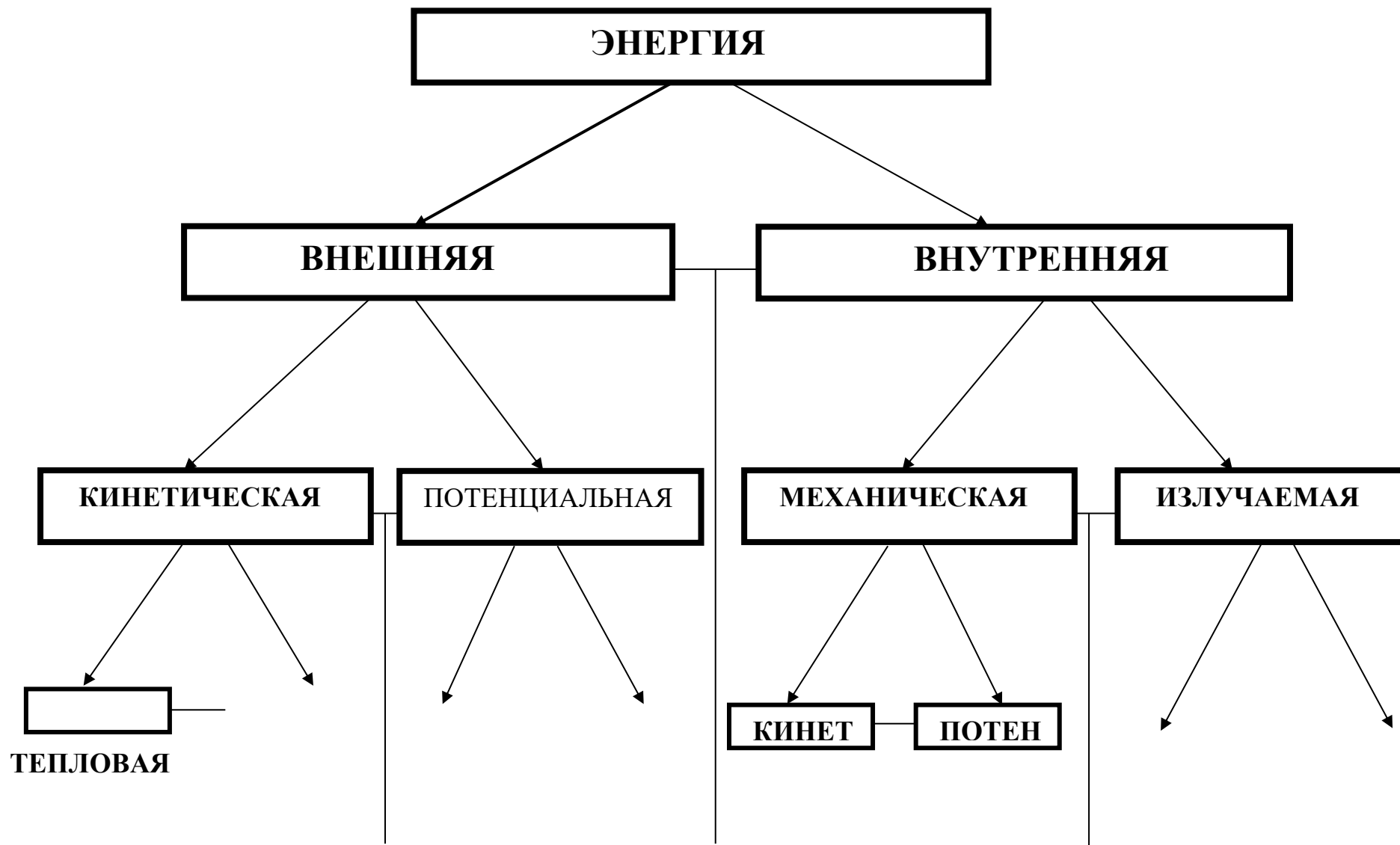


СХЕМА № 7

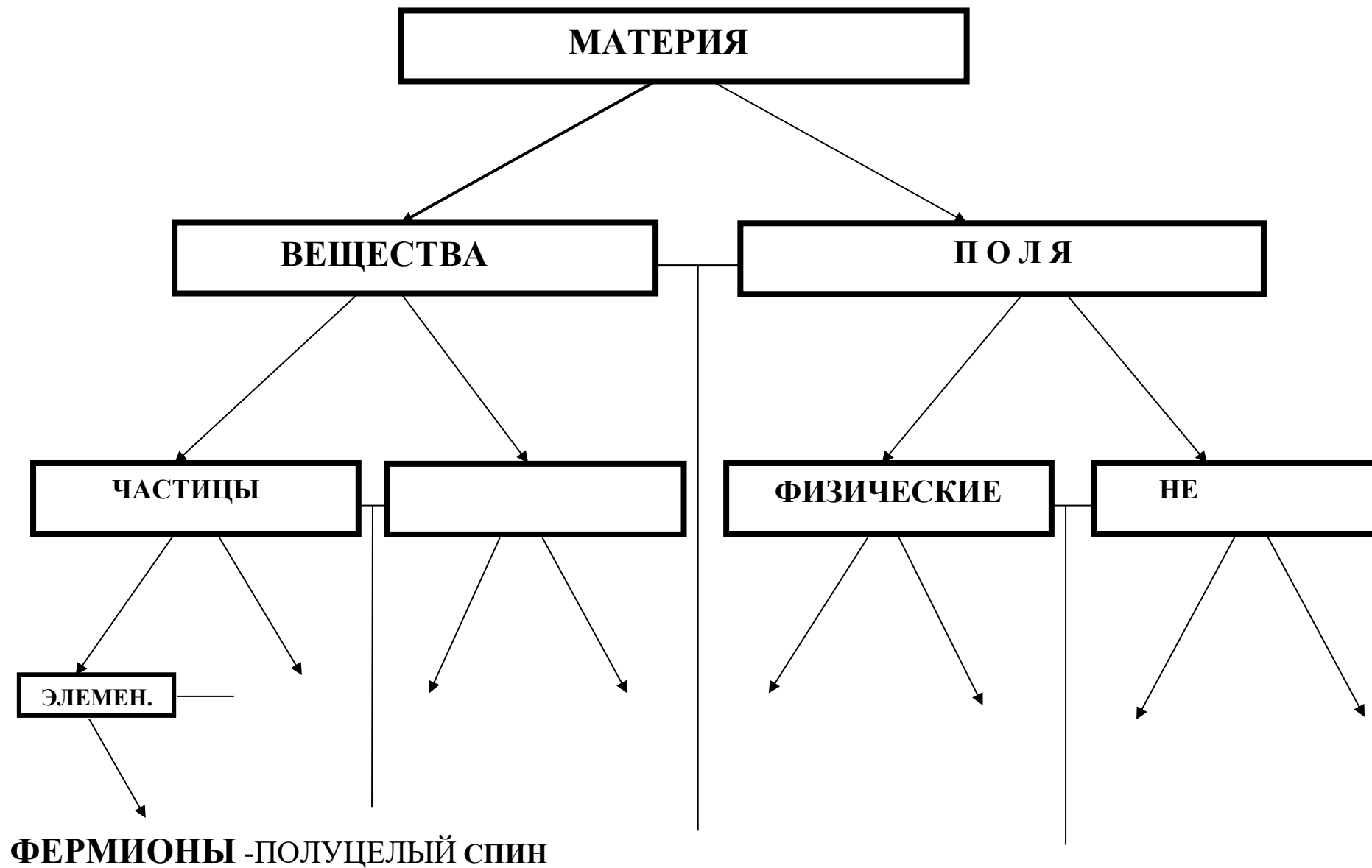


СХЕМА № 8

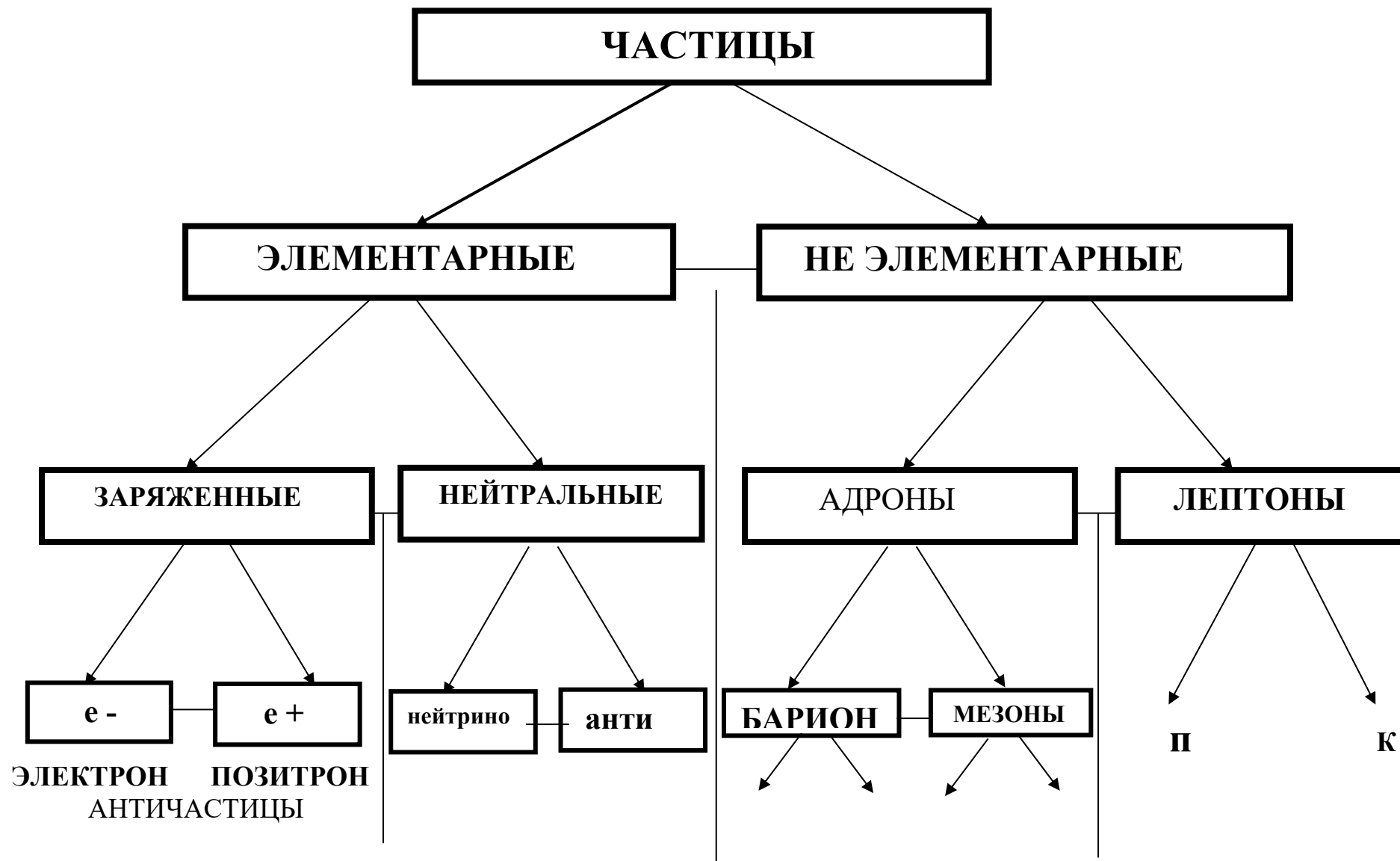
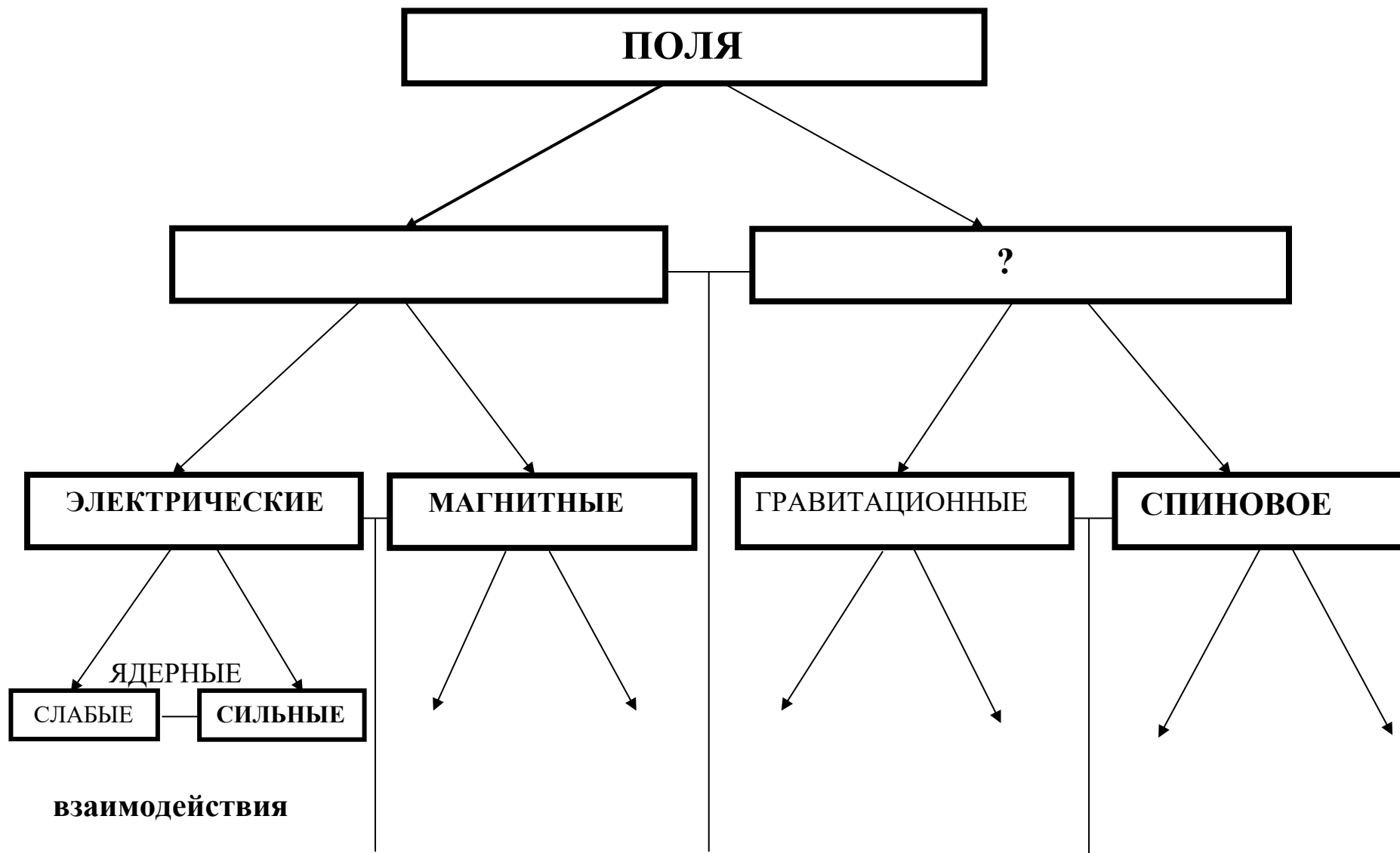


СХЕМА № 9



взаимодействия

СХЕМА № 10

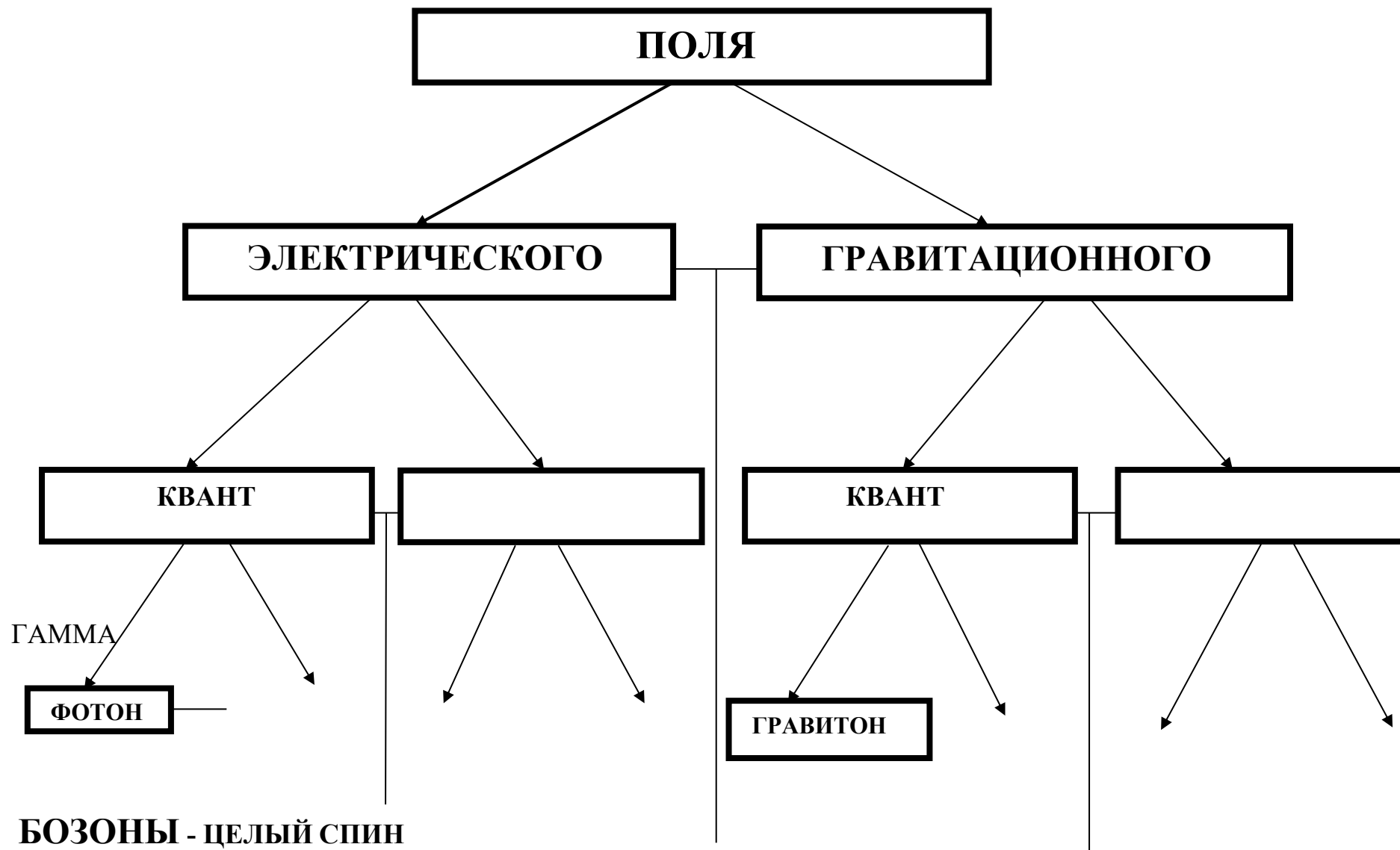


СХЕМА № 11

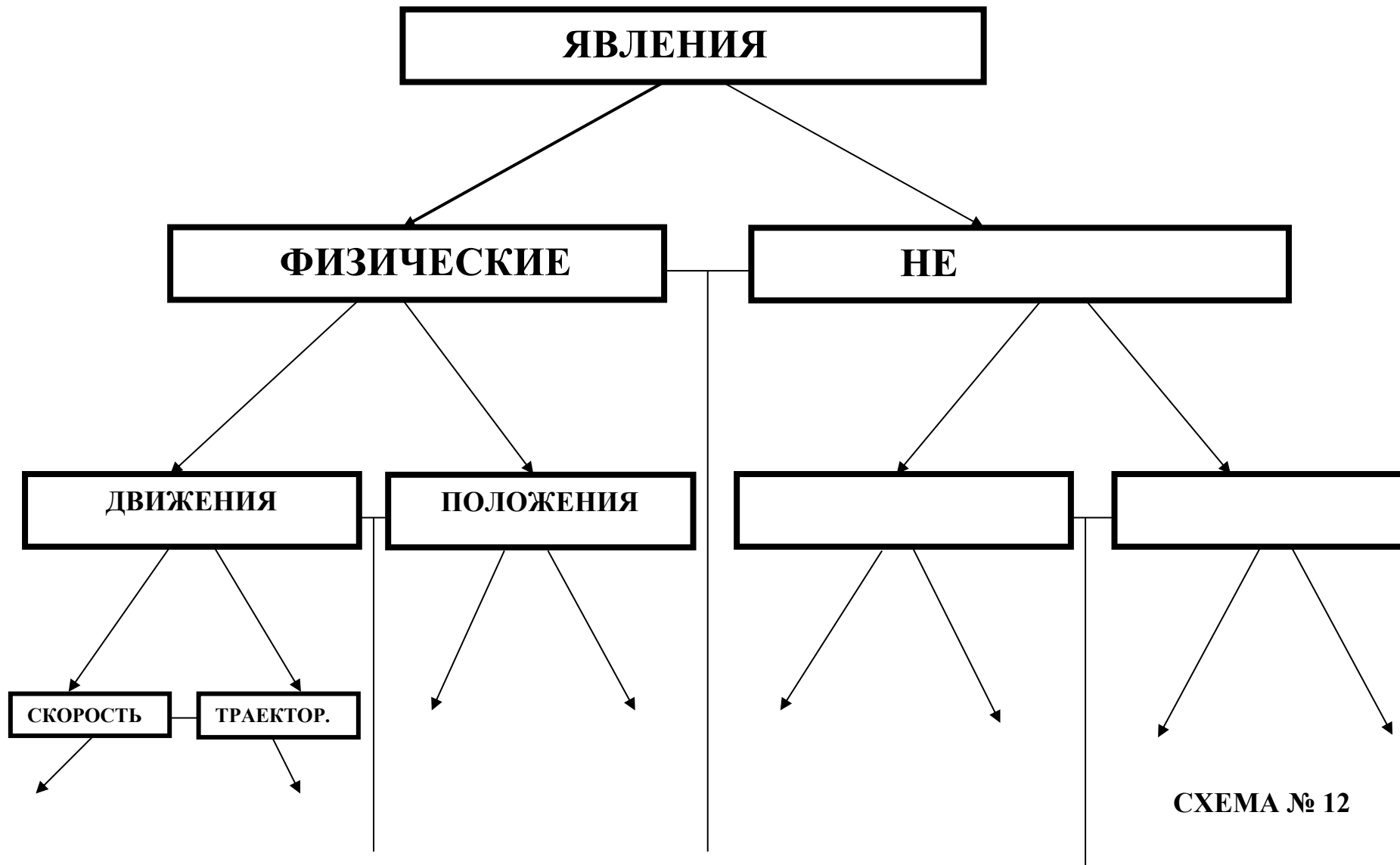


СХЕМА № 12

ТЕОРИЯ ЭЛЕМЕНТАРНЫХ ЧАСТИЦ

ФОРМА

1. - ВСЕ ИМЕЕТ ФОРМУ?

Все, начиная с Галактики и до атома. Наша Галактика имеет форму диска со спиральными рукавами, а атом углерода - (C) имеет форму правильной треугольной пирамиды - (тетраэдра).

2. – А КАКУЮ ФОРМУ ИМЕЕТ ЭЛЕКТРОН?

Пока не знают, но точно не шар, как утверждает классическая физика, и не точка, как утверждает квантовая физика.

3. – ПОЧЕМУ НЕ ШАР?

Разорвет

Физики доказали, что не шар, так как доктор физико-математических наук Шилейко пишет: *«Если на поверхности шарика распределён заряд величиной $1,6 \cdot 10^{-19}$ кулона, а радиус шарика (электрона) равен $2,82 \cdot 10^{-15}$ метра, то любые две половинки шарика отталкиваются друг от друга с силой около десяти ньютонов (около килограмма). Этому соответствует нагрузка 10^{26} килограмма на квадратный сантиметр – примерно в сто миллионов раз больше, чем выдерживает самое твёрдое из известных веществ»* в книге "Электронны". Так что электрон не шар и не точка.

4. - ПОЧЕМУ НЕ ТОЧКА?

Энергия становится бесконечной, а энергия не может быть бесконечной. Доктор физико-математических наук А. Э. Гуревич пишет: *«На совсем малых расстояниях энергия электрона становится сколь угодно большой, так как она обратно пропорциональна расстоянию между зарядами. Такой аргумент не верен, так как протон не математическая точка, а распределён в пространстве...»*. стр.73 в книге "Физика наших дней".

5. – А МОЖЕТ ПРОТОН ТОЧКА ИЛИ НЕЙТРОН?

Ни то, ни другое, ни математические точки. Нейтрино не шарик, пишут физики *«Но протон нельзя представить, как просто маленький заряженный шарик – разные части такого шарика отталкивались бы друг от друга и протон разлетелся бы на куски. Так что протон не может быть ни математической точкой, ни физическим шариком»*. Стр.73. "Физика наших дней".

Вывод однозначный.

ЕСЛИ НЕ ТОЧКА, ТО ЗНАЧИТ, ИМЕЕТ КАКУЮ - ТО ФОРМУ.

6. – ПОЧЕМУ НЕ ВЫЯСНИЛИ ОДНОЗНАЧНО ФОРМУ ЭЛЕКТРОНА?

Так как физика зиждется на философии, а современная экзотерическая философия сама находится в кризисе.

На возникающий естественный вопрос: что же делать, ответ имеется.

Кроме экзотерической существует эзотерическая философия, которая утверждает, что выход есть.

ЭЗОТЕРИЧЕСКАЯ ФИЛОСОФИЯ

7. - ЧТО УТВЕРЖДАЕТ ЭЗОТЕРИЧЕСКАЯ ФИЛОСОФИЯ?

Что существуют пять стихий.

8. - КТО ДОКАЗАЛ ЧТО ПЯТЬ?

Евклид и Эйлер.

9. – КАК НАЗВАНЫ СТИХИИ?

Огонь, вода, земля, воздух, эфир.

10. – КАКУЮ ФОРМУ ИМЕЮТ СТИХИИ?

Форму правильных многогранников. Форму не правильных многогранников типа звездных - 4 и 13 – Архимеда, тоже не может иметь, так как разорвет.

11. – КАКУЮ КОНКРЕКТНО?

ОГОНЬ - ПРАВИЛЬНЫЙ ТЕТРАЭДР.

ВОЗДУХ - ПРАВИЛЬНЫЙ ОКТАЭДР.

ЗЕМЛЯ - ПРАВИЛЬНЫЙ ГЕКСАЭДР .

ВОДА - ПРАВИЛЬНЫЙ ИКОСАЭДР.

ЭФИР - ПРАВИЛЬНЫЙ ДОДЕКАЭДР.

12. – КТО ЭТО ГОВОРИЛ?

Древний мир:

ВОСТОК. В Индии Будда. При археологических раскопках были найдены пять правильных многогранников. В Китае Лао Дзы и Конфуций говорили о пяти стихиях: огне, воде, земле, металлу и ветре.

ЗАПАД. Греция, Италия

Это еще в 6 веке до нашей эры Пифагор связал пять стихий с пятью правильными многогранниками. А до него о них говорили Орфики, Ферикид Фалес-Вода, Гераклит-Огонь, Ксенофонт-Земля, Анаксимандр-Воздух, Демокрит. Эмпедокл

Затем Платон - Платоновы тела

Аристотель дал название пятой стихии - Эфир.

Затем в начале нашей эры: Ориген, Аммоний Саакский, Плотин и Порфирий.

Средние века.

От них принял эстафету Армянский философ Давид Непобедимый (Анахт).

Леонардо Да Винчи собственноручно изготовлял пять многогранников и дарил всем близким, для напоминания о их существовании. Он и ввел код.

Код Да Винчи **1, 618** золотая пропорция отношение додекаэдра к икосаэдру.

Что это дает? Кеплер на их основе доказал свои три закона в астрономии.

Современный мир

Гончаров, Морозов - география, икоса - додекаэдрическая Земля.

Гаюи - кристаллография.

Менделеев - химия, в таблице до водорода - (**Н**) должны стоять пять стихий.

Рерихи Н. К. и Е. И., и Е. П. Блаватская философы - эзотрики писали о них.

Доктор наук С. Р. Аблеев пишет о них в своей книге "Философия в схемах".

ЭНЕРГИЯ

13. – С ФОРМОЙ РАЗОБРАЛИСЬ, А С СОДЕРЖАНИЕМ?

Все содержат энергию, (массу).

Это говорит лауреат нобелевской премии Освальд.

14. – В ЭТОМ МИРЕ ВСЕ ИМЕЕТ ПАРУ?

Да.

Согласно философии, существуют 10 пар противоположностей. Их дал Пифагор. Свет, тьма и т. д.

15. – ЗНАЧИТ И ЭНЕРГИЯ ДОЛЖНА БЫТЬ ДВУХ ВИДОВ?

Да. Согласно Китайской философии **Инь** и **Ян**. Положительное и отрицательное согласно "Философскому словарю".

16. - ОНИ ПРОТИВОРЕЧАТ ДРУГ ДРУГУ?

Нет, дополняют. Они противоположности.

"Противоположности не противоречат друг другу, а дополняют ", - писал Бор.

17. - ОТТУДА И АНТИЧАСТИЦЫ?

Да, электрон - позитрон.

При их тесном соприкосновении происходит аннигиляция.

18. - ЗАКОНЫ СОХРАНЕНИЯ ЭНЕРГИИ НАРУШАЮТСЯ?

Закон сохранения энергии и соответственно массы не нарушаются никогда

Тепловая смерть Вселенной - Клаузиуса материалисты - коммунисты не приняли, хотя сам гениальный Циолковский (убежденный материалист) пытался доказать, что Клаузиус не прав, но не получилось.

Второй закон термодинамики незыблем, тепло передается только от горячего тела к холодному, но ни в коем случае не наоборот. И не возможность создать вечный двигатель.

А астрофизики утверждают, что энергия при Большом Взрыве возникла из ничего.

Принцип **из ничего не рождается ничего**, был известен в философии еще в эпоху Парменидов до нашей эры.

Вся энергия в конце концов превращается в инфракрасное излучение и рассеивается в космосе, (энтропия - **хаос** возрастает), что и называется Тепловой смертью Вселенной.

Потому - то эзотерическая философия, как и все мировые религии, утверждает, что должен быть перводвигатель, взяв от Аристотеля (Бог, Абсолютный Космический Разум, не в названии дело), который и дает новую энергию.

ПОЛЯ

19. – ЭЛЕКТРИЧЕСКИЕ?

В Древнем мире обнаружили, что янтарь притягивает легкие предметы.

И стеклянная палочка натертая шерстью, тоже притягивает. Одно назвали отрицательным, а другое положительным электричеством.

20. – МАГНИТНЫЕ?

В Древней Греции в городе Магнито, а в Древнем Китае создали компас.

Есть связь между ЭЛЕКТРИЧЕСТВОМ и МАГНИТИЗМОМ.

21. – ГРАВИТАЦИОННЫЕ?

Ньютон - тела, Эйнштейн - поля.

22.– СПИНОВЫЕ?

Доктор наук Акимов

23. - СКОЛЬКО ВИДОВ ПОЛЕЙ?

Тоже два. Физические поля и не физические поля.

Все вышесказанное касается физических полей, значит, должны быть и не физические поля, то есть психические поля - торсионные.

24. - ТОРСИОННЫЕ?

Да, доктор наук Шипов пишет о них в своей книге "Теория вакуума".

ПОЛЯ

№	ЧТО СДЕЛАЛ	ЭЛЕКТРИЧЕСКИЕ	МАГНИТНЫЕ	ГРАВИТАЦИОННЫЕ	СПИНОВЫЕ	ТОРСИОННЫЕ
1	ПРЕДСКАЗАЛ	Фарадей	Эрстед		Де Карт вундероо	Рерих
2	ПОДСЧИТАЛ	Максвел	Максвел	Эйнштейн	Акимов	Шипов
3	ОБНАРУЖИЛ	Герц				Кирлиан
4	ИЗМЕРИЛ	Кулон		Кавендыш		
5	ПРИМЕНИЛ	Попов и др.	Рентген, Белл и др.			Коротков К. Г.

Таблица № 1

КВАНТЫ

25. – КАКОЙ КВАНТ ЭЛЕКТРИЧЕСКОГО ПОЛЯ?

Фотон - гамма квант. И квант равен

$$h = 6,626 \times 10^{-34} \text{ Дж} \cdot \text{с.} \quad \hbar = 2\pi h$$

$$\hbar = 1,0546 \times 10^{-34} \text{ Дж} \cdot \text{сек.}$$

26.. – КАКОЙ КВАНТ МАГНИТНОГО ПОЛЯ.?

Физики даже не знали, что квант магнитного поля другой. В чем ошибка? Если фотон квант электрического поля, то он согласно логике не может быть квантом магнитного поля. Хотя эти поля и вместе (электромагнитные), но кванты разные. Значит, квант магнитного поля - **магнитон**.

27. – КАКОЙ КВАНТ ГРАВИТАЦИОННОГО ПОЛЯ?

Гравитон.

Его ищут, но пока не могут найти.

28. - КАКОЙ КВАНТ СПИНОВОГО ПОЛЯ?

Должен быть квант спинового поля - **спинон**.

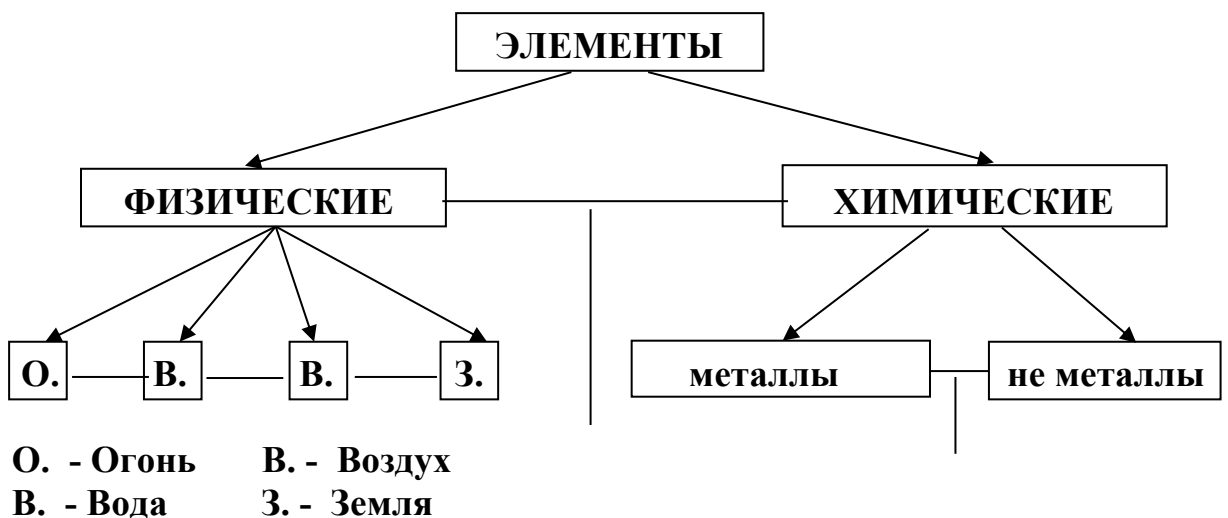
29. – ДОЛЖЕН БЫТЬ И КВАНТ ТОРСИОННОГО ПОЛЯ?

Конечно все поля имеют кванты. Значит, и торсионное поле должно иметь квант - **эфирон**.

30. - КАК ОНИ НАЗЫВАЮТСЯ?

Физические элементы.

Если есть **химические** элементы, а они есть - таблица Менделеева, то должны быть согласно логике и не химические элементы, это и есть **физические** элементы.



ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ

31. – КАКИЕ ВИДЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СУЩЕСТВУЮТ?

Близкодействие и далекодействия.

32. – ЧЕМ ОНИ ОТЛИЧАЮТСЯ?

Далекодействие предполагает взаимодействие без среды. Ньютон

33. - А БЛИЗКОДЕЙСТВИЕ?

Близкодействие предполагает наличие среды между объектами. Эйнштейн

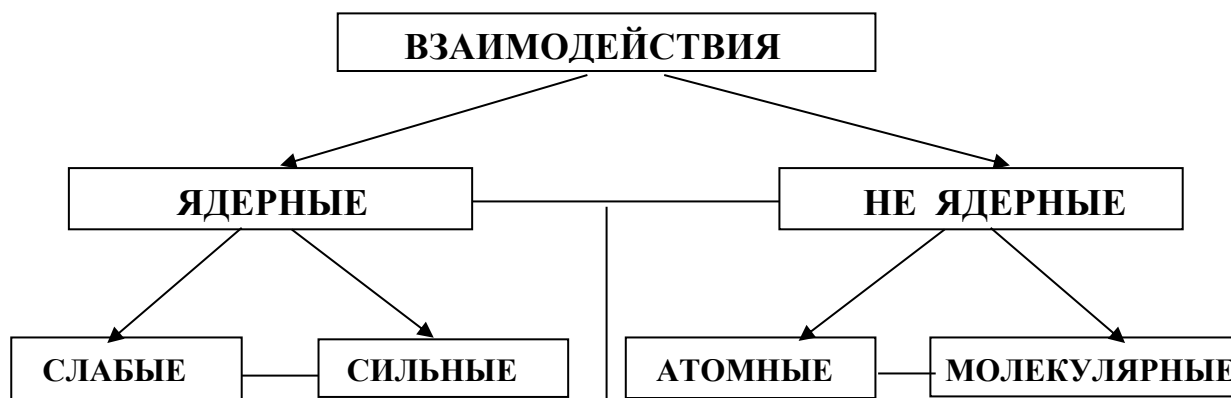
34. – СКОЛЬКО ВИДОВ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ?

Физики утверждают, что существуют четыре типа взаимодействия: электромагнитное, гравитационное, слабое и сильное.

В конце прошлого века в журнале "Наука и жизнь" появились публикации о пятом типе взаимодействия.

35. - ЭТО СЛАБОЕ И СИЛЬНОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ?

Нет, оба взаимодействия имеют электрический заряд, значит, они электрические. А их считают отдельными. Они должны быть частью электрических. И оба взаимодействия ядерные. П. Девис "Суперсила" стр 253.



36. – КАКОВА СКОРОСТЬ ДВИЖЕНИЯ ТЕЛ, ВОЛН И СИГНАЛА?

СКОРОСТЬ ДВИЖЕНИЯ ТЕЛ

скорость меньше скорости света $V < C$

СКОРОСТЬ ДВИЖЕНИЯ ВОЛН

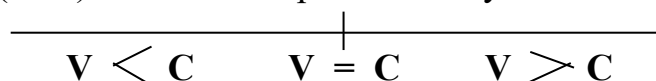
скорость равна скорости света, масса покоя = 0 $V = C$

СКОРОСТЬ РАСПРОСТРАНЕНИЯ ПСИ - СИГНАЛА

значит, должна быть скорость больше скорости света это пси. поля. $V > C$

Теория относительности (Т.О.) допускает наличие таких - **ТАХИОНОВ**.

Запрет (Т.О.) только на переход между ними.



ЭФИР

35.– ЕСТЬ СРЕДА?

Аристотель доказал что есть, если бы не существовало среды, то предметы бы двигались с бесконечной скоростью, так как не оказывало бы сопротивление. А так как ничего не движется с бесконечной скоростью, то значит, среда существует, он и назвал ее **эфиром**.

38. – ЭФИР ЕСТЬ?

Конечно. Пятый элемент.

"Мы не можем в теоретической физике обойтись без эфира, т. е. континуума, наделенного физическими свойствами, ибо общая теория относительности исключает непосредственное дальное действие, каждая же теория близкого действия предполагает наличие непрерывных полей, а следовательно, существование эфира", - писал Эйнштейн в 1924 году.

39. - БЛИЗКОДЕЙСТВИЕ ИЛИ ДАЛЬНОДЕЙСТВИЕ?

Близкое действие.

Ньютон утверждал, что сигнал передается мгновенно и если исчезнет Солнце, то мы это почувствуем мгновенно, а Эйнштейн, что не мгновенно, а со скоростью света 3 000 000 км в секунду.

40. – ЧЕМ ЗАПОЛНЕНО ПРОСТРАНСТВО?

Максвел заполнял пространство шестеренками, Фарадей силовыми линиями.

Мы же заполняем пространство додекаэдрами, в каждый из которых вписаны икосасаэдр, а в него куб и в куб тетраэдр, а в тетраэдр вписан октаэдр.

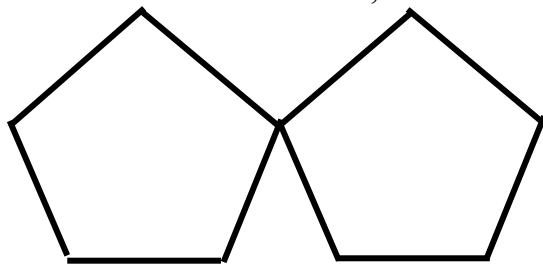
41. - И В МАКРОМИРЕ?

Морозов и Гончаров доказали, что в шарообразную Землю - (геоид) вписаны икосаэдр и додекаэдр.

42. – КАКОЙ ФОРМЫ КВАНТ ЭФИРА?

Додекаэдр - правильный двенадцатигранник. **Он и колеблется.**

Что-то должно колебаться - волна, если ничего нет, пустота, что же колеблется.



Все движения относительны по отношению к абсолютной среде.- **эфиру**.

ТЕОРИЯ

43. - ЧТО ОБЪЕДИНИЛИ?

Первым Максвелл объединил электрические поля с магнитными.
А Фарадей и Эрстед доказали, что есть взаимопереход между электричеством и магнетизмом.

44. - ЧТО ПОТОМ ОБЪЕДИНИЛИ?

Потом объединили слабые с электромагнитными - Вайнберг и Салам.

45. - ЧТО ЕЩЕ УДАЛОСЬ ОБЪЕДИНИТЬ?

Затем удалось объединить сильные с электромагнитными - Калуца и Клейн.

46. - СОЗДАЛИ ЕДИНУЮ ТЕОРИЮ ПОЛЯ?

Нет. Эйнштейн пытался десятки лет, но не получилось связать электромагнетизм с гравитацией.

47. - ЧТО ОСТАЛОСЬ?

Теория великого объединения.
О теории великого объединения пишет П. Девис

48. - ЧТО НУЖНО ОБЪЕДИНИТЬ?

Классическую и квантовую теории. Классическая - теория частиц, и квантовая - физические поля.

Для этого нужно выяснить есть ли кварки. Гелл - Манн и Цвейк предложил гипотезу, что все частицы состоят из трех кварков (**u**, **d**, **s**). Но экспериментально их не обнаружили, хотя и американские физики объявили о том, что обнаружен **u** - кварк, но подтверждение не последовало. Потом в связи с увеличением количества обнаруженных элементарных частиц, для спасения гипотезы, пришлось увеличить число кварков до четырех **s** - кварк, затем до пяти **b** - кварк, и шести **t** -кварк, хотя П. Девис и пишет, что не все физики согласны с утверждением что **t** - кварка существует.

Кварков нет, утверждают другие физики, так как дробный заряд меньше электрона не существует, а С. Айвазян пишет, что это не кварки, а ионы. с дробным зарядом.

Нужна теория элементарных частиц, а затем и сборных частиц. И потом и теория физических и пси-полей всей материи.

"По - видимому здесь нужны принципиально новые идеи", - писал Дирак.

"Нужна новая теория, а не модификация старой", - писал Д. Фейнберг.

ЭЛЕМЕНТАРНЫЕ ЧАСТИЦЫ

49. – СКОЛЬКО ЧАСТИЦ?

Около 400.

50. – СКОЛЬКО ИЗ НИХ ЭЛЕМЕНТАРНЫХ?

Должно быть 4 - 5 от силы.

51. – ПОЧЕМУ СТОЛЬКО?

Как и основных понятий не может быть много, на то они и основные, так и элементарных частиц не может быть много.

«Первые понятия, с которых начинается какая-нибудь наука, должны быть ясными и приведены к самому меньшему числу. Только тогда они могут служить прочным и достаточным основанием учения», - писал Лобачевский.

52. – А СКОЛЬКО, ЭТО САМОЕ МЕНЬШЕЕ ЧИСЛО?

Столько, сколько нужно для объяснения какого -то явления, но не больше. Тут действует принцип Оккамы.

«Не размножать сущности без надобности».

53. – СКОЛЬКО КОНКРЕТНО?

Краеугольных камней всегда 4.

54. – СТОЛЬКО ЖЕ ДОЛЖНО БЫТЬ И ЭЛЕМЕНТАРНЫХ ЧАСТИЦ?

Да и плюс их античастицы. Всего - 8. И все они должны иметь массу.

№	эл. частица	форма	античас.	заряд	масса	энергия
1	электрон	тетраэдр	анти- электрон -позитрон	+ и --	9, 11 х 10 ⁻³¹ кг.	0, 5 МэВ.
2	нейтрино	октаэдр	анти- нейтрино	—	есть, но не под - считано	есть, но не под - считано
3	гравитон	гексаэдр	анти- гравитон	—	есть, но не под - считано	есть, но не под - считано
4	спинон	икосаэдр	анти- спинон	—	есть, но не под - считано	есть, но не под - считано

Таблица № 2

СБОРНЫЕ ЧАСТИЦЫ

55. - КАКУЮ ФОРМУ ИМЕЮТ СБОРНЫЕ ЧАСТИЦЫ?

Из элементарных частиц имеющие форму правильных многогранников собираются все сборные частицы (ПРОТОН, НЕЙТРОН и другие).

56. – И ИХ АНТИЧАСТИЦЫ?

Да и антипротон и все другие античастицы.

57. – ОНИ СТАБИЛЬНЫЕ?

Да, протон стабилен, но и он имеет время жизни - миллиарды лет. Нейтрон стабилен только в ядре, а в свободном состоянии распадается через 20 минут.

58. – ПОЧЕМУ ИХ НЕ РАЗРЫВАЕТ?

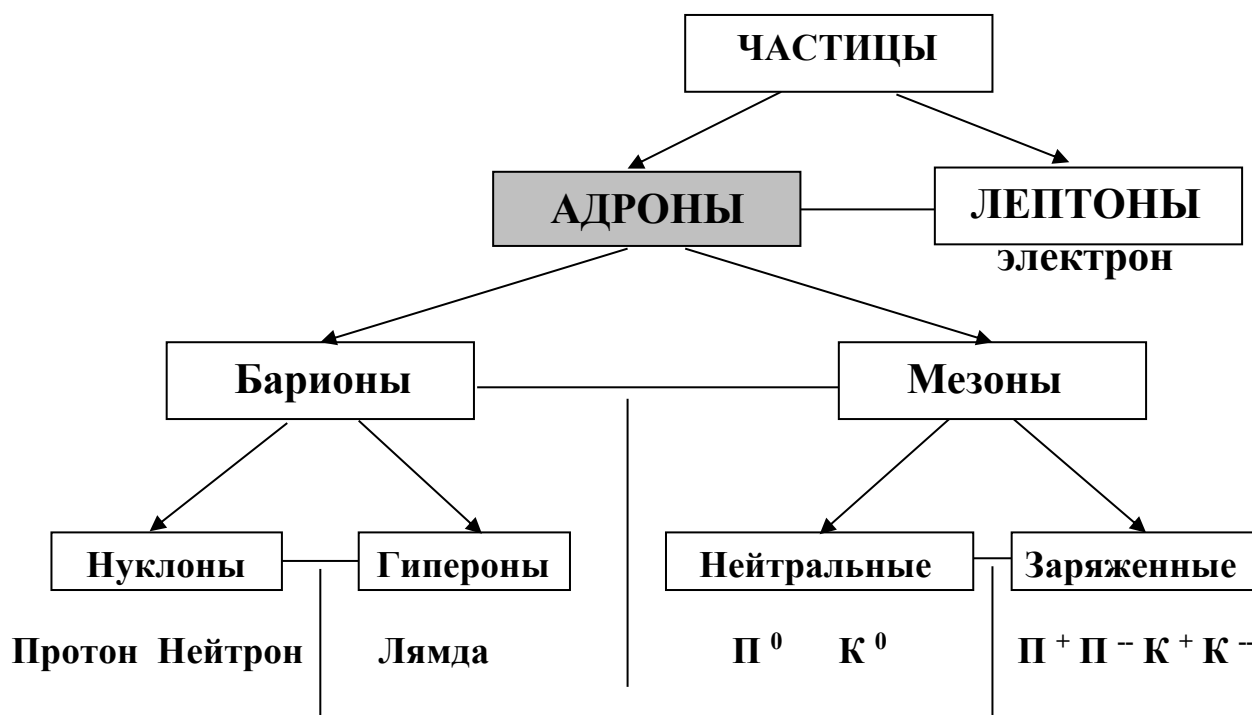
Химические элементы- например, атом углерода - (C) не разрывает, так как все четыре валентные электронных облака направлены на максимальное расстояние друг от друга на угол в **109, 5** градусов..

59. – А НЕ СТАБИЛЬНЫЕ?

ЛЕПТОНЫ - (легкие), кроме электрона, МЕЗОНЫ- (средние), БАРИОНЫ - (тяжелые) кроме протона и другие

60. – КАКИЕ ЧАСТИЦЫ ФЕРМИОНЫ ЕСТЬ?

Стабильные, не стабильные. Заряженные, нейтральные.



РАСЧЕТ

61. - ЧЕМУ РАВЕН ОБЪЕМ - (V) КУБА?

$$V = a^3 \quad \text{В куб вписан тетраэдр, а в тетраэдр октаэдр.}$$

Рисунок № 1 и Рисунок № 2.

62. - ЧЕМУ РАВЕН ОБЪЕМ - (V) ОКТАЭДРА - (НЕЙТРИНО)?

$$V = \frac{2}{3} SH \quad V - \text{нейтрино} = 11,5 \cdot 10^{-15} \text{ м}^3$$

63. - ЧЕМУ РАВЕН ОБЪЕМ - (V) ТЕТРАЭДРА - (ЭЛЕКТРОНА)?

$$V = \frac{1}{3} SH \quad R - \text{электрона} = 2,82 \cdot 10^{-15} \text{ м}$$

$$V - \text{электрона} = 22,9 \cdot 10^{-15} \text{ м}^3$$

64. - ЧЕМУ РАВЕН ОБЪЕМ - (V) ИКОСАЭДРА -(СПИНОНА)?

$$V = \frac{5 a^3 (3 + \sqrt{5})}{12}$$

65. - ЧЕМУ РАВЕН ОБЪЕМ - (V) ДОДЕКАЭДРА -(ЭФИРОНА)?

$$V = \frac{a^3 (15 + 7\sqrt{5})}{4}$$

66. - ОТНОШЕНИЯ ИХ ОБЪЕМОВ ЧЕМУ РАВНЫ?

$$V_o = 1 \quad \frac{V_t}{V_o} = 2 \quad \frac{V_k}{V_t} = 3 \quad \frac{V_{и.}}{V_k} = 4$$

т. - тетраэдр

о. - октаэдр

к. - куб

и. - икосаэдр

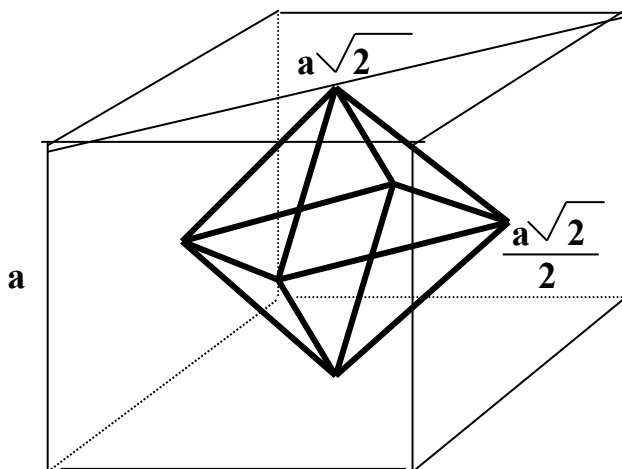


Рисунок № 1

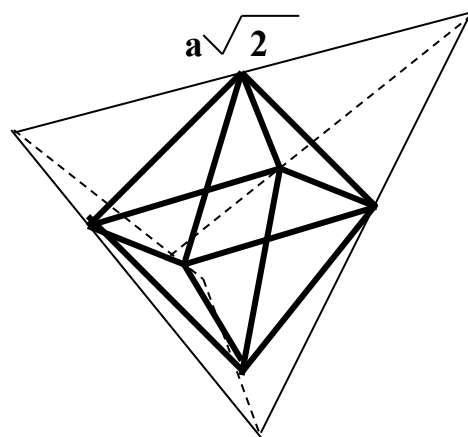


Рисунок № 2

ПРОГНОЗ

67. - МОЖНО ПОСЧИТАТЬ МАССУ НЕЙТРИНО?

Да. Зная их отношение объемов (масс). Плотность $-(\rho)$ у всех одинаковая.

Есть данные, что m -нейтрино $\neq 0$ и должна быть меньше или = 2, 2 эВ.

68. - ЧЕМУ РАВНО ИХ ОТНОШЕНИЕ?

$$\frac{V - \text{электрона}}{V - \text{нейтрино}} = \frac{m - \text{электрона}}{m - \text{нейтрино}} = 2$$

$m = \rho \cdot V$

$$\frac{m(e)}{2} = \frac{9,11 \cdot 10^{-31} \text{ кг.}}{2} = 4,5 \cdot 10^{-31} \text{ кг. } m\text{-(нейтрино)} = 4,5 \cdot 10^{-31} \text{ кг.}$$

МИНИМАЛЬНАЯ МАССА

69. - МОЖНО ПОСЧИТАТЬ МАССУ ГРАВИТОНА?

$$m\text{-(гравитона)} = 4,5 \cdot 10^{-31} \text{ кг.} \times 6 = 27 \times 10^{-31} \text{ кг.}$$

70. - МОЖНО ПОСЧИТАТЬ МАССУ СПИНОНА?

$$m\text{-(спинона)} = 4,5 \cdot 10^{-31} \text{ кг.} \times 24 = 109 \cdot 10^{-31} \text{ кг.}$$

71. - МОЖНО ПОСЧИТАТЬ МАССУ ЭФИРОНА?

Да, зная, что объем додекаэдра больше объема октаэдра в 120 - раз.

72. - ЧТО ОСТАЛОСЬ?

Обнаружить экспериментально *гравитон* и *спинон* по вычисленной массе.

И подтверждение массы нейтрино $m\text{-(нейтрино)} = 4,5 \cdot 10^{-31} \text{ кг.}$

№	название	форма	масса	отнош.	энергия	обознач.
1	нейтрино	октаэдр	$m = 4,55 \cdot 10^{-31} \text{ кг.}$	0,5 m - электрона	0,25 МэВ.	$\bar{\nu}$ ню
2	гравитон	гексаэдр (куб)	$m = 27,3 \cdot 10^{-31} \text{ кг.}$	3 m - электрона	1,5 МэВ.	g
3	спинон	икосаэдр	$m = 109 \cdot 10^{-31} \text{ кг.}$	12 m - электрона	6 МэВ.	S

Таблица № 3

P. S. После подтверждения, истинности теории элементарных частиц и нахождения этих двух частиц, можно начать, считать сборные частицы.

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. КРИЗИС ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ФИЗИКИ.....	1
2. КРИЗИС ФИЛОСОФИИ.....	12
3. ЛОГИКА и МАТЕМАТИКА.....	24
4. ФИЗИКА - определение понятия.....	36
5.ФИЗИКА теория элементарных частиц.....	48

Компьютерный дизайн	В. Срапян.
Компьютерная верстка	А. Сарибекян.
Правка	С. Григорян.
Юристконсульт	А. Карапетян

Корректор	Д. Авакимова
-----------	--------------

Передано в типографию **23. 07. 2008 г.**

Бумага писчая.

Печать "Офсет"

Тираж 120

ЛИТЕРАТУРА

Физика

- Девис П. «Суперсила». Москва «Мир» 1989.
- Фейнман Р. «Характер физических законов», Москва, «Мир» 1968.
- Фейнберг Д. «Из чего сделан мир», Москва, «Просвещение» 1981

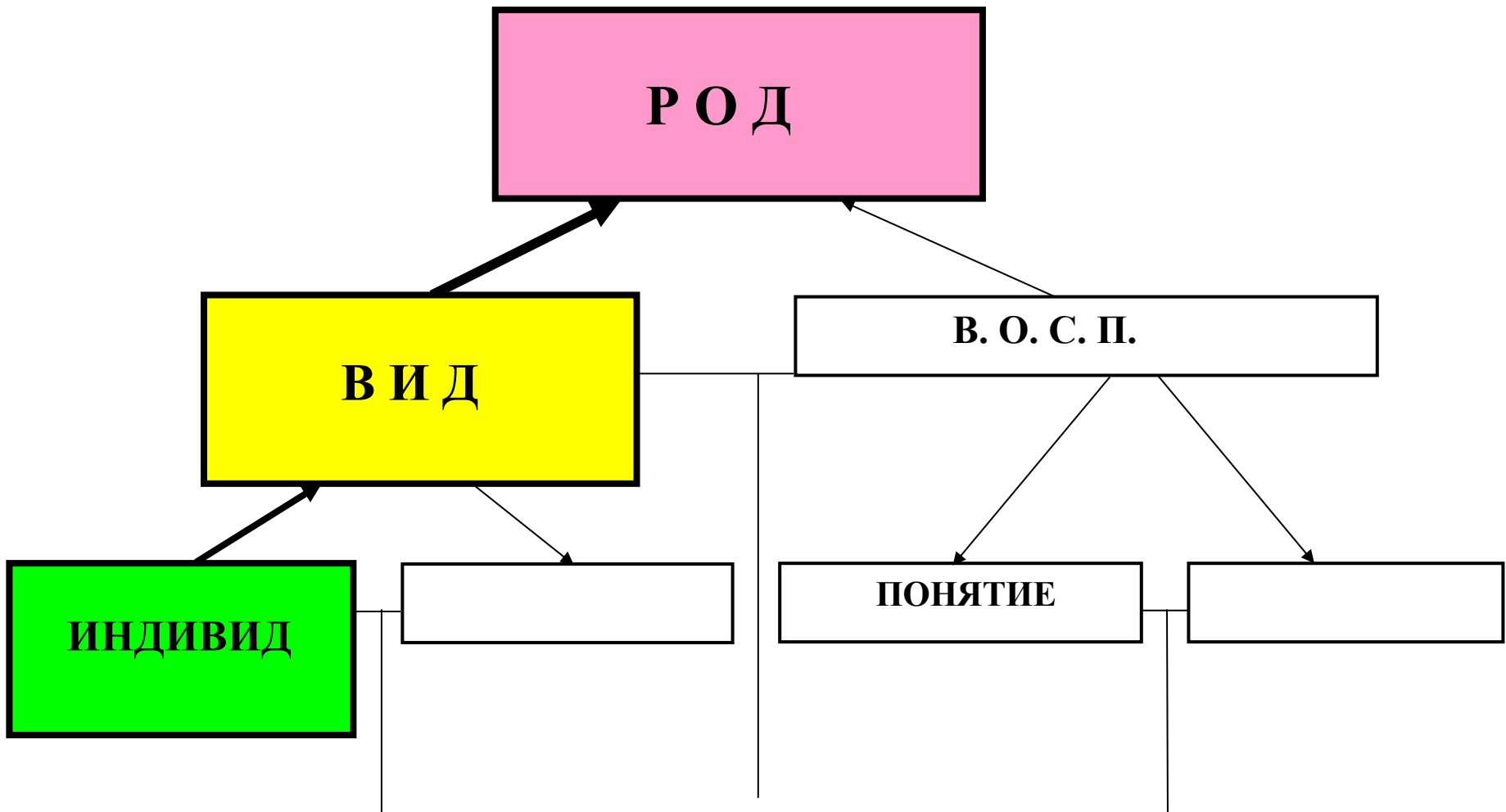
Логика

- Григорьев В. Ф. «Классическая логика»
Издательство «ВАЛДОС» Москва, 1996.
- Строгович С. М. «Логика» 1949 .
- Виноградов С. Н., Кузьмин А. Ф. "Логика". 1952.
- Агабабян А. М. «Логика и химия». Ереван 2007.

Философия

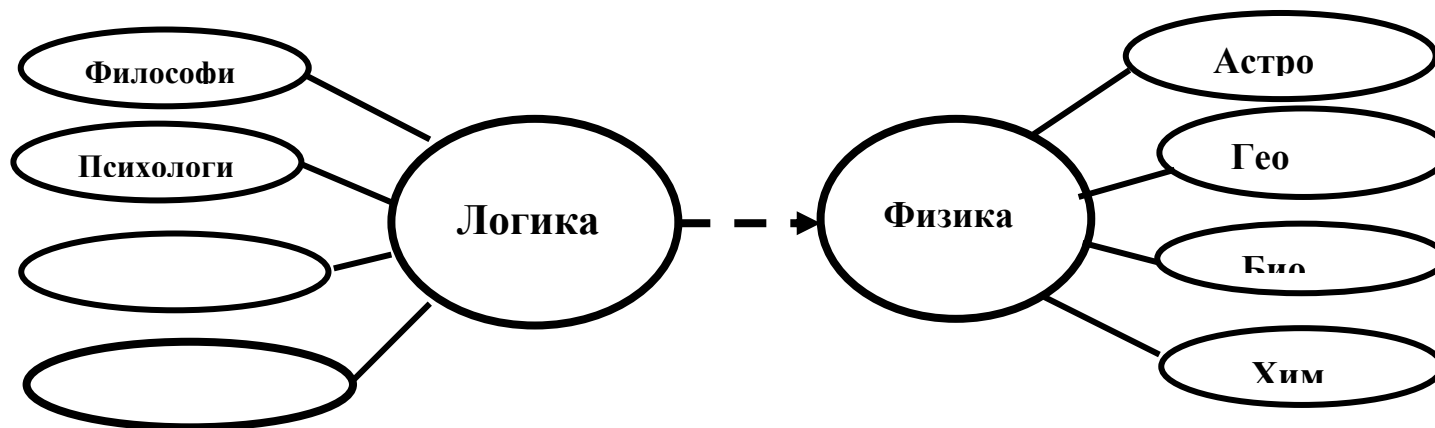
1. -Тулчинский Г. Л. «Легко ли быть философом».
Сб..«Какая философия нам нужна». Лениздат 1990 год.
2. -Солонин Ю. Н. «Философия перед духовным вызовом современности».
Сб. «Какая философия нам нужна». Лениздат 1990 г.
3. -Марксистко - ленинская философия.
4. -Петров Ю. В. «Философия должна оставаться философией».
Сб. «Какая философия нам нужна». Лениздат 1990г.
5. - Корольков А. А. «Восхождение к нравственной философии».
Сб. «Какая философия нам нужна». Лениздат 1990г.
6. - Свасьян К.А. «Феноменология познания».
- 7.- Фролов И.Т. и другие. «Введение в философию». Москва 1989г.
- 8.- Гегель «Мир философии». Москва 1991г.
- 9.- Хайдеггер М. «Мир философии». Москва 1991г.
10. - Аблеев С. Р. "Философия в схемах и таблицах". Москва 2004
11. - Рерих Н. К., Рерих Е. И. «Живая Этика».1991г
- 12.- Блаватская Е. П. "Тайная Доктрина".1993.
13. - Рерих Е.И. "Письма"

ОБЩАЯ СХЕМА



В. О. С. П. -- ВИДОВОЙ ОТЛИЧИТЕЛЬНЫЙ СУЩЕСТВЕННЫЙ ПРИЗНАК

ЛОГИКА + ФИЗИКА



— НАЛИЧИЕ СВЯЗИ

- - -> НЕОБХОДИМОСТЬ СВЯЗИ