МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЯЗЫК
ИСТОРИЯ

«Боги облагодетельствовали бы человечество, даровав ему общий язык»
Платон

1. – СКОЛЬКО СУЩЕСТВУЮТ ЯЗЫКОВ?

По данным ЮНЕСКО в мире существуют **2796** языков и около **8000** диалектов.

Алфавитов чуть меньше, десятки: **греческий, латинский, армянский, грузинский, русский, арабский, еврейский, финикийский, индийский - (деванагари), японский, русский** и другие – итого 65 алфавитов.

Ну и конечно плюс клинопись и предметный язык кифу и иероглифы и идеоглифическое письмо. Вот, пожалуй, и все чем владеет наша цивилизация.

2. – ЛЮДИ ПОНИМАЮТ ДРУГ ДРУГА ПРИ ТАКОМ КОЛИЧЕСТВЕ?

Как могут понять, при таком количестве языков.

В одной только Индии с населением более одного миллиарда людей, говорят на разных более 1000 языках: хинди, урду и т д.

Армяне в Сухуми (Синоп) говорят на каком-то армянском (диалект), который не понимают другие армяне и притом ни одного слова..

На Кавказе соседние села говорят на разных языках и не понимают друг друга.

Вольтер наблюдая, как жители двух швейцарских деревень, разобщенных горой, при встрече не понимали друг друга, пришел к выводу, что различие языков - одно из самых больших бедствий общественной жизни.

3. - К ЧЕМУ ЭТО ПРИВОДИТ?

Начинаются войны от недопонимания. Сколько войн начиналось из-за не понимания людей друг друга. Начиная прямо, с разрушения Вавилонской Башни. Белл пришел на землю армян и напал на предводителя армян Гайка.

4. –ЗНАЧИТ, АКТУАЛЬНО СОЗДАНИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО ЯЗЫКА?

Еще как. Об этом писали многие ученые - Френсис Бекон, Рене Декарт, Ян Коменский, Исаак Ньютон, Лейбниц, Циолковский, Эйнштейн и другие.

5. – БЫЛИ ПОПЫТКИ СОЗДАНИЯ ЕДИНОГО МИРОВОГО ЯЗЫКА?

Попытки создания единого международного языка для общения не прекращались всю историю цивилизации. Начиная с Алексарха 4-век д. н. эры.

Каких только всемирных и даже космических языков не создавали люди.

От **эсперанто** и **интерлингва,** до, **музыкальных** и **космолингва**.

6. – КАКАЯ НАУКА ОТВЕТСТВЕННА ЗА СОЗДАНИЕ ЯЗЫКА?

В языкознании даже существует целая наука для поиска единого языка.

Интерлингвистика. О. Есперсен, ввел этот термин, и название вошло в лингвистический обиход. По Есперсену интерлингвистика представляет собой: ***"Отрасль языкознания, которая исследует структуру и основные понятия всех языков, имея целью установление норм для межъязыков".***

ПРИЧИНЫ

«Было бы счастьем, если бы существовал единый язык, которым могли бы пользоваться все народы»
Луис Вивес

7. – ПРИЗНАЛИ КАКОЙ – ЛИБО ЯЗЫК МЕЖДУНАРОДНЫМ?

Нет.

---

8. - ПОЧЕМУ?

Любой искусственный язык создавался на одной основе, типа **эсперанто**, для европейцев и англоговорящих стран на латинской основе.

Арабские страны сразу же "обиделись" и не приняли этот язык. Почему, мол, взяли латинский алфавит, а не скажем арабскую вязь.

---

9. - ЭТО ПИСЬМЕННЫЙ, А УСТНЫЙ?

Это на счет письменности, а об устной речи даже не говорим. Там за признание какого-то национального языка, борются многие страны. Китайцы утверждают, что наибольшее количество людей (более миллиарда людей) говорят на китайском языке, он и должен быть международным.

А иностранцы утверждают, что китайский язык самый трудный для обучения из-за иероглифов. Даже шутка есть, когда что-то непонятно, говорят китайская грамота.

Англичане утверждают, что английский язык - государственный язык многих стран США, Канады, Австралии и других.

Но, то, же самое и испанцы говорят, почти вся Южная Америка разговаривает на испанском языке, почему бы не взять его за международный.

В странах СНГ (бывший СССР) практически все понимают русский язык, можно и его взять за международный. Так ни к чему и не пришли.

---

10. – НУЖЕН НОВЫЙ ПРИНЦИП?

Значит, принцип взять один самый распространенный язык и сделать его международным, не прошел

---

11. – КАКОЙ ВЫВОД?

Вывод однозначный. Ни письменный, ни устный, ни один из тысячи языков не признается международным.

---

12. - ЧТО ЖЕ ДЕЛАТЬ?

Ответ имеется.

Первое. Не впадать в пессимизм, мол, вообще невозможно выйти из положения и создать **международный язык (М. Я.).** Выход всегда есть. Так как был же общий протоязык. Главное правильно поставить проблему.

Второе провести анализ и найти причину не удавшихся попыток создания единого языка.

АНАЛИЗ

«Найди причину и
и устрани ее
исчезнет и болезнь»
Древняя мудрость

13. – В ЧЕМ ПРИЧИНА?

Не научно. Международный язык создавался без наук логики и философий. А считается логическим языком – априорным.

---

14. – ЧТО НУЖНО?

Науковедение***. «Наука о науке является великим начинанием 20 века».*** Дж. Бернал

---

15. – ЧТО ЕЩЕ?

Нужны точные науки.

---

16. - КАКИЕ?

Логика и математика. Логика для точности формы, а математика для точности количества. Только тогда лингвистика превратится в точную науку. Как физика и химия взяв математику, стали точными науками. Нужна еще философия. Философия направляет и предупреждает.

---

17. – ЧТО ГОВОРЯТ СПЕЦИАЛИСТЫ?

Специалисты утверждают, что элементы всеобщего языка следует искать в «природных языках».

Декарт. **Главное затруднение для взаимного общения говорящих на различных языках усматривал в отсутствии всеобщей грамматики, построенной по законам логики, и высказывал уверенность в возможности создания языка, в котором будет лишь по одному способу спряжения, склонения и словообразования, совсем не будет форм нерегулярных и дефектных, образование и изменение слов будет осуществляться посредством аффиксов со строго определенным значением.**

---

18. – КАК ПРАВИЛЬНО СТОИТ ПРОБЛЕММА?

Э. Сепир так охарактеризовал задачу по созданию международного языка: ***"...необходим язык настолько простой, логически четкий и богатый, насколько это возможно; язык, который при минимальных усилиях индивида, приносит максимальные результаты; язык, который соберет в себе суть логических систем всех национальных языков и станет образцом для перевода...".***

Значит**,** М. Я. должен быть.

Простой. Логический четкий и ясный. Минимальные усилия в обучении.

Такое определение предполагает сопоставительное изучение естественных языков и создание универсальной грамматики. О. Есперсен.

РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ

19. – ЕСТЬ РЕШЕНИЕ?

Можно было бы ограничиться только постановкой проблемы. Да, создание международного языка крайне важно, да для его создания необходимо предварительно изучить много языков и найти общее между ними и это способны сделать лингвисты многих стран (если не всех).

---

20. – ПУТИ ЕСТЬ?

Но можно было бы, и попытаться решить эту проблему самим. Так как правильная постановка проблемы это 50 процентов ее решения. Конечно не всю проблему, а ее основную часть, что намного сложнее, но и актуальнее.

Так как известно, что ***указавший цель должен и показать пути ее достижения***.

---

21. - ВСЕ?

Так что система открытая, лингвисты всех стран могут присоединяться для доведения ее до ума.

Лингвисты всех стран могут вносить свои изменения и дополнения во все кроме ТЗ (техническое задание), так как, изменив ТЗ, это будет уже другой международный язык.

---

22. – ЗАЧЕМ ВСЕ?

Если лингвисты совместными усилиями создадут интернациональный язык, то они как соавторы будут активно содействовать его распространению в своих странах. Так как мало его создать, даже очень хороший международный язык, надо не меньше энергии и труда вложить для признания его интернациональным и внедрения его по всему миру (если он интернациональный).

---

23. – А ЕСЛИ БУДУТ НЕ СОГЛАСНЫЕ?

Если же будут не согласны с этим ТЗ, то другая группа лингвистов может спокойно разработать альтернативный международный язык у нас, ведь демократия, а потом оба эти языка поставить на обсуждение в Интернете, какой примут, тот и станет международным. Главное чтобы он был, а чей он это не столь важно.

---

24. – А ВООБЩЕ-ТО ЕГО МОЖНО СОЗДАТЬ?

Конечно.

***«Неученые относятся к идее создания международного языка свысока. К сожалению, они забывают, что великие идеи нельзя заглушить ни зубоскальством, ни упрямым игнорированием»*, -** напоминал лингвист Бодуэн.

ТЕХНИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ

25. – КАКОВО ТЕХНИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ?

Если создавать ТЗ (техническое задание) для создателей новых международных языков, то надо показать все варианты.

---

26. – КАКИЕ ЕСТЬ ВАРИАНТЫ?

Живой язык - мертвый язык, взять за основу.
Предметный язык (типа кифу или узелковый) - не предметный язык.
Идеографический - не идеографический.
Иероглифический - не иероглифический, (китайский, японский и другие).
Буквенный - не буквенный. Не успевает за устной речью.
Слоговое - не слоговое письмо.
Машинный (типа ассемблер 011001101) - не машинный язык.
Не азбука Морзе, удобный лишь для телеграфа.
Не Брайля, и ни жестов, как у людей с ограниченными возможностями.

---

27. – ГРАММАТИКА ДОЛЖНА БЫТЬ СЛОЖНОЙ ИЛИ ПРОСТРОЙ?

Грамматика не должна быть сложной и громоздкой, как в нивхском языке имеется 26 типов числительных, сочетающихся с названиями предметов разных классов (живых, длинных, круглых, плавающих и т. п.). Или как в табасаранском языке около 50 падежей. Или как в языке седанг (Вьетнам), содержится 55 гласных. В эскимосском языке 63 формы настоящего времени. Количество букв (72) содержится в кхмерском алфавите

---

28. – ПРАВИЛА ПРАВОПИСАНИЯ ДОЛЖНЫ БЫТЬ?

Правил орфографии не должны быть. В русском языке только в школьной программе более 70 правил правописания, не поэтому - ли так мало абсолютно грамотных.

---

29. – КАК ДОЛГО ОБУЧЕНИЕ?

Доступный всем, без специального многолетнего обучения.

1. ***Нужно создать такой язык, труд изучения которого будет сведён к абсолютному минимуму и который, можно начать, применять сразу, ещё до завершения курса.***
2. ***Язык должен приносить выгоду, знающим его немедленно. А это значит, что тексты на этом языке, должны быть понятны БЕЗ ИЗУЧЕНИЯ ЯЗЫКА, сотням тысяч людей по всему свету сразу.***

Пишет Н. Михайленко.

---

30. – ЯЗЫК ДОЛЖЕН БЫТЬ, ЛОГИЧЕСКИ БЕЗУПРЕЧЕН?

Конечно. Логически безупречен – означает, что все понятия должны быть определены классически через род и вид.

МИНИМАЛЬНОЕ КОЛИЧЕСТВО

31. – СКОЛЬКО СЛОВ ЕСТЬ В РУССКОМ СЛОВАРЕ?

Сотни тысяч. В "Словаре русского языка" С. И. Ожегова, 53 тыс. слов.

В семнадцатитомном Академическом словаре более 100 тыс. слов.

"Толковый словарь живого великорусского языка" В. И. Даль. 200 тыс. слов.

---

32. – КТО-НИБУДЬ ЗНАЕТ СТОЛЬКО СЛОВ?

Нет.

---

33. – А СКОЛЬКО ЗНАЮТ СПЕЦИАЛИСТЫ?

Пушкин А. С. знал 20 тысяч слов. Приблизительно столько же знал Л. Н. Толстой.

---

34. – А НЕ СПЕЦИАЛИСТ СКОЛЬКО ЗНАЕТ?

10 тысяч слов от силы.

---

35. – СКОЛЬКО ИЗ НИХ МЫ ИСПОЛЬЗУЕМ АКТИВНО?

Около двух тысяч.

---

36. - СКОЛЬКО НУЖНО ДЛЯ ОБИХОДНОГО ОБЩЕНИЯ?

В средневековой Англии сельский житель использовал для общения всего около трехсот слов.

Эту же цифру называют и специалисты жестологии работающие с глухонемыми, это количество достаточно для бытового общения.

И лингвист Куклин называет приблизительно **300** слов для минимального общения в своей статье "Новые советы изучающим иностранные языки".

И психологи - экспериментаторы и лингвисты-полиглоты могущие выучить любой иностранный язык за два три дня утверждают, что для минимального общения необходимо знать около трехсот слов.

Ну и плюс конечно современные термины типа компьютер, Интернет и т. д. чтобы идти в ногу со временем.

Значит, количество выяснено приблизительно **300** слов

Осталось выяснить какие это слова.

Это функция лексикологии. Она часть лингвистики, которая занимается словами – лексемами.

Для определения качественного состава слов, поможет частотный словарь русского языка.

В каждом языке наиболее часто используемые слова разные, например, для американского английского это машина - КАР, для русского другое слово, Но для всех языков они приблизительно одинаковы, ну кроме племен, живущих в каменном веке им не до машины, ну им, же и не до международного языка у них несколько другие проблемы. Значит, в основном они совпадают.

Заимствованные слова. Осталось выяснить какие конкретно эти слова и как их быстро запомнить, ну это уже дело мнемонистов.

КАЧЕСТВО

37. – КАКИЕ МЕРТВЫЕ ЯЗЫКИ НУЖНО ВЗЯТЬ?

Латинский, греческий и **санскрит.**

---

38. – ПОЧЕМУ ЭТИ ЯЗЫКИ?

Латинский и греческий были и остаются языком науки и экзотерической философии, а санскрит является языком эзотерической философии. Испанский философ, просветитель-гуманист и педагог Луис Вивес – в 15 веке писал: ***«Погибнет латынь и тогда наступила смута во всех науках, угроза отчуждения между народами…».***

---

39. – ЕЩЕ САНСКРИТ ИЗУЧАТЬ?

Его не надо изучать, слово **карма**, **каста, гуру** и другие только ленивый не знает.

---

40. – КАКИЕ СЛОВА?

Раз количество информации, которое может человек запомнить согласно Миллеру равно 7 ± 2 единицы, то нужны 49 клеток (7 х 7) или в лучшем случае 64 клетки (8 х 8). И в каждой не более 8 новых слов для запоминания. Это в сумме более 500 слов. Минимум в 300 слов обеспечен.

---

41. – КАКИЕ?

Космос, природа, человек и другие.

---

42. – А В НИХ?

В космосе: звезды, планеты, спутники и т. д.

В природе: стихии, животные, растения и другие.

В человеке: дух, душа и тело. Смотрите прилагаемую таблицу.

ЛЕКСИКА

7 ± 2. Взяли максимум – 8 Плюс служебные части речи.

	Числительные	Прилагательны	Существительные	ГЛАГОЛЫ	НАРЕЧИЯ	Местоимения
1	Количественные	БОЛЬШОЙ	КОСМОС	УЧИТЬ	БЫСТРО	Личные - Я
2	Порядковые	МАЛЕНЬКИЙ	ПРИРОДА	ТРУДИТЬСЯ	МЕДЛЕННО	Вопросительные
3		КРУГЛЫЙ	СТИХИИ	ИГРАТЬ	ХОРОШО	
4		ЦВЕТНОЙ	ЧЕЛОВЕК	ОТДЫХАТЬ	ПЛОХО	
5			ОБЩЕСТВО	ГОВОРИТЬ	КРАСИВО	
6			ГОСУДАРСТВО	ДВИГАТЬСЯ	РАНО	
7			КУЛЬТУРА	ЧУВСТВОВАТЬ	ТИХО	
8			БОГ	ПОНИМАТЬ	БОЛЬНО	

Таблица № 1.

УРОВНИ

43. – ЕСТЬ УРОВНИ?

Есть уровни владения языком.

---

44. – КАКИЕ УРОВНИ ВЛАДЕНИЯ ЯЗЫКОМ?

Их два.

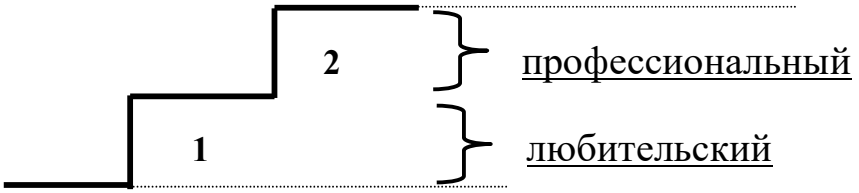


Схема № 1

---

45. – А ПОДУРОВНЕЙ?

Тоже два в каждом. **2** уровня обиходный и культурный.

В первом всего 300 слов минимальный для обиходного общения,

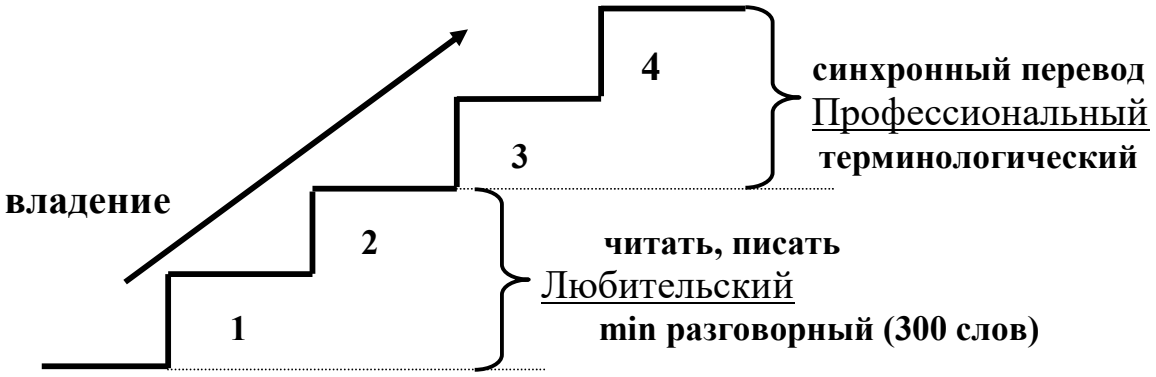
а во-втором, все понятия мировой культуры: научные и философские.

---

46. – КАКИЕ?

Уровни владения международным языком**.**

Любительский.(1, 2) и профессиональный (3, 4).



Знание идет снизу вверх.

Схема № 2

---

47. - ВСЕ БУДУТ ИЗУЧАТЬ ЕГО?

Все.

Делормель писал, что: ***«Никогда никто не станет изучать язык, каким бы легким для изучения он ни был, если он не будет знать, что другие люди начали изучать его так же, как и он».***

---

48. – И ВСЕ ПОДУРОВНИ?

Для обихода первые два достаточно, для ученых все уровни необходимы.

ОБУЧЕНИЕ

49. – КАКИЕ ПРИНЦИПЫ ОБУЧЕНИЯ?

Принцип наглядности. Все в виде схем.

Так как ***«схема понятна без всякого перевода»,*** - пишет Григорьев Б. В. в книге "Классическая логика".

---

50. – КАКИМ МЕТОДОМ ПРЕПОДАВАТЬ?

Натуральным.

Натуральный метод получил распространение с середины XIX в. Его представители (М. Вольтер, М. Берлиц, Ф. Гуэн) полагали, что при овладении иностранным языком обучающийся должен повторить путь освоения родного языка. Главной целью изучения языка считалось овладение устной речью.

---

51. - ГРАММАТИКА?

Который был бы достоин стать языком всех народов, на что не может претендовать ни один из существующих языков, ибо все они, помимо своих достоинств, обладают и всевозможными недостатками. Пишут специалисты.

---

52. – НОВАЯ ИЛИ СТАРАЯ ГРАММАТИКА?

Нужна новая грамматика, основанная на лучших старых.

«Мысль реформировать грамматику или, скорее, создать новую, которую можно было бы выучить в пять-шесть часов, ... это выдумка общественно полезная, если только все люди согласятся ввести ее в обиход...», - писал Декарт.

---

53. – ЭТО БУДЕТ КРАСИВЫЙ ЯЗЫК?

Не просто красивый, а прекрасный.

«Это был бы вполне прекрасный язык, при помощи которого выражались бы должным образом мысли и переживания», - писал Френсис Бекон.

---

54. – ПРИДЕТ ЭТО ВРЕМЯ?

Обязательно. Оно уже пришло.

«Настанет время, когда солнце будет освещать Землю, населенную только свободными людьми, не признающими никакого другого господина, кроме своего разума». Жители планеты будут говорить тогда на всех объединяющем языке. Он утверждал: образование всеобщего языка «отнюдь не явилось бы химерической идеей... Этот язык, беспрерывно совершенствуясь ...внес бы во все знания, доступные человеку, строгость и точность, которые позволили бы легко познать истину и сделали бы почти невозможными заблуждения. Тогда развитие каждой науки отличалось бы уверенностью, характерной для математических наук...», - пишут специалисты.

РОДНОЙ ЯЗЫК

55. – ЕСТЬ ОШИБКИ В ЛИНГВИСТИКЕ (РУССКИЙ ЯЗЫК)?

Их десятки.

В морфологии 10 частей речи, 12 частей речи.

причастие - особая форма глагола,

причастие - самостоятельная часть речи,

деепричастие - особая форма глагола,

деепричастие - самостоятельная часть речи.

Глагол называет действие. «Молчать» - это глагол, где действие.

Попов Р. Н. и соавторы пишут: "***Залог это спорная категория".*** "Современный русский язык".

Причастие отвечает на тот же вопрос, что и прилагательное. Какой?

А как можно понять морфологию, если один филолог говорит, что в словосочетании «первый выстрел» что «первый» это прилагательное, а другой, что «первый» это порядковое числительное.

---

56. – А В СИНТАКСИСЕ?

В предложении «Я учитель» утверждают, что **Я** - это подлежащее, а **учитель** сказуемое. **Я** в морфологии является местоимением, а учитель существительным. Как существительное, отвечающее на вопрос кто, что - вдруг стало отвечать на вопрос глагола, что делать.

---

57. – А В ЛЕКСИКЕ?

Лексика. ТЬ – суффикс, ТЬ – окончание.

Слова без корня не бывают. Вы-ну-ть.

ВЫ - приставка, НУ- суффикс, ТЬ - окончание (и то спорят). И где корень.

---

58. – А В ФОНЕТИКЕ?

Фонетика 44, 43, 42, 41, 40, 39 звуков в русском языке.

Не видят противоречий.

---

59. – ПОНЯТИЯ ОПРЕДЕЛЕНЫ?

Понятия лингвистики по количеству определений держат первые места. Понятие "**слово**" имеет более **500** определений, а первое место среди всех существующих понятий, держит понятие "**предложение",** оно имеет около **1000** определений. Количество определений больше количества морфологов.

---

60. – А ВООБЩЕ В ЛИНГВИСТИКЕ?

Лингвисты утверждают, что лексика не часть грамматики.

А мы выдвигаем антитезис, что лексика часть грамматики. И попытаемся это доказать.

НАУКИ

61. – В НАУКЕ НЕ ДОЛЖНО БЫТЬ ПРОТИВОРЕЧИЕ?

Конечно. А тут одни противоречия.

---

62. – ЧТО НУЖНО?

Точные науки логика и другие для разрешения противоречий.

---

63. – ЕСТЬ ПРИМЕР РАЗРЕШНИЯ ПРОТИВОРЕЧИЯ?

Лексика не часть грамматики. Антитезис - лексика часть грамматики.
Любой логик докажет за пять секунд, что лексика часть грамматики.
Синтаксис часть грамматики в этом филологи не сомневаются.
Синтаксис изучает предложение.
Лексика изучает слово.
Слово часть предложения.
Значит, лексика часть синтаксиса.
И значит, лексика часть грамматики. Более точно часть лингвистики.
И даже это подвергается критике. Лексика не часть грамматики.

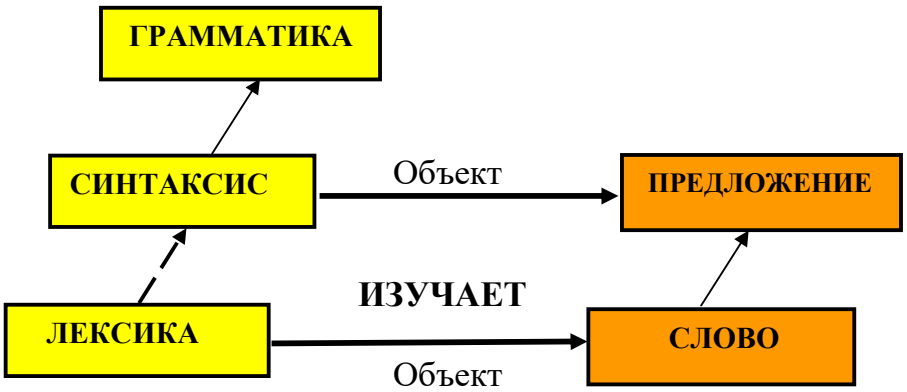


Схема № 3.

---

64. - ДРУГИЕ ПРОБЛЕМЫ ЛИНГВИСТИКИ ТАК ЖЕРАЗРЕШАЕМЫ?

Конечно. В 1629 г., Декарт изложил основные принципы лингвопроектирования. Он утверждал, что философский язык предназначен для того, чтобы реформировать человеческое мышление, а потому должен представлять собой «нечто вроде ***логического ключа человеческих понятий***».

---

65. - ЗАЧЕМ ВСЕ ЭТО НУЖНО?

Чтобы не переносить ошибки родного языка в международный.

---

66. – ЗНАЧИТ, ФИЛОЛОГАМ НУЖНА ЛОГИКА?

Филологам не браться за создание международного языка без знания логики. А то будет работа впустую как тех 500 ученых, которые пытались создать международный язык.

ЛИНГВОЛОГИЯ

67. - ЧТО НУЖНО?

Нужно все понятия лингвистики (более правильно **лингвологии**), а их около 1000 проклассифицировать, дихотомически разделить.

---

68. – ПОНЯТИЯ, КАКИХ НАУК?

Морфология, синтаксис, лексикология, фонетика, графология, фразеология и другие. От **глагола** и **существительных** до **наречий** и **частиц**.

---

69. – НО ЭТО РАБОТА ЦЕЛОГО ИНСТИТУТА?

Да, но и один человек много лет работая, тоже может сделать столько же.

Производительность труда 50 человек х 1 год = 1 человек. х 50 лет.

Примеры Циолковский, один создал теорию космонавтики, Чижевский один создал науку геобиологию, Вернадский один создал биогеохимию.

---

70. - КТО СОЗДАСТ?

Такой язык мог бы быть создан сообща лишь европейскими академиями наук по заданию правительств и под их покровительством. Писал Фегэ.

---

71. – ЧТО НУЖНО?

Ровно 200 дет назад в 1813 году известный ученый Томас Юнг (автор волновой теории света) доказав близость санскрита, латинского, греческого, немецкого, кельтских и иранских языков, предложил назвать их ИНДОЕВРОПЕЙСКИЕ. А народы, говорящие на этих языках АРИЙЦАМИ.

Широкое распространение этих терминов в научной литературе заслуга известного лингвиста М. Мюллера.

Значит, есть связь и можно создавать один международный язык.

---

72. – А СМОГУТ ГОВОРИТЬ?

Все смогут. ***«Всякий может делать то, что делают другие», -*** писал Томас Юнг. И ему можно верить - автор волновой теории света.

Вывод.

Причина выяснена, почему нет М. Я. Не смогли создать или не хотели.

Более 500 международных языков создали. Значит, не смогли.

Причина из-за ошибок, не научный (не системный подход)

В чем ошибки. Брали один язык за основу. Или придумывали свой язык.

Все равно новый язык требует такого же времени обучения.

Грамматику сами ученые не понимают, как объяснят другим. Но выход есть. Г. Уэллс писал: ***"Люди уже давно стремятся создать единый всемирный язык - возможно, что когда-нибудь эта грандиозная задача будет решена*.***

P. S. Как говорил Н. К. Рерих: ***"Пусть несогласный докажет обратное".***