КРИЗИС ЛОГИКИ

«От незнания логики
погибло больше кораблей,
чем от незнания навигации»
Клавдий

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ЛОГИКИ

1. – ЧТО ТАКОЕ ЛОГИКА?

Все авторы согласны, что логика это наука.

"Логика это наука…". Строгович Л. С. "Логика".

"Логика это наука…". Горский Д. П. "Краткий словарь по логике".

"Логика это наука…". Кирилов В. Н., Старченко А. Л. "Логика".

---

2. – **А ЧТО ТАКОЕ ФОРМАЛЬНАЯ ЛОГИКА?**

Если логика наука, то и формальная логика, то же наука.

"Формальная логика – наука…". Гетманова А. Д.

---

3. – ЗНАЧИТ, ЕСТЬ ОПРЕДЕЛЕНИЕ ЛОГИКИ?

Хоть и единодушны авторы, но тут ошибка в определении «скачок» не указан **ближайший род.**

Во всех определениях логики утверждается, что логика это наука. То есть называется **родовой отличительный существенный признак (РОСП) – наука**. Необходимо уточнить какая наука. Так как химия, физика и т. п. тоже науки. Одних только наук более 1000. Смотрите «Классификация наук» академика Кедрова Б.М..

---

4. – ЧТО ДЕЛАТЬ?

Перед словом, наука в определении необходимо указать, какая наука, то ли естественная, то ли общественная, то ли какая - либо другая, то есть указать **ближайший род.** Если не указан ближайший род, то именно эта ошибка в определении и названа скачок. С. Н. Виноградов, А. Ф. Кузьмин "Логика".

---

5. – НУ, ЛОГИКА ЭТО ФИЛОСОФСКАЯ НАУКА?

Да многие утверждают, что логика это философская наука, смотрите Глухова Е. В. доктор наук. ***«Формальная логика является философской наукой и относится к числу важнейших гуманитарных дисциплин».*** Но уже в словарях написано что: «***Хотя формальная логика еще в прошлом веке отделилась (отпочковалась) от философии и перестала быть «философской дисциплиной»***.

Горский Д. П. "Краткий словарь по логике".

---

6. – **И ЧТО?**

В. Виндельбанд и другие философы утверждают, что философия вообще не наука. В. Виндельбанд – ***«Философия это не наука».*** То как может быть логика философской наукой, если философия сама не наука.

<u>ОБЪЕКТ ЛОГИКИ</u>

7. – КАКОЙ ОБЪЕКТ ИЗУЧАЕТ ЛОГИКА?

К сожалению, и по прошествии 25 веков после создания Аристотелем логики, так и не даны классические определения ни логики, ни объекта ее изучения. Вот разноголосые мнения, что изучает логика вообще и формальная логика в частности.

*"***Логика это наука** ***о законах правильного мышления".***

Строгович Л. С. "Логика".

"Логика это наука ***о законах и операциях правильного мышления".***

Горский Д. П. "Краткий словарь по логике".

"Логика это наука ***о формах, в котором протекает человеческое мышление и о законах правильного мышления".***

Кирилов В. Н., Старченко А. Л. "Логика".

"Формальная логика – наука ***о законах и формах правильного мышления".***

Гетманова А. Д.

Хотя есть и другие определения логики с увеличением объектов изучения.

Все уточняют и уточняют и конца не видно уточнениям. Логика изучает "Законы", "Законы и операции", "Законы и формы" и т. д.

---

8. – ЗАЧЕМ НУЖНО УТОЧНЯТЬ?

Так как сами же логики требуют неукоснительного выполнения правил определения и деления. А тут в определениях практически нарушены все правила определения понятий. Формальная логика изучает те же объекты, что и логика, что, конечно же, ошибочно.

---

9. – КАК ЖЕ ПРАВИЛЬНО ОПРЕДЕЛИТЬ ЛОГИКУ?

Нужно сначала разобраться с объектом ее изучения, так как объект и предмет изучения становиться существенным признаком в определении логики. Смотрите Строговича «Логика».

---

10. – КАКОЙ ОБЪЕКТ ИЗУЧАЕТ ЛОГИКА?

Объектом изучения логики является мышление, утверждают авторы.

---

11. – МЫШЛЕНИЕ ИЗУЧАЕТ ТОЛЬКО ЛОГИКА?

Нет, и тут требуется уточнения, так как мышление изучают и другие науки и дисциплины: психология, философия. Нужно точно указать **видовой отличительный существенный признак (ВОСП)**.

---

12. – НУ, И ПОЧЕМУ ТАКОЙ РАЗНОБОЙ В ОПРЕДЕЛЕНИЯХ?

Потому что, не дают классическое определения с указанием ближайшего рода. **Родовой отличительный существенный признак (РОСП)** и **видовой отличительный существенный признак (ВОСП)**.

ПРЕДМЕТ ЛОГИКИ

13. - ЧТО ЖЕ ДЕЛАТЬ?

Нужно указать предмет изучения. Так как при определении самой науки, ее предмет изучения, становится ее видовым отличительным существенным признаком. Что и требует логика.

"Так как при определении самой науки – ее предмет изучения, становится ее отличительным существенным признаком. Что и требует логика". ***Строгович С. М. «Логика».***

---

14. – КАКОЙ ПРЕДМЕТ ИЗУЧАЕТ ЛОГИКА?

Предметом логики является **правильное мышление.**

---

15. - А НЕПРАВИЛЬНОЕ МЫШЛЕНИЕ ЛОГИКА НЕ ИЗУЧАЕТ?

Изучает, указывает ошибки.

---

16. - ЗАЧЕМ ЖЕ НУЖНО УКАЗЫВАТЬ ПРАВИЛЬНОЕ МЫШЛЕНИЕ?

Конечно, не нужно.

---

17. - ЧТО НУЖНО ДЕЛАТЬ?

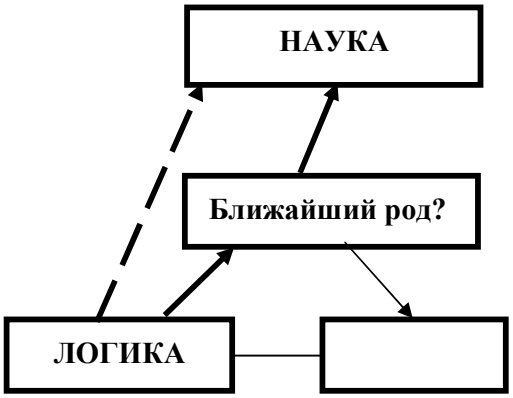
Нужно чтобы был единственный предмет изучения.

---

18. – А ЗАЧЕМ НУЖЕН ЕДИНЫЙ ПРЕДМЕТ ИЗУЧЕНИЯ?

Хотя бы только для того, чтобы преподаватели в разных вузах говорили в своих первых лекциях не о разных предметах.

Об этом еще Секст Эмпирик говорил: ***«Если существует какая-нибудь наука, то предварительно должно существовать согласие по вопросу о преподаваемом предмете».*** Не говоря уже о том, что коллеги – ученые, изучая свой предмет, будут изучать разные предметы.



— — Пунктиром указана ошибка – скачок (не последовательности).

Схема № 1

ВИДЫ ЛОГИКИ

19. - КАКИЕ ВИДЫ ЛОГИК ЕСТЬ?

Их более 30 видов: **восточная, западная, модальная, теоретическая, практическая, классическая, конструктивная, пропозиционная, предикативная, паранепротиворечивая** – (допускающую использование противоречивых высказываний?), **высказывания, релевантная, символическая, традиционная, современная квантовая** и другие.

---

20. - ЗНАЧИТ, ЕТЬ ДЕЛЕНИЕ ПОНЯТИЯ «ЛОГИКА» НА ВИДЫ?

Нет, это всего лишь простое перечисление, все в ряд. Нет классификации.

Академик Фролов писал: ***«Если есть ряд, то можно обобщить».***

---

21. – ЕСТЬ ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ И ПРАКТИЧЕСКАЯ ЛОГИКА?

Конечно, как и в каждой науке. Есть теоретическая и практическая логика, практическая логика названная диалектикой.

О них пишет Григорьев Б. В. в книге "Классическая логика".

---

22. – А ГДЕ МЕСТО ФОРМАЛЬНОЙ ЛОГИКИ СРЕДИ НИХ?

Классическая логика включает в себя формальную логику.

---

23. – А НЕ ФОРМАЛЬНАЯ ЛОГИКА?

Это логика имеющее содержание, например математическая (символическая) современная логика. И она связана с формальной логикой. Нельзя отрывать форму от содержания, пишут философы. Но математическая (символическая) современная логика не часть формальной логики как пишут.

«***Наука логика, исследуя логические формы, отвлекается от конкретного содержания той или иной мысли»***. (Стр. 4).

---

24. – КАКОЙ ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЙ ВЫВОД?

- Если не знаем, к какому классу наук относится логика.
- Не выяснен ближайший род. Логическая ошибка скачок в определении.
- Если неизвестно, какой объект и предмет изучает логика. Формы, законы, или операции правильного мышления. Нужен один объект изучения.
- Если не проведено деление логики на виды, и притом деление проводить дихотомически по правилам логики, то невозможно дать ни классическое определение логики, ни указать место формальной логики в ней.

И если логика наука, то в ней должны быть теоретическая часть и практическая.

Так как в каждой науке есть **теоретическая** и **практическая** часть, и еще обязательно **прикладная** часть.

ТЕОРИЯ

25. – КАКИЕ ТЕОРИИ В ЛОГИКЕ ЕСТЬ?

Теория простых суждений и умозаключений - Григорьев. Теория спора - Поварнин. Теория аргументации и другие.

26..– КАКИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ ЕСТЬ В ЛОГИКЕ?

Десятки**: анализ, синтез, сравнение**, **абстрагирование, конкретизация** и другие и часто методы путают с приемами.

---

27. – КАКИЕ ЗАКОНЫ ЕСТЬ В ЛОГИКЕ?

Их четыре: **тождества, не противоречия, исключения третьего** и **достаточности основания.**

---

28. – ДЛЯ КОГО ЗАКОНЫ?

Для всех людей.

«Логические законы и формы, то есть законы правильного построения мысли, являются общечеловеческими». (Стр. 6).

Мы бы добавили и даже общекосмическими.

---

29 – ЗАЧЕМ НУЖНЫ ЗАКОНЫ?

Чтобы люди, соблюдая их, не делали бы логических ошибок и понимали бы друг друга.

«Если бы не было бы единых и обязательных для всех людей логических законов и форм, то люди не понимали бы друг друга», - пишет Виноградов.

---

30. – ВСЕ СОБЛЮДАЕТ ЗАКОНЫ ЛОГИКИ?

Сами логики не все соблюдают законы логики, а другие специалисты и подавно. Так как чтобы соблюдать их прежде необходимо знать. Если бы соблюдали бы специалисты, не было бы 40 теорий зрения, более 40 теорий памяти, 50 теорий сна и так далее.

И все противоречат друг другу. Большой Взрыв был. - Большого взрыва не было.

Человек произошел от обезьяны (общий предок). - Человек не произошел от обезьяны.

Кварки существуют. Кварков нет.

А согласно третьему закону логики - закону **исключения третьего** из двух противоречащих друг другу суждений, одно обязательно не верно. Какое. Вот именно это и требуется доказать согласно четвертому закону формальной логики - закону **достаточности основания.**

А этого не сделали в течение десятка, а то и сотен лет. Именно это и приводит к кризису наук и образования, о которых только в Интернете десятки миллионов статей и сайтов.

ПРАКТИКА

31. – ЧТО ТАКОЕ СПОР

Согласно краткому словарю по логике ***«Спор - столкновение мнений».***

32..– КАКИЕ ВИДЫ СПОРА ЕСТЬ?

Дискуссия, дебаты, диспут, полемика и другие.

---

33. – ЧЕМ ОНИ ОТЛИЧАЮТСЯ?

Словарь логики не дает их отличие. ***«Не существует общепринятой классификации спора»***, - пишут Горский Д. П. и другие.

---

34. – КАКИЕ ПРАВИЛА ВЕДЕНИЯ СПОРА ЕСТЬ?

Главное правило не переходить на личность и десятки других.

---

35. – ИХ СОБЛЮДАЮТ?

Их, конечно же, никто не соблюдает. Что бы соблюдать их прежде нужно знать.

Из-за этого не могут приложить логику во все науки.

Существует **600** определений понятия «слово», и **1000** определений понятия «предложение» в лингвистике. Около **100** определений понятия «интеллект» в психологии по данным академика Зинченко. **500** определений понятия «культуры» в культурологи согласно профессору Богословскому и т. п.

---

36. – ЕСТЬ И ПРИКЛАДНАЯ ЛОГИКА?

Конечно есть, как и во всякой науке есть теоретическая, практическая и прикладная. Хотя их и путают: ***«Но, кроме нее есть еще «прикладная», или «практическая» логика…».*** Григорьев Б. Стр. 131. И в ряд (как на схеме № 3.) их ставить нельзя. Ошибка правил деления, названа деление не по одному основанию.

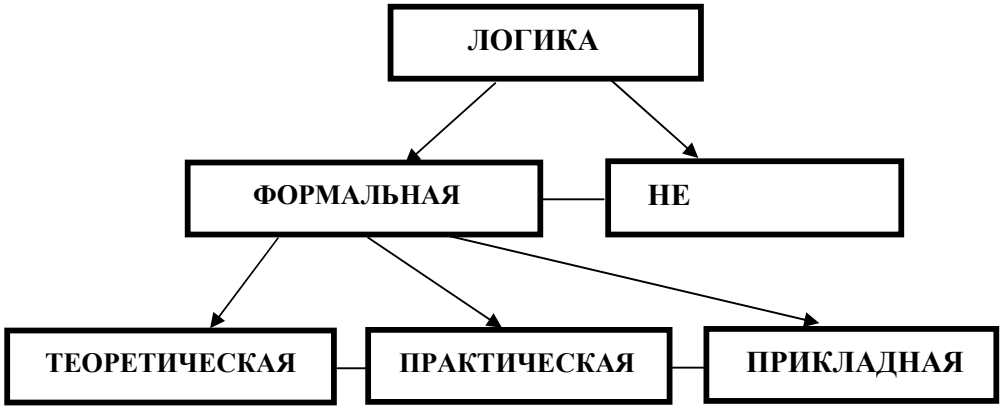


Схема № 2.

ПОНЯТИЯ

37. – ЧТО ТАКОЕ ПОНЯТИЯ?

Форма мысли, или форма мышления. Горский Д. П. и у всех ВОСП разный.

“Понятие – это мысль, посредством которой в суждении отражается предмет суждения, его свойства, а также отношение между предметами”.

“Логика” Ю. В. Ивлев 1956.

“Понятие – это высшая форма мысли, в которой отображается сущность предмета или класса предметов”. “Логика” Н. И. Кондаков

“Понятие – это мысль, которая отображает общие и существенные признаки предметов”. **Виноградов С. Н., стр.19.**

---

38. – ЗНАЧИТ, ПОНЯТИЕ ЭТО ФОРМА МЫСЛИ?

Да. Хотя многие ошибаются. Понятия форма не мышления, а **мысли**.

---

39. – ЧЕМ ПОНЯТИЯ ОТЛИЧАЕТСЯ ОТ СЛОВ?

Слова называют предметы и явления (вне зависимости от языка), а понятия показывают их существенные признаки. Они соподчиненные понятия.

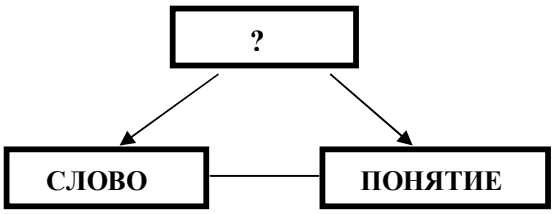


Схема № 3.

---

40. – КАКИЕ ВИДЫ ПОНЯТИЙ СУЩЕСТВУЮТ?

Их более 30 видов. **Конкретные, абстрактные, относительные, общие, единичные, частные, сравнимые,** и другие.

---

41. – ЗНАЧИТ, ЕСТЬ ДЕЛЕНИЕ ПОНЯТИЙ?

Это не деление. А простое перечисление. Есть по качеству, по количеству, по содержанию.

Но это - тоже не дихотомическое деление, как того требует правила формальной логики, а просто сбор в кучу. Нет классификации.

---

42. – И ПОТОМУ УЧАЩИЕСЯ НЕ ПОНИМАЮТ ЛОГИКИ?

Да. И учителя и преподаватели часто используют оценку БЕЗ ПОНЯТИЯ. А понять и понятие однокоренные слова.

«Нужно признать удачным оборот речи, когда говорят, что человек, не могущий дать определение какого-либо слова, понятия о нем не имеет», **-** пишет П. В. Копнин. Стр. 76.

ОПЕРАЦИИ

43. – ЧТО ТАКОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПОНЯТИЙ?

Определить понятие это значит, указать существенный признак.

Определение - мыслительная операция.

«Определение есть такое логическое действие, в процессе которого раскрывается содержание понятия» (Виноградов, стр. 34)

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПОНЯТИЯ = РОД + ВИДОВЫЕ ПРИЗНАКИ

Н. Е. Кузнецова "Формирование систем понятий при обучении химии". Стр. 49.

---

44. – КАКИЕ ВИДЫ ОПРЕДЕЛЕНИЙ ЕСТЬ?

Классические и не классические, **номинальные, реальные** и т. д.

А описание и характеристика вообще не являются определениями.

---

45. - КАКИЕ СУЩЕСТВУЮТ ПРАВИЛА ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПОНЯТИЙ?

Их четыре.

Соразмерности, одного основания, исключения и последовательности. И их следует исполнять неукоснительно.

Профессор К. К. Гоноболин целую статью написал в журнале "Вопросы психологии" № 3 – 1986 год "О четкости в определении понятий".

---

46. – ЧТО ТАКОЕ ДЕЛЕНИЯ ПОНЯТИЙ?

Разделить объем понятия это значит,

Деление - это мыслительная операция.

«Деление понятия есть такое логическое действие, в процессе которого раскрывается объем понятия» (Виноградов, стр.42).

---

47. - КАКИЕ ВИДЫ ДЕЛЕНИЯ ПОНЯТИЙ ЕСТЬ?

Дихотомическое деление на два вида **(ди** означает два, а **том** - тело).

Введенская Л. А., П. П. Червинский в книге “Теория и практика русской речи”. Издательство “Феникс” 1997. пишут:

“Каждое подразделение предполагает некое основание, единство которого обеспечивает логичность и точность дифференциации. Сопоположением и соподчинением оснований создается единство системность классификации. При несоблюдении данного условия построение рассыпается, классификация перестает существовать, а представленное становится набором разрозненных и не связанных между собой признаков – проявлений”.

48. – КАКИЕ СУЩЕСТВУЮТ ПРАВИЛА ДЕЛЕНИЯ ПОНЯТИЙ?

Их четыре.

Соразмерности, одного основания, исключения и **непрерывности.**

СУЖДЕНИЕ

49. – ЧТО ТАКОЕ СУЖДЕНИЯ?

«Суждением называется мысль, которая утверждает или отрицает что-либо относительно предметов либо их признаков». (Виноградов, стр.49).

«Основной формой мысли является простое суждение». Григорьев Б. Стр. 21.

«Суждением – мысль…». Горский Д. П. "Краткий словарь по логике".

И тут ошибки, называют суждение мыслью, хотя она форма мышления.

---

50. – КАКИЕ ВИДЫ СУЖДЕНИЙ ЕСТЬ?

Их десятки: **модальные, категорические, условные, экзистенциальные, атрибутивные, общеутвердительные, общеотрицательные, частноутвердительные, частноотрицательные,**

---

51. – ОНИ КЛАССИФИЦИРОВАНЫ?

Нет классификации. Делят на модальные, ассерторические и аподиктические.

Но в ряд нельзя, это не деление, а простое перечисление.

---

52. – К ЧЕМУ ЭТО ПРИВОДИТ?

Сравнение путают со сравнительными суждениями.

Относительные суждения путают с суждениями с отношением.

---

53. – ЧТО НУЖНО?

Выяснить, что такое не суждение.

---

54. – ЧТО ЕЩЕ НУЖНО?

Нужно выяснить суждение вид, какого мышления. Смотрите схему № 4.

Видов мышления много: наглядно – образное, словесно – логическое, теоретическое, практическое, интуитивное и другие.

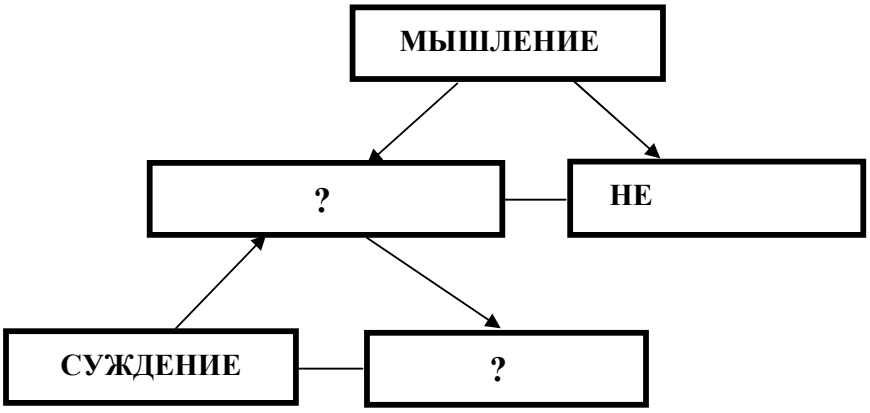


Схема № 4.

ОПЕРАЦИИ

55. – КАКИЕ ОПЕРАЦИИ ПРОВОДЯТ С СУЖДЕНИЯМИ?

Доказательство и **опровержение.**

---

56. – ЧТО ТАКОЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВО?

Доводят, чуть ли не до агностицизма.

«***Доказательство образует довольно расплывчатую совокупность, которую невозможно охватить одним универсальным определением».*** Горский Д. П.

«***Рассуждение, устанавливающее истинность какого-либо утверждения путем приведения других утверждений, истинность которых уже доказано».***

---

57. – КАКИЕ ВИДЫ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА ЕСТЬ?

Прямое и косвенное (от обратного).

---

58. – КАКОВА СТРУКТУРА ДОКАЗАТЕЛЬСТВА?

Тезис, демонстрация и **аргументы (доводы).**

---

59. – КАКИЕ ПРАВИЛА ДОКАЗАТЕЛЬСТВА?

Тождественности, ясным, доводы истинные, вытекают.

Тезис должен быть суждением **ясным и точно определенным.**

Тезис должен оставаться **тождественным.**

Доводы должны быть **истинными.**

Не вытекание.

Истинность доводов доказана самостоятельно.

Тезис должен быть заключением, логически вытекающим из доводов.

---

60. – КАКИЕ ОШИБКИ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА?

Не тождественности, не ясным, доводы не истинные, не вытекают.

Подмена тезиса или **игнорирование тезиса,** (ссылка **на личные качества человека), основное заблуждение, порочный круг.**

И потому учащиеся не владея доказательством

Доктор наук Манукян С. П. показал, что ученики старших классов доказав десятки теорем в геометрии, не могут объяснить, что же такое доказательство вообще, так как они не проходят логики, а без логики это не возможно.

А студенты, которые проходят логику, (хотя их и меньшинство), даже при наличии учебников:

Гетманова А. Д. «Логика» для педагогических вузов.

Свинцова В.И. «Логика» для факультетов журналистики.

Кирилов В. Н. «Логика» для юридических институтов и т. д.

не могут (согласно нашим исследованиям) вразумительно объяснить

УМОЗАКЛЮЧЕНИЕ

61. – ЧТО ТАКОЕ УМОЗАКЛЮЧЕНИЕ?

Дают неверный РОСП и притом разный: мыслительный процесс, тройной знак, форма мысли и т. п.

«Умозаключение - мыслительный процесс…». Горский Д. П. "Краткий словарь по логике".

«Умозаключение есть тройной знак…». Ч. Пирс.

«Умозаключение - форма мысли…».

Хотя и не правильно не мысли, а **мышления**.

---

62. – КАКИЕ ВИДЫ УМОЗАКЛЮЧЕНИЙ ЕСТЬ?

Опосредствованные, неопосредствованные, дедуктивные, индуктивные трансдуктивные, сорит, полисиллогизм, и другие.

---

63. - ОНИ КЛАССИФИЦИРОВАНЫ?

Нет классификации.

---

64. – К ЧЕМУ ЭТО ПРИВОДИТ?

Путают если они (по Горскому Д. П.) основные формы мышления, то какие не основные формы мышления.

---

65. - ЧТО НУЖНО?

Выяснить, что такое не умозаключение.

---

66. - ЧТО ЕЩЕ НУЖНО?

Нужно выяснить умозаключение вид, какого мышления. Смотрите схему № 5.

Видов мышления много: наглядно – действенное, рациональное, теоретическое, практическое, интуитивное и другие.

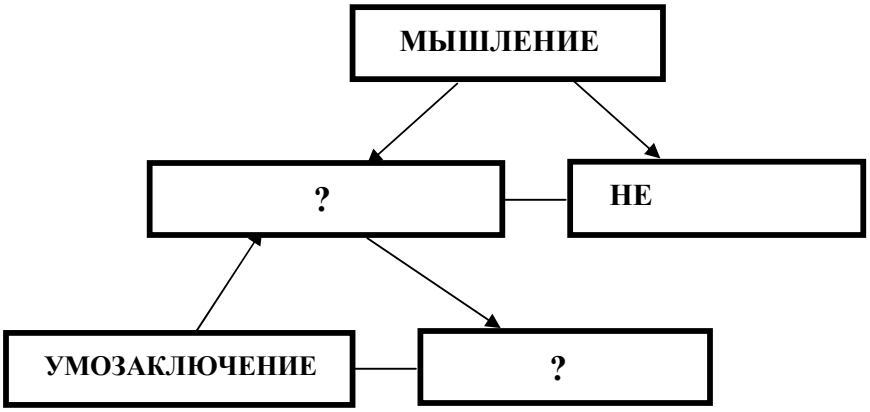


Схема № 5.

ОПЕРАЦИИ

67. - КАКИЕ ОПЕРАЦИИ ПРОВОДЯТ С УМОЗАКЛЮЧЕНИЯМИ?
Выведения – дедукция и наведения – индукция.

---

68. – ЧТО ТАКОЕ ДЕДУКЦИЯ?
Это умозаключение от общего к частному.

---

69. - ЧТО ТАКОЕ ИНДУКЦИЯ?
Это умозаключение от частного к общему.

---

70. - ЧТО ТАКОЕ ТРАНСДУКЦИЯ?
Это умозаключение по аналогии. От частного к частному.
Должно быть, и от общего к общему.

---

71. - КАКИЕ ПРАВИЛА ВЫВЕДЕНИЯ ЕСТЬ?
Их четыре:
3 термина в умозаключении. Большой, средний и меньший.
3 суждения в умозаключении.
Средний термин должен быть распределен.

---

72. - КАКИЕ ОШИБКИ ДЕЛАЮТСЯ ПРИ ВЫВЕДЕНИИ?
Учетверение термина.
Непозволительное расширение большего термина.
Непозволительное расширение меньшего термина.

ОКОНЧАТЕЛЬНЫЙ ВЫВОД:

Если не выяснено, логика, к какому классу наук относится, (*ближайший род)* и какой объект, и предмет ее изучения: *понятия,* или *суждения и умозаключения.*
если не проведена классификация видов логики,
если неизвестно, что такое понятия и **(РОСП)** и **(ВОСП)** у всех авторов разный,
если не определено, что такое суждения и умозаключения,
если нет их классификации *(в сумме около ста)* видов,
если нарушены правила: определения и деления понятий, доказательство суждений, а в самой логике не выяснено, даже, что такое спор,
и классификация всех видов спора то …

То логика в глубоком кризисе. Глубокий кризис из-за системного кризиса.

P. S. Или ***«Пусть не согласный докажет обратное»,*** - писал Н. К. Рерих.