# КРИЗИС ДИДАКТИКИ

## 1. – ДИДАКТИКА В КРИЗИСЕ?

Да. И притом в глубоком системном кризисе. И системный кризис проявляется в противоречиях. А наука не может быть противоречивой.

#### 2. – КАКИЕ ПРОТИВОРЕЧИЯ?

- **Первое.** Во всей современной литературе по педагогике и дидактике утверждается, что дидактика это **наука** об обучении. Дидактика так и переводиться с греческого - обучение. Хотя не все признают это и добавляют об обучении и образовании.

Получается так, что дидактика имеет два объекта изучения, хотя это и не верно. Так как объект изучения при определении, входит в существенный признак. А существенный признак один, на то он и существенный.

- **Второе.** Дидактика это наука. Тут ошибка формальной логики, не указан ближайший род, какая именно наука.
  - Третье. Ставиться под сомнение сам тезис, что дидактика это наука.

Ведь сам автор этой дидактики Я. А. Коменский, утверждал, что дидактика это **искусство**. Это же утверждали Ушинский и дидакт Каптеров.

## 3. - ТАК НАУКА ИЛИ ИСКУССТВО?

Если наука, то в ней должны быть теории, законы и все то, что требуется для того, чтобы она была бы наукой. Если нет, то искусство.

# 4. – В ДИДАКТИКЕ ЕСТЬ ЗАКОНЫ, ТЕОРИИ?

В дидактике есть теории образования, теории обучения. А А. Слепухов опубликовал законы обучения, значит, дидактика это наука. Блонский.

Дидактика это наука, так как при защите диссертации, присваивают ученую степень, кандидата или доктора педагогических наук. Гессен.

#### 5. – ЕСЛИ НАУКА, ТО ПОЧЕМУ НЕ У ВСЕХ ПОЛУЧАЕТСЯ?

Почему у одного учителя все получается, а другой использующий те же теории и законы, ничего не получается и дети от него стонут.

# **6. - ПОЧЕМУ ЗАКОНЫ НЕ ИСПОЛЬЗУЮТ УЧИТЕЛЯ В ОБУЧЕНИИ?** Дидактика наука о законах обучения. По определению.

Значит, есть законы, раз указывается в определении дидактики. Почему же их не используют учителя во время обучения. Или не знают их или они не законы. Если не законы, то почему их называют законами. Если же это законы, но их не знают, почему в каждом кабинете не вывешены они для напоминания, как скажем, три закона Ньютона висят в каждом кабинете физики.

Оппоненты возразят, учителя должны использовать теории придуманные учеными, ведь именно теория не дает ошибиться практике. А они работают, кто во что горазд. Основываясь на своем личном опыте или на опыте своих коллег, а не на науке, потому - то их ремесло превращается в кустарщину.

Ну, а те, учителя, которые используют находки ученых в преподавании своих предметов, то почему так трудно детям учиться. Ведь все придуманное учеными должно служить именно облегчению процесса обучения, так как количество знания все время увеличивается, (каждые пять лет вдвое).

# ОШИБКИ

## 7. - ПОНЯТИЯ ДИДАКТИКИ ОПРЕДЕЛЕНЫ?

Нет. В СССР дидактика вместе с теорией воспитания входила в педагогику.



#### 8. – НУ, И ЧЕМ НЕ ПРАВИЛЬНО?

Нарушено правило формальной логики, деление произведено не по одному признаку. В одном прямоугольнике на схеме наука, а в другом теория.

## 9. - А ВО ВРЕМЯ ДЕМОКРАТИИ?

То же ошибки. Образование делят на обучение и воспитание.



#### 10. - А ТУТ ЧТО НЕ ПРАВИЛЬНО?

Ошибочное мнение, что обучение и воспитание входят в образование. Этого не может быть, так как человек может быть воспитан и не образован, и наоборот, образован, но не воспитан, что, к сожалению, бывает намного чаще.

## 11. - ЕСТЬ ДРУГИЕ ВАРИАНТЫ?

Сколько хотите: воспитывающее обучение - Гербарт, развивающее-Занков.



#### 12. - В ЧЕМ ОШИБКА?

Нет такого понятия по Манукяну С. П. (доктор пед. наук) оно пустое. Стр. 204. Согласно Оконю В. обучение делится на **преподавание** и **изучению**. Значит, оно не может делиться на **воспитывающее**, **развивающее** и другие.

**И** другие понятия также не определены. Методы и методики. Методика наука о методе, как утверждают методисты. Наука о методе методология. Не знать этого, нечего делать в науке.

После "выяснения" понятий дидиктики. Рассмотрим, какие теории есть.

# ТЕОРИИ ОБРАЗОВАНИЯ

## 13. - КАКИЕ СУЩЕСТВУЮТ ТЕОРИИ ОБРАЗОВАНИЯ?

В дидактике существуют две теории образования:

- формальное
- материальное.

«Под формальным образованием имели в виду развитие способностей к размышлению, под материальным — усвоение определенного запаса знаний», - писали в книге «Педагогика» В.Н. Болдырев и другие авторы.

# 14. - КАКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ МЫ СЕЙЧАС ДАЕМ?

Согласно дидакту Каптерову мы даем только материальное образование.

## 15. – А ЕСЛИ ДАВАТЬ ТОЛЬКО ФОРМАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ?

А если давать только формальное образование, то Блонский писал: «Пустая голова не мыслит».

## 16. – ОДНОСТОРОННЕ ОБРАЗОВЫВАЕМ?

Да. Против такой односторонности в образовании выступал Ушинский, он писал: «... *развитие формы без содержания это – мыльный пузырь»*. Значит, оба нужны в современном образовании, о чем и говорил Ушинский.

#### **17. – ЧТО ВАЖНЕЕ?**

Оба важны, но акцент предлагают делать на формальное образование. Об этом пишет академик К. К. Платонов в книге «Психология». «Сейчас уже стало общепризнанным, что задача любого обучения — это не столько научить определенным знаниям, но в первую очередь научить мыслить».

Так и пришли к кризису образования и у нас и в мире, о котором пишут Кумбс «Кризис образования в мире».

И Чурилов «Кризис традиционного образования и пути его преодоления».

## 18. – ЧТО ЭТО ДАСТ?

Школа перейдет из «школы воспроизводящей», как пишет об этом А. А. Вербицкий к «школе мышления».

И доктор психологических наук Л. Н. Гримак в своей книге «Резервы человеческой психики» пишет: «Известно, что ставят руку пианисту, а голос певцу. Почему же целенаправленно не заниматься постановкой мышления вступающих в жизнь людей. Получается, что человеческая психика формируется стихийно, к тому же не всегда в благоприятных условиях». Паламарчук В. Ф. написал книгу «Школа учит мыслить».

И потому еще Ушинский К. Д, со всей серьезностью поставил вопрос о введении логики в школы, он писал: «Отсутствие логики в школах составляет заметный и значительный пробел».

А формой занимается формальная логика. Учащиеся, изучая формальную логику научаться правильно, определять понятия, доказывать тезисы, то есть правильно мыслить.

Об этом пишет в своей книге «Азбука логического мышления» Петров А. «Поэтому привычку определять основные термины, надо воспитывать не только со студенческой, но и с ученической скамьи».

# ТЕОРИЯ НАУЧЕНИЯ

## 19. – ОТЛИЧАЮТСЯ ЛИ ПОНЯТИЯ "НАУЧЕНИЕ" И "ОБУЧЕНИЕ"?

Понятия «научение» и «обучение» часто путают. Обучить плавать нельзя, можно научить плавать (или научиться) самому.

Также нельзя обучить кататься на велосипеде, можно научиться, держать равновесие, управлять рулем и т. д.

Мы же не говорим «обучить учиться», а говорим «научить учиться».

Значит, эти термины разные и должны использоваться раздельнно.

#### 20. - ЧЕМУ НАС УЧИЛИ?

Нас учили, учили и не научили:

- иностранному языку. 98 процентов так и не выучила иностранный язык.
- устному счету. Только письменному счету в столбик или с калькулятором.
- решению задач. Щедровицкий  $\Gamma$ .  $\Pi$ . пишет, что: "Дети решают задачи в школе и дома, так и не научаются решать задачи".

И вообще не научили учиться.

Как доказывать тезисы. Как определять понятия. Как классифицировать и систематизировать термины. Как делать умозаключения, то есть умению абстрактно мыслить. А учителей не научили, как учить.

#### 21. - А ЧЕМУ НАС ВООБЩЕ НАУЧИЛИ?

На возникший естественный вопрос, а чему нас вообще научили? Оппоненты отвечают: писать, читать, считать. Ну, это начальная школа, а дальше. Знать названия морей и материков, столиц и государств.

# 22. – НО ЭТО, ЖЕ ЗНАНИЯ, ГДЕ, ЖЕ УМЕНИЯ?

Умение плавать, чтобы не тонули, падать, (что бы не было бы переломов и травм).

Почему то Никитины учили именно этому своих детей и они не получили травм. И в Древней Греции говорили: «Он не умеет ни читать, ни плавать».

Значит, нужно срочно пересмотреть необходимый минимум умений, который должен быть в средней школе.

#### 23. - С ЧЕГО НАЧАТЬ?

И начать нужно с научения учиться. Так как не умение применять знания на практике одна из основных ошибок нашей школы.

Потом научить трудиться. как у Макаренко, выпускали фотоаппарат ФЭД. А у Сухомлинского были десятки разнообразных мастерских, в которых дети могли приложить свои способности.

## 24. - ПОТОМ?

После научения репродуктивному труду, приступают к творческому. Творчество это создание нового, не бывшего в мире. Ведь конечная цель сделать человека творцом. Радость творчества, (а это утверждают и ученные и деятели искусств), одна из высших эстетических потребностей человека.

Обучение, без познания - типичный **бихевиоризм**: запомни, ответь. Это и есть: **дрессура, импринтинг, зубрежка**. Сдул, сдал, забыл.

# ТЕОРИИ ВОСПИТАНИЯ

#### 25. – КАКИЕ ТЕОРИИ ВОСПИТАНИЯ СУЩЕСТВУЮТ?

В мире существует всего две теории воспитания от средневековых (свободного) воспитания Ж.- Ж. Руссо,

ПЕДОЦЕНТРИЗМ до современных Л. Толстой и другие.

**АВТОРИТАРНАЯ** - советская педагогика (термин авторитарная педагогика доктора педагогических наук Азарова И.).

#### 26. – ЧЕМ ОНИ ОТЛИЧАЮТСЯ?

**Педоцентризм** - ребенок в центре всего пед. процесса, а вокруг него как вокруг солнца крутятся все учителя, они помощники (фасилитаторы) ученика.

**Авторитарная педагогика** — наоборот, учитель является центром Вселенной и вокруг него вращаются его объекты, 70 лет советская педагогика.

# 27. – А НЕЛЬЗЯ ЭТИ ДВЕ ТЕОРИИ ОБЪЕДЕНИТЬ?

Можно и нужно. Так как обе теории по отдельности не правы. Можно взять лучшее из них и объединить. Поставить и педагога и ученика в центр круга, вокруг которого вращается весь мир, от родителей, до директора школы, министра и президента.

Это и есть третья теория воспитания, которая включив в себя обе существующие теории, как составные части, превратиться в одну истинную теорию воспитания.

#### 28. – И ЧТО ИЗ ЭТОГО ПОЛУЧИТСЯ?

А то, что детская преступность, наконец - то прекратит рост, а о взрослых даже не говорим, вышли на второе место в мире по числу убийств. За один час только в России происходит 4 убийства.

## 29. - КАКИЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ?

Огромные деньги вкладывают в перевоспитание преступников и их содержание, а это борьба со следствием, а не с причиной. Вместо того чтобы вложить средства в воспитание подрастающего поколения.

#### 30. - ЧТО ЕЩЕ НУЖНО?

Нужна новая ЭТИКА. В основе любой теории воспитания должна лежать ЭТИКА. Этика является содержанием нравственного воспитания, почему - то это все забывают. А для эстетического воспитания, нужна соответственно эстетика.

И еще нужны действенные методики к этой новой теории воспитания. В старых теориях все перепутано, методы воспитания это способы. Методика это наука о методах. Чушь.

Методы никогда не были способами.

И методика никогда не была наукой о методах.

Наука о методах это **методология**, даже в философский словарь не заглянули, а читают лекции в педагогических вузах.

# ТЕОРИЯ РАЗВИТИЯ

#### 31. - РАЗВИВАЮТ СПОСОБНОСТИ УЧЕНИКОВ?

Нет, конечно же. И даже потеряла вообще способность развитие ВГРЛ. Стало **отупляющим** по доктору пед. наук Манукяну С. П. книга "Стимулы...".

## 32. - ПОЧЕМУ НЕ РАЗВИВАЕМ?

Нет теории. Социализм пропал, а новую теорию так и не создали.

# 33. - А НЕЛЬЗЯ РАЗВИТЬ ЛОГИЧЕСКОЕ МЫШЛЕНИЕ ХИМИЕЙ?

Нет, так как логическое мышление можно развить только логикой, а ее не проходят в школе. Химия наука о веществе, а не о правильном мышлении. Логику нужно использовать в химии и в других науках. Но для развития логического мышления существует одна наука и это **ЛОГИКА**.

Только в логике можно изучить, как определять понятия и как их правильно делить, так как именно это и является объектом изучении логики. И как доказывать тезисы и как опровергать. И как правильно выводить умозаключение.

# 34. - КАКИЕ ТЕОРИИ СПОСОБНОСТЕЙ ЕСТЬ?

Существуют две теории способностей.

Теория наследственных способностей и теория приобретенных способностей

Способности передаются по наследству. Гельвеций.

Способности не передаются по наследству. Гальтон.

Есть теории, которые объясняют способности передачей по наследству. Есть теории, которые объясняют способности исключительно собственным трудом. Обе западные, экзотерические. Советская психология объединяла их.

Еще есть эзотерическая теория, популярная на Востоке, которая объясняет наличие способностей перевоплощением. Блаватская Е. П., Рерих Н. К. и др.

# 35. - КАКИЕ ФАКТЫ ЕСТЬ ПО ПЕРЕДАЧЕ СПОСОБНОСТЕЙ?

В семье Баха было 58 музыкантов.

В семье Бернули было несколько математиков.

В роду Сараджевых было десятки музыкантов. Начиная от отца известного музыканта и до Котика Сараджева, который слышал в октаве 1701 звук.

Сын писателя Дюма сам стал хорошим писателем.

Елена Блаватская переняла способности к писательству от своей матери, которую Белинский назвал русской Жорж Санд.

# 36. - КАКИЕ ФАКТЫ ЕСТЬ ПО НЕ ПЕРЕДАЧЕ СПОСОБНОСТЕЙ?

У Эйнштейна сын ни чем не выделялся.

Да и у всех других известных ученных дети ни чем не выделялись.

# ТЕОРИЯ ОБУЧЕНИЯ

ПРЕПОДАВАНИЯ

#### 37. - КАКИЕ ТЕОРИИ ОБУЧЕНИЯ ЕСТЬ?

Теория **целенавязывающего** обучения и теория **целепорождающего** обучения. Сегодня практически во всех школах преподают по теории целенавязывания. Учитель пишет тему на доске и начинает рассказывать параграф.

Доктор пед. наук Манукян С. П. в своей книге "Стимулы..." предложил теорию **целепорождающего** преподавания.

Учитель должен породить цель в ученике, а не навязывать ее учащимся. Мол, ученик должен учиться, должен слушать и так далее. Только почему он должен, никто не объясняет. Если только потому, что он ученик, то это чистейшей воды тавтология, согласно формальной логики. Ученик должен учиться, потому что он ученик.

#### 38. - ЧТО ВХОДИТ В ОБУЧЕНИЕ?

Согласно дидакту В. Оконю в обучение входит преподавание и изучение. А в них способы, средства, принципы, формы, методы и методики преподавания и изучения.

# 39. - КАКИЕ СПОСОБЫ ПРЕПОДАВАНИЯ СУЩЕСТВУЮТ?

Существуют четыре способа преподавания: индивидуальный, парный, групповой и коллективный, пишет Дьяченко.

В современной школе используются все способы кроме коллективного. Хотя согласно исследованиям Ривина А., Дьяченко, Мкртчяна М. самый продуктивный из них коллективный. Коллективный способ обучения (КСО) необходимо ввести в наши школы, утверждают они.

В чем его суть, дети обучают друг другу понятый материал.

## 40. - КАКИЕ СРЕДСТВА ИСПОЛЬЗУЮТ В ПРЕПОДАВАНИИ?

Технические: компьютеры, проекторы, и т.д. Все качают из Интернета информмусор.

## 41. - КАКИЕ ПРИНЦИПЫ?

Принципы: **научности**, **системности**, (хотя научность предполагает системность), **доступности**, **наглядности**, **самостоятельности**, **активности** и другие.

#### 42. - КАКИЕ ЗАКОНЫ ПРЕПОДАВАНИЯ ЕСТЬ?

- В. П. Беспалько предлагает "Закон сохранения в дидактике";
- С. Р. Репин "Закон предельного развития";
- Г. И. Рябов "Закон эффективности обучения";
- Б. Т. Лихачев формулирует целый ряд законов. Если конечно это законы.

# ТЕОРИЯ ИЗУЧЕНИЯ

#### 43. - ЧТО ТАКОЕ ИЗУЧЕНИЕ?

Изучение часть обучения согласно дидакту В. Оконю. Этимология слова изучения предлог **ИЗ** и **УЧЕНИЯ**.

#### 44. - КАКИЕ УЧЕНИЯ ЕСТЬ?

В мире существуют 2 – 3 философских учения экзотеризм и эзотеризм. Экзотеризм бывает двух видов: Материализм и Идеализм

# 45. - КАКИЕ МЕТОДЫ ИЗУЧЕНИЯ ЕСТЬ?

Метод тыка, проб и ошибок.

# 46. - КАКИЕ СПОСОБЫ ИЗУЧЕНИЯ СУЩЕСТВУЮТ?

Наблюдение и эксперимент.

#### 47. - КАКИЕ СРЕДСТВА ИСПОЛЬЗУЮТ В ИЗУЧЕНИИ?

Искусственные (технические) средства: магнитофоны, компьютеры и другие.

#### 48. – ОНИ ЭФФЕКТИВНЫ?

Сами судите.

"Я - старшеклассница, закончила 9 классов. Что мне дала школа? Я вот сравниваю с образованием Джейн Эйр и героинь других романов - эти девушки умеют всё: культурно разговаривать, вести себя в обществе, за столом. Умеют хорошо рисовать, вышивать, играть на музыкальном инструменте. Знают иностранный язык.

Что умею я? У нас были уроки труда, но я не умею шить. У нас были уроки музыки, но я не знаю даже музыкальной азбуки. У нас были уроки рисования, но я не умею хорошо рисовать. У нас есть уроки французского, но я не знаю так хорошо этот язык, чтобы читать или говорить на нём. Я не умею танцевать. Я не умею пользовать столовыми приборами, (в столовую у нас в школе галопом бегут). Я не могу в обществе свободно говорить о литературе, о музыке, об искусстве. Вы подумаете, что я неуч. Нет. Я хорошистка. Имею четвёрки и пятёрки. Но почти все мы такая серость.

Я не знаю, что я могу предложить. Но я бы не такое хотела получить образование. Я поступлю в институт, но и после его окончания получу диплом - кусочек бумаги и всё" Учительская газета. Зачем? - 1989. 9 февраля.

Еще добавьте не умение решать задачи, о которых пишет Щедровицкий Г. П. в книге "Педагогика и логика". "Решают задачи и в классе и дома, так и не научаются их решать". И это касается не только естественных наук (физики, химии), но и математики (планиметрии, стереометрии и других).

И еще прибавьте не умение плавать, не способность к самообороне и другое.

# **МЕТОДЫ**

## 49. - КАКИЕ МЕТОДЫ ПРЕПОДАВАНИЯ ЕСТЬ?

Разные авторы дают разную классификацию методов обучения.

Методы преподавания бывают: **сообщающий, программный, проблемный** и **эвристический.** 

#### 50. – КАКИЕ МЕТОДЫ ПРЕПОДАВАНИЯ ИСПОЛЬЗУЮТ?

Устаревшие методы.

Методы устарели. По определению Шаталова - «прадедовские». «Гнали и продолжаем гнать педагогический брак».

И недаром же дидакты пишут, что за сто лет изменилось всё, кроме, методов преподавания. Проблемный метод так и не вошел в школу, а об эвристическом даже и не говорим.

Эти методы, так называемые новые, на самом же деле стары, как мир (новое – хорошо забытое старое).

#### 51. – ОТКУДА ПРИШЛИ ЭТИ МЕТОДЫ?

Проблемный метод идет от Сократа (сократовская катехизация) и уже больше, чем 2000 лет все совершенствуется вплоть до современных авторов, смотрите хотя бы Махмудова, Матюшкина, Манукяна и других.

А эвристический метод идет от Архимеда (с его «ЭВРИКА – нашел») и до современных авторов – Альтшуллера (ТРИЗ), Пушкина В. Н. «Эвристика – наука о творчестве».

Так что совсем не трудно из незнания прийти к знанию.

#### 52. – А ТЕ, КОТОРЫ ЗНАЮТ?

Часть учителей утверждают, знаем, читали. Именно по этому поводу Н. К. Рерих говорил: «*Тем хуже для вас, знаеме и не применяеме*».

#### 53. – ПОЧЕМУ НЕ ПЕРЕХОДЯТ НА НОВЫЕ МЕТОДЫ?

Или не хотят или не могут. Если не могут, то, значит, нет педагогических способностей. Да, есть и такие способности, смотрите хотя бы Крутецкого В. А. «Основы педагогической психологии».

Если же не хотят, то это значит, нет желания профессионального роста, все умерло, согласно известным дидактам.

Эйнштейн в своей "творческой автобиографии" писал: "Кажется почти чудом, что современные методы обучения еще не совсем удушили святую любознательность".

#### 54. – ЧТО ТАКОЕ МЕТОД, И КАКАЯ НАУКА ИЗУЧАЕТ МЕТОДЫ?

Метод это путь.

Методология это наука о методе, а не о методиках, как ошибочно пишут методисты.

# <u>МЕТОДИКИ</u>

# 55. – КАКИЕ МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ ЕСТЬ?

Методики бывают ОБЩИЕ и ЧАСТНЫЕ.

Ростовцев Н. И. В своей книге пишет: «...методика может быть

- 1. общей в ней рассматриваются способы и приемы обучения, присуще всем предметам, и
- 2. частной здесь имеют в виду способы и обучения, применимые к какому—нибудь одному учебному предмету».

«Методика преподавания изобразительного искусства в школе» Стр. 5.

## 56. – КАКИХ МЕТОДИК БОЛЬШЕ ОБЩИХ ИЛИ ЧАСТНЫХ?

Частных больше, так как их придумывают методисты и даже учителя далеко стоящие от дидактики. Об учителях писал Коменский Я. В своей книге: «Большинство, которых совершенно не знало дидактики и вследствие этого, желая выполнить свой долг, мучила себя и истощали свои силы трудолюбием и старательностью; стремясь достигнуть успеха то тем, то другим способом, они меняли метод не без тягостной потери времени и трудов», – Коменский Я. А «Великая дидактика».

## 57. - МНОГО ЧАСТНЫХ МЕТОДИК?

Каких только методик не придумано для изучения только английского языка.

- английский через команды,
- английский через чтение,
- английский через ничегонеделание, придумана даже такая методика

# 58. - ЕСТЬ И ДАЛЬНЕЙШЕЕ ДЕЛЕНИЕ?

Конечно, дифференцированные

Придуманы даже методики преподавания предметов по классам. В химии: - Иванова Р. Г., Черкасова А. М. «Методика изучения химии в 7-8 классах»,

- Дризовская Т. М. «Методика обучения химии в 9 классе», Москва, 1965.
- Осокина Г. М. «Изучения химии в **10** классе», Москва, 1979

#### 59. - ПОЧЕМУ ЧАСТНЫЕ МЕТОДИКИ РАЗНЫЕ?

Существуют тысячи методик преподавания, так как количество наук перевалило за тысячу. И в каждой науке, которая преподается, много подвидов и в каждой из них десятки методик преподавания.

Крупская писала: "Каждый предмет должен преподаваться по-разному".

Так сто лет и преподают, не замечая этой ошибки.

Что все предметы нужно преподавать по одной методике.

# 60. - А НЕЛЬЗЯ ЧАСТНЫЕ МЕТОДИКИ ОБЪЕДЕНИТЬ В ОБЩУЮ?

Не только можно, но и нужно.

"Если есть ряд то можно обобщить", - писал академик Фролов.

# ОБЩАЯ МЕТОДИКА

## 61. - КАКАЯ ИЗ МЕТОДИК ГЛАВНАЯ, ОБЩАЯ ИЛИ ЧАСТНАЯ?

Конечно общая и любая частная методика, должна основываться на общей методике.

Об этом еще Ленин писал: "Пока не будут решены общие вопросы, при решении частных будут спотыкаться об общие".

# 62.- КАКИЕ ЕСТЬ ОБЩИЕ МЕТОДИКИ?

Есть западные.

- Штайнера (вальдовские) - основанная на эмоциях. и другие.

# 63. - ОНИ ДЕЙСТВЕННЫЕ?

Нет. О них доктор пед. наук Манукян С. П. хорошо сказал в своей книге: "...отупляющее образование".

Манукян С. П. "Стимулы, мотивы и цели субъектов целепорождающего обучения". Ереван 2005.

# 64. - СКОЛЬКО ОБЩИХ МЕТОДИК?

Единицы.

- Шаталова опорных сигналов основанная на памяти.
- Эльконина, Давыдова, Занкова основанная на развитие ума (рассудка).
- Укрупнение дидактических единиц (УДЕ), академика Эрдниева.
- Под редакцией Цветкова Л. А. написана «Общая методика обучения химии». Москва, «Просвещение» 1982.

Нужно все их использовать, так как они действенные, проверенные практикой.

# 65. - НУЖНО И ЭТИ МЕТОДИКИ ОБОБЩИТЬ?

Да. Конечно.

- Е. И. Рерих писала: "Всегда нужно обобщать"
- Е. П. Блаватская сделала синтез науки, философии и религии.

До нее Леонардо да Винчи науки и искусства, Аристотель объединил логику со всеми науками: физика, зоология, психология и другие, Пифагор математику и музыку, и многие другие.

## 66. – ГДЕ УЧИТЬ ПО ЭТИМ МЕТОДИКАМ?

Везде от школ до вузов.

Паламарчук в своей книге «*Школа учит мыслить*, - писал об этом. Так и не научила, в уже четверть века прошло. Нужна интегрированная методика.

Кант говорил: «Учить не мыслям, а мышлению».

# ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ СИСТЕМА

# 67. - КАКАЯ У НАС ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ СИСТЕМА (П. С.)?

Бездуховная. Только физическая и интеллектуальная. И то плавать (физическое) и падать даже не научили, о самообороне своей жизни даже не говорим. А интеллект, только для бизнеса, как что лучше продать.

#### 68. - ПОЧЕМУ БЕЗДУХОВНАЯ?

Перепутали дух с душой, смотрите словарь, и значит, духа нет.

#### 69. - КАКАЯ НУЖНА?

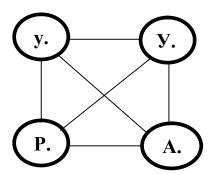
Духовно - нравственная П. С.

#### 70. - ЧТО ТАКОЕ ДУХОВНО - НРАВСТВЕННАЯ ПЕД. СИСТЕМА?

Цель ВГРЛ достигается и притом гуманными методами, а знания являются всего лишь средством развития личности.

#### 71. – КАКИЕ ЭЛЕМЕНТЫ В СИСТЕМЕ?

Их четыре и они взаимосвязаны.



у.- учащиеся. Р. - Родители. Учителя (преподаватели). А.- Администрация.

## 72. - НОВУЮ ПЕДАГОГИЧЕСКУЮ СИСТЕМУ МОЖНО ПОСТРОИТЬ?

Конечно, или вообще не нужно даже пытаться что-либо изменить к лучшему.

# <u>вывод</u>

Вывод единственный. У НАС СИСТЕМНЫЙ КРИЗИС ДИДАКТИКИ, А ЗНАЧИТ, И ВСЕЙ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ.

**Но выход есть.** Для этого в первую очередь нужно признать кризис. Если не признавать кризис дидактики, то, как из него выходить. И во-вторую, очередь собрать в систему все самое лучшее, что уже создано в дидактике и научно все это обосновать: **понятия**, **теории**, **методы** и **методики**.

А кто не согласен с нами, пусть попытается опровергнуть, вышесказанное.

**<u>P. S.</u>** «Пусть не согласный докажет обратное», - писал Н. К. Рерих.