КРИЗИС ФИЛОСОФИИ

ВОПРОСЫ

Для доказательства тезиса, выдвинутого в названии статьи, необходимо привести достаточное количество аргументов, которые подтвердили бы, что философия действительно находится в кризисе.

Для этого необходимо выяснить функции философии, и при их не выполнении автоматически подтверждается кризис.

---

1. - В ЧЁМ ФУНКЦИИ ФИЛОСОФИИ?

Функция философии - отвечать на вечные вопросы

«Испокон веков человек искал в философии ответы на вечные вопросы своего бытия».

Доктор философских наук. Г. Л. Тульчинский.

---

2. – КАКИЕ ВОПРОСЫ СЧИТАЮТСЯ ВЕЧНЫМИ?

«В чём смысл жизни?», «Зачем жить?», «Как жить?», «Что я есть?», «Что есть смерть?», «Что такое добро?», «Какой мой идеал?» **и т. д.**

Доктор философских наук. Г. Л. Тульчинский.

---

3. - ДИАМАТ ИЛИ ИСТМАТ ОТВЕЧАЮТ НА ЭТИ ВОПРОСЫ?

Нет, не отвечают.

«…«школьная» философия – та, которую в школах и вузах выдают за диалектический и исторический материализм, ответов не даёт».

Доктор философских наук. Г. Л. Тульчинский.

---

4. – **ПОЧЕМУ НЕ ДАЁТ?**

Она этими и подобными вопросами не интересуется.

«Эти вопросы в ней просто не возникают».

"У основоположников марксизма - ленинизма нет трудов специально посвященных проблеме смысла жизни", - пишет Каган «Философия»

---

5. – А КАКИМИ ВОПРОСАМИ ЗАНИМАЕТСЯ ДИАМАТ?

Вопросами диалектики.

«В читаемых курсах речь идёт о законе отрицания отрицания, о переходе количественных изменений в качественные, о борьбе и единстве противоположностей, о соотношении содержания и формы, но не находится места для проблем смысла жизни, свободы воли, человеческого достоинства, нравственного выбора и ответственности».

Сборник «Какая философия нам нужна».

---

6. – ДИАМАТ НЕ ОТВЕЧАЕТ, ЗНАЧИТ, КРИЗИС ФИЛОСОФИИ?

Да ещё какой, деградация.

«***Деградация философии – это результат осмысленного проводившегося по отношению к ней курса на превращение её в служанку политиканствующего догматизма, скрытого выражения недоверия к ней, боязни».*** Ю. Н. Соломин. – Доктор философских наук.

ПРИЗНАНИЕ КРИЗИСА

7. – БУРЖУАЗНАЯ ФИЛОСОФИЯ ИМЕЕТ ОТВЕТЫ?

Они тоже не могут ответить.

"Марксистско-ленинская философия".

---

8. – ЗНАЧИТ, ТАМ ТОЖЕ КРИЗИС?

Да еще какой – глубочайший.

«Кризисные тенденции в буржуазной философии – это вовсе не изобретения наших специалистов по её критике. О них на протяжении длительного времени серьёзно аналитически пишут те, кто досконально знают эту философию не понаслышке и вприглядку, изнутри».

Ю. В. Петров – Доктор философских наук

---

9. – КОГДА ВОЗНИКЛИ КРИЗИСЫ В ФИЛОСОФИИ?

У нас сразу же после революции.

«К концу 20-х годов был прерван естественный процесс развития философской мысли в нашей стране». После высылки за пределы страны в середине 20-х годов крупнейших русских философов Н. Лосского, Н. Бердяева и других.

---

10. - А У НИХ КОГДА?

А у них были всегда кризисы.

Во всяком случае, все советские философы так утверждали.

"Марксистско-ленинская философия".

---

11. – К ЧЕМУ ПРИВОДЯТ КРИЗИСЫ В ФИЛОСОФИИ?

Кризис философии приводит к кризису жизни.

«…кризис философии с неизбежностью приводит к кризису жизни во всех её срезах: духовном, социальном, личном»

К. А. Свасьян – Доктор философских наук.

---

12. – К ЧЕМУ ПРИВОДИТ КРИЗИС ЖИЗНИ?

Отсутствие смысла жизни (так называемый смысловой вакуум) – возникающий из-за кризиса, приводит к физическим и психическим болезням и даже к самоубийствам.

«Кто ощущает свою жизнь лишенной смысла, не только несчастлив, но и вряд ли жизнеспособен», - пишет А. Эйнштейн, ***её срезах: духовном, социальном, личном».***

После признания кризиса, (а его нельзя не признать) рассмотрим все предложения по выходу из кризиса.

Согласно данным социальной психологии, в обществе есть три и только три категории людей**: КОНСЕРВАТОРЫ, РЕФОРМАТОРЫ и НОВАТОРЫ.** Значит и философов тоже. И они, как и все философы что - то предлагают для выхода из кризиса, тем самым автоматически признавая кризис философии.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ВЫХОДУ ИЗ КРИЗИСА

КОНСЕРВАТОРЫ - предлагают ничего не менять, так как не признают кризиса философии. А если не признают, зачем же из него выходить.

13. - И ЧЕМ ОНИ АРГУМЕНТИРУЮТ?

Ничем, цитируют классиков марксизма.

«Аргументация превратилась в раскладывание пасьянсов из цитат классиков…». Сборник «Какая философия нам нужна».

РЕФОРМАТОРЫ – предлагают собрать конгресс – пусть профессионалы поспорят, поищут истину, напишут диссертации или покопаются в литературе.

14. – МОЖЕТ, ПРАВДА, СОБРАТЬ КОНГРЕСС?

Но там, же собираются представители одного направления – материализма.

«Есть ещё и философские конгрессы, на которые собираются философы, но, увы, не философии». К. А. Свасьян – Доктор философских наук.

15. – МОЖЕТ, НУЖНО ДИССЕРТАЦИИ НОВЫЕ НАПИСАТЬ?

В них философы делают вид, что отвечают на вечные вопросы.

«Возьмите любую философскую диссертацию. Перечень того, что в ней, по мнению автора, содержится, обычно составляет список в 10-12 пунктов, а на самом деле ничего такого в ней нет. Если бы свести претензии на новизну всех диссертаций, то получился бы удивительный документ с невообразимым перечнем фантастических открытий, который по существу оказался бы заурядной фикцией. Это срам групповой обман общества». Солонин Ю. Н. Доктор философских наук.

16. – МОЖЕТ НУЖНО ПОКАПАТЬСЯ В ЛИТЕРАТУРЕ?

Там пусто.

«При знакомстве с современными философскими текстами то и дело обнаруживаешь, что ничего кроме терминологической казуистики в них просто нет, убогость мысли и нравственного чувства прикрытого фиговым листочком академизма, наукообразия».

А. А. Корольков.- Доктор философских наук.

17. – ЗНАЧИТ, ОНИ НЕ МОГУТ НАЙТИ ИСТИНУ?

Какую истину? Они даже не понимают друг друга.

«Бывает, впрочем, как я не без удовольствия обнаружил, что и профессиональные философы не понимают друг друга». С. Моем.

18. - ДАЖЕ ПРОФЕССИОНАЛЫ НЕ ПОНИМАЮТ ДРУГ ДРУГА?

Не понимают.

«Современные философские тексты действительно подчас недоступны не просто образованному человеку, но и профессиональному философу, причём довольно однозначно прослеживается зависимость, при которой, чем меньше вложил собственного смысла автор в текст, тем усложнённее, туманнее форма изложения». Ю. Н. Солонин. Доктор философских наук.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ НОВАТОРОВ

НОВАТОРЫ – предлагают выяснить, какая философия нам нужна взамен, а также найти объект изучения философии, чтобы определить её.

19. – И КАКАЯ ФИЛОСОФИЯ НАМ НУЖНА?

Они не могут ответить.

«Я имею смелость даже утверждать, что ответить на вопрос невозможно». Солонин Ю. Н. Доктор философских наук.

20. – А ЧТО ТАКОЕ ФИЛОСОФИЯ?

Это считается очень трудным вопросом.

«Это один из самых трудных философских вопросов».

Фролов И. Т. Доктор философских наук.

21. – ЧЕМ ТРУДНЫЙ?

Имеет много разных определений.

«Слово философия, как известно не имеет одного точно определённого значения, но употребляется во многих весьма близких между собой смыслах». Соловьев В. С.

22. – И В ЧЁМ КОНКРЕТНО ПРОЯВЛЯЕТСЯ РАЗНЫЙ СМЫСЛ?

Что ни философ, то новое определение философии и часто противоречащие друг другу.

Гегель – «***Философия - это наука».***

В. Виндельбанд – ***«Философия - это не наука».***

Фролов И.Т. – **«*Философия - это мировоззрение».***

М. Хайдеггер – противоречит им обоим – ***«Философия ни наука, ни мировоззрение».***

Ф. Ницше опровергает всех: ***“Философия - это искусство”.***

23. – ЧЕМ ЭТИ ПРОТИВОРЕЧИЯ ПЛОХИ?

Если есть противоречия, значит, согласно логике нет истины.

«Если два суждения друг другу противоречат, одно из них обязательно не верно». Строгович М. С.

24. – НЕВОЗМОЖНО ОПРЕДЕЛИТЬ ПОНЯТИЕ "ФИЛОСОФИЯ"?

«***Если мы обратимся к истории с вопросом о том, что собственно есть философия и справимся у людей, которых называли и теперь называют философами об их воззрении на предмет их занятий, то мы получим самые разнообразные и бесконечно далеко отстающие друг от друга ответы. Так что попытка выразить это пёстрое многообразие в одной простой формуле и подвести эту неопределённую массу явлений под единое понятие, было бы делом совершенно безнадёжным».***

В. Виндел.банд.

Как можно заметить, предложений больше чем достаточно, осталось выяснить, действенны ли они.

ДЕЙСТВЕННОСТЬ ПРЕДЛОЖЕНИЙ

25. - ДЕЙСТВЕННЫ ЛИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ?

Предложения:

Консерваторов недейственны из-за их ***«железных»*** аргументов.

Реформаторов из-за полного непонимания друг друга и обмана общества и проведения бесчисленных конгрессов и конференций ведущих в «***никуда***».

Новаторов из-за противоречия и ***агностицизма*** невозможности ни определить саму философию, ни указать, какая философия нам нужна.

---

26. - ЧТО НУЖНО?

Признать, что философия - не наука.

И не присуждать степени кандидат философских наук, а то и доктор философских наук. А просто доктор философии. Как может быть **философская наука**, если согласно В. Виндельбанду, Хайдеггеру и Ф. Ницше философия вообще не наука.

Есть авторы, которые утверждают обратное, что наука - часть философии.

Понятие ***"научная философия"*** использует философ В. В. Бобров в книге "Введение в философию".

---

27. - ЧТО ЖЕ ДЕЛАТЬ?

Мы поставили проблему.

А, как известно, "***Правильно поставленная проблема 50% успеха***".

---

28. - КАКАЯ ФИЛОСОФИЯ НУЖНА?

Нужна **истинная** философия. Если есть не истинные философии, значит согласно логике, должна быть и истинная философия.

Гегель писал: ***"Существуют тысячи философий, и каждая утверждает, что она истинная".***

---

29. - ИСТИННАЯ ФИЛОСОФИЯ, ЭТО КАКАЯ?

Та, которая определяет категории и доказывает свои тезисы.

Как известно, категории философии - это наиболее широкие понятия, и их нельзя определить согласно философскому словарю. Но все равно же понятия. А любое понятие можно и нужно определять. Согласно Серебряковой В. С.

«В любой науке всем основным понятиям даются точные определения».

---

30. - А ЗАЧЕМ ЭТО НУЖНО?

Это главное условие уже логики. И философия должна следовать логике, а не мнению философов.

Так как еще древние говорили: ***"Не доказано ни есть истина".***

НЕОБХОДИМО РАЦИОНАЛЬНОЕ ПОЗНАНИЕ.

БЕЗВЫХОДНОСТЬ

31. – ПОЧЕМУ НЕТ РАЦИОНАЛЬНОГО ПОЗНАНИЯ?

Они обходятся без него.

"***Разум вреден. Порождает такие абстрактные чудовища, как Мораль, Истина Долг, Бог, которые ограничивают свободу человека*", -** пишут горе - философы П. Фейербенд и Т. Кун.

А если не ограничивать свободу, то можно и до анархии в философии дойти и беспредела в жизни. Уже и **разум** вреден, вот они и живут без разума. А как неразумные люди могут стать философами, то есть мудрецами.

---

32. - РАЗУМ СЧИТАЕТСЯ САМЫМ ВАЖНЫМ?

Конечно, раз мы **гомо сапиенсы**.

«Глупо признавая разум самым важным, и на развитие его не тратить ни времени, ни энергии», - говорил Пифагор.

---

33. - ПОЧЕМУ ЖЕ РАЗУМ НЕ ИСПОЛЬЗУЮТ?

Он спит.

А, как известно «***Сон разума рождает чудовищ».***

---

34. - ЗНАЧИТ, НЕВОЗМОЖНО ПОЗНАТЬ ЭТОТ МИР?

Это только агностики утверждают. Но положение не **безвыходно.**

К счастью есть философы, которые стоят на противоположной точке зрения и утверждают, что:

«***Пантеистами нас могут назвать, но агностиками никогда».***

И это говорит один из последних русских космистов Н. К. Рерих.

---

35. - КТО ЖЕ МЕШАЛ РАЦИОНАЛЬНОМУ ПОЗНАНИЮ?

Раньше: СОФИСТЫ**,** НИГИЛИСТЫ, АГНОСТИКИ, ПОЗИТИВИСТЫ, ИНДЕТЕРМИНИСТЫ, СОЛИПСИСТЫ И СКЕПТИКИ ВСЕХ МАСТЕЙ**.**

Начиная от нигилиста Якоби отрицающего всю предыдущую культуру.

Кончая агностиком Юмом, который, считал вопрос о существовании объективного мира неразрешимым.

От софиста Протагора ***"Человек - есть мера всех вещей…",*** до скептика Пиррона ***"Ничего не определять, ни с чем не соглашаться".***

---

36. - А СЕЙЧАС КТО МЕШАЕТ?

Философы, которые основываются на эмоциях, интеллекте, а не на разуме.

ДЛЯ РАЦИОНАЛЬНОГО ПОЗНАНИЯ НЕОБХОДИМА РАЦИОНАЛЬНАЯ ФИЛОСОФИЯ, ТО ЕСТЬ ИСТИННАЯ ФИЛОСОФИЯ, ОСНОВАННАЯ НА РАЗУМЕ.

НАШИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

37. - ВЫХОД ВООБЩЕ - ТО ВОЗМОЖЕН?

Конечно.

Рерихи утверждают, что*: **"Безвыходных ситуаций не бывает ".***

---

38. - ВРЕМЯ ЕСТЬ?

О незамедлительности даже не говорим. Так как еще великие говорили: ***"Промедление смерти подобно*** ".

---

39. - А АКТУАЛЬНО ЛИ?

Еще как, так как мы выяснили, что кризис философии приводит к кризису жизни. Значит, как только выйдем из кризиса философии, выйдем и из кризиса жизни. Куда более актуальней.

---

40. - КАК?

"Указавший цель должен указать и пути достижения этой цели ".

Значит, чтобы выйти из кризиса философии нужно с них и начинать.

---

41. – КАК КОНКРЕТНО?

Выписать из философского словаря все термины.

Убрать все не философские (политические, экономические и другие).

Оставшиеся понятия отделить от школ направлений и учений.

Эти понятия разделить на две части **БЫТИЕ** и **ПОЗНАНИЕ.**

---

42. - ПОЧЕМУ ИМЕННО НА ЭТИ ДВА?

Так как в философию входят две науки ОНТОЛОГИЯ и ГНОССЕОЛОГИЯ.

А онтология занимается бытием, а гносеология - познанием.

Все эти понятия (термины) необходимо проклассифицировать

После этого найти категории философии. Из них выделить две самые главные.

А затем и самую главную СУПЕРКАТЕГОРИЮ.

Только после этого начать определять все понятия философии.

Затем просистематизировать все эти понятия, создав теорию.

Ответить на все вечные вопросы философии.

Проверить все существующие учения на истинность, сравнив их с созданной.

Не забывать, что все это созданное человеком, в отличие от данных более разумными существами.

Доказывать свои тезисы, а не принимать все на веру этим и отличается наука и философия от религии.

КАК?

43. - КАКАЯ МЕТОДИКА РАБОТЫ С ПОНЯТИЯМИ?

Нужно выписав из философского словаря все основные понятия и убрав не философские, мы получили следующие категории. Они даны в алфавитном порядке.

АБСОЛЮТ, БЫТИЕ, БЛАГО, ВЕЩЕСТВО, ДУША, ДУХ, ИНДИВИД, ИНДИВИДУАЛЬНОСТЬ, ИСТИНА, КОСМОС, КРАСОТА, КУЛЬТУРА, ЛИЧНОСТЬ, МАТЕРИЯ, МИР, МУДРОСТЬ, НАУКА, НРАВСТВЕННОСТЬ, ОБЪЕКТ, ПОЛЕ, ПРИЗНАКИ, РАЗУМ, РАССУДОК, ПРИЗНАКИ, ПРИРОДА, СВОЙСТВО, СВЯЗЬ, СТИХИИ, СУБЪЕКТ, СУЩЕСТВО, СУЩНОСТЬ, ТЕЛО, УМ, ФИЛОСОФИЯ, ЧЕЛОВЕК, ЭНЕРГИЯ, ЯВЛЕНИЯ и другие.

Итого около полсотни понятий. Приблизительно о таком же количестве категорий говорит и Советский Энциклопедический словарь.

Теперь их нужно распределить в иерархию. Один под другим, а не в ряд. Академик Фролов И. Т. пишет: ***"Если есть ряд, то можно обобщить".***

---

44. - ЧТО НУЖНО ФИЛОСОФИИ?

Логика**,** так как логика - основа основ.

"..логика является основой для всех других наук", - пишет Григорьев Б. В. в книге "Классическая логика".

---

45. - А НЕЛЬЗЯ БЕЗ ЛОГИКИ?

Без логики никак нельзя. В Древней Индии существовала школа логики – НЬЯЯ, с которой ни одна из школ не спорила. Потому что только она занимается формой, а все остальные содержанием.

"Из-за незнания логики погибло больше кораблей, чем из-за незнания навигации", - писал Кельвин.

---

46. - НУЖНА ФИЛОСОФИЯ МАТЕМАТИКА?

Еще как.

"***В каждой науке столько науки сколько в ней математики",*** - говорил Леонардо да Винча.

---

47. - ЕСТЬ В ФИЛОСОФИИ МАТЕМАТИКА?

Нет.

Хотя еще Лейбниц писал: "***Давайте посчитаем".***

---

48. - А ЗАЧЕМ ФИЛОСОФИИ МАТЕМАТИКА?

Только математикой можно доказать количество, верно или нет.

"***Математика - царица наук"***, - сказал Гаусс.

"Да не войдет сюда тот, кто не знает математики". Платон.

Он прогнал такого ученика ***"Тебе нечем схватиться за философию".***

АНАЛИЗ ПРИЧИН КРИЗИСА

49. - ПОЧЕМУ КРИЗИС В ФИЛОСОФИИ?

Проведем анализ и выясним причины кризиса.

Древние мудрецы говорили*: "**Найди причину и устрани ее, исчезнет и болезнь .***

50.– ИЗ КАКИХ КРИЗИСОВ СОСТОИТ СИСТЕМНЫЙ КРИЗИС?

Полный кризис философии состоит из многих маленьких, говорили мудрецы.

- Нет общепринятого определения самой философии.

- Нет определения понятий философий, о категориях даже не говорим.

- Нет ответов на основные вопросы философии.

Значит, философия не выполняет своих функций.

---

51. - И ЧТО ЖЕ ТАКОЕ ФИЛОСОФИЯ?

Это вид культуры.

А. В. Разин пишет: ***"Философия - составляющая неотъемлемая часть культуры ..."*.**

"Этика: история и практика".

---

52. - ЗНАЧИТ, ЕСТЬ ОПРЕДЕЛЕНИЕ ФИЛОСОФИИ?

Правильно указан только ближайший род, но не указан видовой отличительный существенный признак, как того требуют правила определения формальной логики, чтобы отличить философию от других областей культуры.

Указать не только ***ближайший род, но и видовой отличительный существенный признак,*** о котором пишут:

С. Н. Виноградов и А. Ф. Кузьмин в книге "Логика".

---

53. – КАКИЕ ВИДЫ ФИЛОСОФИЙ СУЩЕСТВЮТ?

Их две экзотерическая и эзотерическая.

*"...**экзотерическая для профанов".***

Аблеев С. Р. Доктор философских наук**.**

---

54. – ИХ НЕЛЬЗЯ СОЕДИНИТЬ?

Можно и нужно.

«Вся цель моей жизни заключалось в том, чтобы всю мощь современного знания соединить с древней мудростью», - писал Н. К. Рерих.

КАК СМОГЛИ ОСНОВУ КУЛЬТУРЫ - ФИЛОСОФИЮ, ДОВЕСТИ ДО ГЛУБОКОГО СИСТЕМНОГО КРИЗИСА.

НЕ СЛУЧАЙНО

55. - КРИЗИС СЛУЧАЙНЫЙ ИЛИ ЗАКОНОМЕРНЫЙ?

В этом мире все явления имеют причину все детерминировано. А то бы не существовало ни одной науки.

Об индетерминизме писал Эйнштейн: ***"Если это правильно, то это означает конец физики как науки ".***

---

56. - МИР ЕДИН?

Конечно. Философ Л. А. Абрамян пишет:

«Если мы признаем единство мира в том или ином его понимании мы должны суметь его как - то объяснить». И это прерогатива философов.

---

57. - ЭТО ИЗДАВНО БЫЛО ИЗВЕСТНО?

Да**.**

В древнеиндийском трактате «Ахтарашастре» сказано: ***«Философия всегда считается светильником для всех наук, средством для совершения всякого дела, опорой всех установлений».***

---

58. – ЕСТЬ ЛИ КАТЕГОРИЯ, ОБЪЕДИНЯЮЩАЯ ИХ ВМЕСТЕ?

Есть.

Еще в начале прошлого века немецкий физик, философ - лауреат Нобелевской премии В. Освальд писал: «***Противоположность материи и духа устраняется, подведением этих понятий под понятие «Энергия», что все явления внешнего мира представляют собой процесс между энергиями. Что, следовательно, в основе всех явлений лежит энергия».***

---

59. - ОДНУ ИЗ СТОРОН РАЗДУВАЮТ МОНИСТЫ?

Да.

«При бесконечной сложности движения к истине всегда была и теперь остается возможность сбиться с дороги, односторонне раздуть какую-либо одну сторону», - пишет Черканин**.**

---

60. - ОБА ПО ОТДЕЛЬНОСТИ НЕ ПРАВЫ?

Конечно.

«Плоский материализм, низводящий дух к материи ликвидирует идеальное. Идеализм, отрывая высшие символы веры от материальных условий повседневной жизни, дискредитирует идеальное», - пишет философ Л. А. Абрамян.

ИЛИ МОНИЗМ, КОТОРЫЙ ПРИВЕЛ К КРИЗИСУ ФИЛОСОФИИ ИЛИ ДУАЛИЗМ, КОТОРЫЙ ВЫВЕДЕТ ИЗ КРИЗИСА ФИЛОСОФИЮ, ТРЕТЬЕГО СОГЛАСНО ЛОГИКЕ НЕ СУЩЕСТВУЕТ.

АВТОРЫ

61. - АВТОРЫ ЕСТЬ?

Конечно.

Процесс не случайный, а закономерный раз все в этом мире детерминировано и у каждого явления есть причины. Значит, есть и. **З.О. И.** (заказчики, организаторы, исполнители**).**

---

62. - КТО ОНИ?

История и будущие поколения рассудят, кто виноват конкретно, но, то что они есть, это не вызывает никакого сомнения. "***Нет дыма без огня".***

---

63 – ПОИМЕННО НЕЛЬЗЯ ЛИ ИХ НАЗВАТЬ?

Можно.

Если эзотерики, то Штайнер Р. Работал под **иерархией тьмы**.

То же самое А. Бейли.

---

64. - А ЕСЛИ ЭКЗОТЕРИКИ?

Все те, кто запрещал в советское время эзотерику. Основательница целого направления в философии - теософии Е. П. Блаватская за все советское время ни разу не издавалась. Хотя до революции ее труды раскупались буквально за неделю. То же самое с философским наследием Рерихов и сейчас кто поливает грязью наших гениев (типа попа Кураева и ему подобных).

---

65. - К ЧЕМУ ЭТО ПРИВОДИТ?

К кризису всех наук и искусств**,** так как все они жиздятся на философии.

«Философия - есть наука наук и искусство искусств», - писал еще в 6 веке армянский философ Давид Анахт (Непобедимый).

---

66. - ПОЧЕМУ УЧЕНЫЕ НЕ ВЫВОДЯТ ИЗ КРИЗИСА ФИЛОСОФИЮ?

Часть из них не знает, что они в кризисе, а те, которые знают, не могут ее вывести.

Т. Хейердал пишет: ***«Нынешние специалисты, как бы сидят в колодцах, каждый видит только то, что добывает сам. Но не знает, что нашли и выбросили на поверхность, другие специалисты, одна из функций философии в том и состоит, чтобы кто - то стоял наверху, знакомил с плодами их соседей и обобщал добытые результаты».***

Но в мире все **двойственно**.

Еще Пифагор дал 10 пар противоположностей: Свет - тьма, мужчина женщина и т. д. Значит, если есть **иерархия тьмы**, то обязательно должна быть **ИЕРАРХИЯ СВЕТА.**

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

67. - НЕОБХОДИМО ОБСУДИТЬ?

Главное - не заболтать проблему ничего не значащими туманными фразами типа: вообще-то говоря…, вероятнее всего, если рассмотреть проблему со всех сторон…, и т. п. Нужно ответить четко и ясно философия в кризисе или нет. Сократ говорил: "***Не ищите ничего кроме ясности".***

---

68. - ДОКАЖИТЕ?

Если не в кризисе, то обязательно доказать. А не просто - не в кризисе и все. И ждите возражений. В споре рождается истина.

Но и не замалчивать проблему. Молчание будет считаться – знаком согласия. Еще Сократ говорил: ***«Заговори, чтобы я тебя увидел».*** ЖДЕМ - С

---

69. - ВОЗРАЖЕНИЯ ПРИНИМАЕТЕ?

Возражение принимаем от логиков основательно знающих проблемы философии и конечно наоборот. Критиковать не форму, а содержание.

После получения от коллег положительных откликов о том, что философия в кризисе и что именно она является решающей в деле определения кризиса наук, можно смело начать «инспектирование» существующих наук, искусств (это функция науковедения, логики и философии) на наличие кризиса.

Возражение принимается по сути, а не по типу много цитирования и т.д. Если же мало, то можно добавить, процитировав гения. Так как еще Ньютон утверждал, что он "…***стоял на плечах гигантов".***

---

70. - ЧТО ДЕЛАТЬ ОППОНЕНТАМ?

Оппонентам придется опровергнуть более полсотни классиков, среди которых лауреаты Нобелевской премии, да и просто гении.

Циолковский в книге "Причины космоса" писал: ***«Вопрос не о …, а о том говорю я истину или ложь. Если ложь покажите, где она. Покажите мои ошибки и мои заблуждения. Я сам их страстно хочу видеть? Если же я говорю правду, то она должна быть принята, как вы ее не называйте.***

---

71. - А ЕСЛИ ПРОСТО НЕ СОГЛАСНЫ?

Это уклонение от спора. Циолковский в книге "Причины космоса" писал:

- Я не согласна с вами.

- Так можно уклониться от любого спора. Скажите, в чем вы не согласны, где мои ошибки? Если же вы их не видите, то и не имеете права говорить о не согласии».

---

72. - ЧТО ДЕЛАТЬ НЕ СОГЛАСНОМУ?

А кто не согласен с нами, пусть попытается опровергнуть вышесказанное.

P. S. Как говорил Н. К. Рерих: ***"Пусть несогласный докажет обратное".***