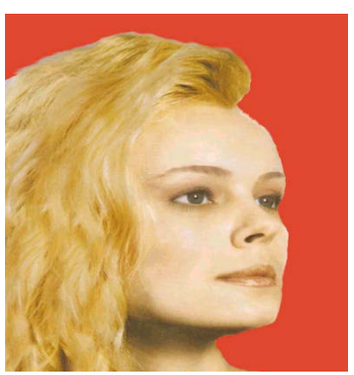
МОИ УЧИТЕЛЯ и Я

Николай Рерих

Елена Рерих

Ашот Михайлович Агабабян

Ученый, преподаватель - химии и логики. Автор многих книг: «Логика физики», «Логика и химия», «Концепция образования» и других



Анастасия Мегре

Елена Блаватская

Агабабян А. М.

КРАХ ВСЕХ НАУК

"ЛИГА КУЛЬТУРЫ"

Агабабян А. М.

К Р А Х
ВСЕХ
Н А У К

"Л И Г А К У Л Ь Т У Р Ы"

ЕРЕВАН
АВТОРСКОЕ ИЗДАНИЕ
2018

УДК 001
ВВК72 Агабабян А.М.
А 230

Агабабян А. М

А 230 Крах всех наук.– Ереван: авторское издание

РЕЦЕНЗИИ

НЕЗАВИСИМЫЕ ЭКСПЕРТЫ

Рецензенты, ведущие университеты Армении ЕГУ,
ЕГПУ им. Х. Абовяна.

Математика - доцент кафедры геометрии ЕГУ
кандидат физ. - мат. наук **Матевосян А.**
Химия - решение заседания кафедры зам. декан
кандидат химических наук **Овакимян С.**
Решение от 2007 г. Зав кафедры химии
кандидат химических наук **Бабаханян А. В**.
. ЕГПУ им. Х. Абовяна.
Физика - зав. кафедры общей физики ЕГУ доктор физ. - мат. наук
академик НАН Р. А. **Седракян Д.**
Логика - кандидат философских наук **Хачатрян А. С**.
Дидактика – доктор педагогических наук **Саакян Л. А.**

Предназначено для ученых: кандидатов и докторов наук. Содержание книги о кризисе современных наук.

ISBN 978-9939-0 -2730-2 © **А. Агабабян, 2018**

КРИЗИС ФИЗИКИ

«Положение, в котором находится современная физика, следует считать ужасным».

Р. Фейнман

КРИЗИС ТЕОРИЙ

1. – КЛАССИЧЕСКАЯ ФИЗИКА ОБЪЯСНЯЕТ?

Не объясняет.

"Классическая теория не может ответить, почему плотность имеет такое значение, почему стержень ломается, когда напряжение становится больше определённого предела, почему медь плавится при 1083°. Почему пары натрия испускают жёлтый цвет, почему светит солнце, почему ядро урана спонтанно делится, почему серебро - проводник, а сера изолятор и почему постоянные магниты можно делать только из стали. Обладаем ли мы исчерпывающей теорией строения вещества. Ответ отрицательный. У нас нет детальной теории, которая могла бы объяснить все явления в нашем мире ". Э. Вехман «Берклиевский курс физики» том – 4 стр.17.

---

2. – А КВАНТОВАЯ ФИЗИКА?

Нужно иметь большое мужество, чтобы признаться в этом.

"Никто по - настоящему не понимает квантовую механику, а тот, кто делает вид, что понимает, просто обманщик". Р. Фейнман.

---

3. – А ТЕОРИЯ ЭЛЕМЕНТАРНЫХ ЧАСТИЦ?

Не понимают.

Ф. Дайсон: ***"Мы далеко от понимания природы элементарных частиц".***

---

4. – А ЯДЕРНАЯ ФИЗИКА?

Больше полувека бьются и не решили.

"Главный вопрос, лежащий в основе всех фундаментальных дисциплин, – вопрос о строении материи, всё ещё не решён. Именно над этой проблемой бьётся сейчас субъядерная физика". Журнал «Успехи ф.н.» 69-60.

---

5. – А АСТРОФИЗИКА В КРИЗИСЕ?

Да. В том числе и в астрофизике кризис.

Согласно современным теориям космос произошел из Большого Взрыва.

Лауреат нобелевской премии Х. Альвен называет теорию Большого Взрыва ***«оскорблением здравого смысла».***

---

6. – ЗНАЧИТ, КРИЗИС В ФИЗИКЕ?

Если все разделы физики в кризисе, значит, вся физика в кризисе.

"Наша хвалебная современная физика - сплошное надувательство". Пишет Р. Фейнман. Фейнмановские лекции по физике том 7. - 1999 год.

ПОНЯТИЯ

7. – КАКОЙ ОБЪЕКТ ИЗУЧЕНИЯ ФИЗИКИ?

Согласно Советскому энциклопедическому словарю: ***«Физика - наука о природе».*** Значит, первый критерий есть. Объект изучения физики - ПРИРОДА.

---

8. - ЕСТЬ ОПРЕДЕЛЕНИЕ ФИЗИКИ?

Нет. Тут в определении физики сразу две ошибки формальной логики.

Первая – не указан ближайший род, как требует правило определения понятия. И потому не понятно, то ли физика феноменальная наука, то ли фундаментальная, а может, точная или естественная, или какая - либо другая.

---

9. – КАКАЯ ВТОРАЯ ОШИБКА?

Вторая – ошибка: не указан видовой отличительный признак, так как в природу входят и животные, и растения. А, их изучает зоология, и ботаника. И соответственно ботаника становится частью физики. Так что объект изучения физики – ещё далеко не ясен. Так как природу изучает природоведение. Секст Эмпирик говорил: ***«Если существует какая-нибудь наука, то предварительно должно существовать согласие по вопросу о преподаваемом предмете».***

---

10. - КАКИЕ РАЗДЕЛЫ И ПОДРАЗДЕЛЫ ИМЕЕТ ФИЗИКА?

Согласно любому учебнику физики. Разделами физики являются: МЕХАНИКА, ЭЛЕКТРИЧЕСТВО, ОПТИКА, МОЛЕКУЛЯРНАЯ ФИЗИКА, ЯДЕРНАЯ и другие и все в ряд.

Возьмём один из них и рассмотрим его подразделы. Скажем «механику» - самую древнюю из них (значит, было больше времени разбить её на виды).

---

11. - ЧТО ВХОДИТ В МЕХАНИКУ?

Согласно Советскому энциклопедическому словарю: В механику входят: **ДИНАМИКА, КИНЕМАТИКА** и **СТАТИКА.**

Тут опять ошибки деления понятий – с лишним членом.

Динамика - с силой, кинематика - без сил, статика (лишняя).

Попробуем другое деление, подведём статику под динамику. И тут не менее серьёзная ошибка. Рядом со статикой пустой класс. Значит, эти три понятия механики – не рядопологающие – это однозначно.

Что под чем – это должны выяснить сами физики. Ясно и четко.

Сократ говорил: ***"Не ищите ничего кроме ясности".***

---

12. – А ДРУГИЕ ПОНЯТИЯ ФИЗИКИ ОПРЕДЕЛЕНЫ?

Одно из основных понятий физики - это **энергия**. Она одна из категорий (наиболее общие понятия) физики. И за двести лет не смогли определить.

"***Т. Юнг ввел понятие ЭНЕРГИЯ, но до сих пор нет общепринятого ее определения"***, - пишут профессор Бушлаев В В. и Копылов Н. П.

ПРОЯВЛЕНИЕ КРИЗИСА

13. – В ЧЕМ ПРОЯВЛЯЕТСЯ КРИЗИС?

В **противоречиях, субъективных мнениях, заблуждениях** и **ошибках.**

«Если два суждения друг другу противоречат, одно из них обязательно не верно». Строгович М. С. «Логика».

---

14. – КАКИЕ ПРОТИВОРЕЧИЯ В ТЕОРИИ?

Протон состоит из кварков, которые тяжелее его. Противоречие.

Заряд электрона принят за единицу, то есть минимальный. А Гелл - Манн предложил считать заряд дробным 1/ 3 и т.д., то есть меньше единицы.

Размер электрона больше размера протона. А в свою очередь протон при расщеплении состоит из электрона (позитрона) и нейтрино (антинейтрино).

Академик Фролов пишет: ***«Требование логически не противоречивости теорий».***

---

15. – В ЧЕМ ПРОТИВОРЕЧИЯ?

Известны четыре типа взаимодействий: **электромагнитные, гравитационные, слабые** и **сильные взаимодействия.** А где силы, это взаимодействия.

Противоречие: силы не равны взаимодействиям.

---

16. – КАКИЕ СИЛЫ, КАКИЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ?

Взаимодействия: слабые и сильные. Это ядерные. Девис П. "Суперсила".
Силы: **электромагнитные** и **гравитационные.**
Нужно еще разделить **электромагнитные** на **электрические** и **магнитные.**
Максвелл объединил электричество и магнетизм, значит, они есть отдельно.
Итого: три силы известны это **электрические, магнитные** и **гравитационные.**
И два типа взаимодействия: **слабые** и **сильные**.

---

17. – ПРОТИВОРЕЧИЯ С САМИМ СОБОЙ?

Суждения взаимоисключающие.

«***Сегодня, излагая электронную теорию, я утверждаю, что электрон, движущийся по криволинейной орбите, излучает энергию, а завтра я в той же аудитории говорю, что электроны, вращаясь вокруг ядра, не теряют энергию. Где же истина, если о ней можно делать взаимоисключающие друг друга утверждения»,*** - пишет лауреат нобелевской премии Лоренц.

---

18. - ПОЧЕМУ ПРОТИВОРЕЧИЯ?

Нет системы. Ю. Борев в книге «Эстетика» писал: «***Наука - это система***».

"Другое дело, что современная физика не является логически цельной системой теорий". Омельяновский М. Э. "Философские вопросы физики".

КОСМОЛОГИЯ

19. – КОСМОГЕНЕЗ?

Согласно современным теориям космос произошел из Большого Взрыва.

Академик Зельдович А. Б. утверждает: ***"Теория Большого Взрыва столь же верна, сколь верно то, что Земля вращается вокруг Солнца ".***

А лауреат Нобелевской премии Х. Альвен называет эту теорию ***«оскорблением здравого смысла».***

---

20. – ПОЧЕМУ?

Она не дает ответов.

***"Из теории Большого взрыва неясно, что происходило до него, что происходило до нулевого времени, существовала ли другая вселенная, которая и взорвалась до жизни нашей. Вполне вероятно, однако нет тому никаких документов, и возможно никогда не будет"*, -** пишет Паркер в книге "Мечта Эйнштейна".

---

21. – РАСШИРЯЕТСЯ?

Согласно Хабллу Вселенная расширяется.

А галактика Андромеда (есть и другие) приближается к нам. Синее смещение.

---

22. – ЗНАЧИТ, НЕ ОБЩЕПРИЗНАННАЯ ТЕОРИЯ?

Не случайно все большее число ученых отвергает теорию Большого Взрыва. Так астрофизик Л.М. Мухин сравнивает теорию Большого Взрыва с ***дамокловым мечом, нависшим над космологией.***

Доктор физико-математических наук С. Г. Федосин в своей статье «Проблемы фундаментальной физики и возможные пути их решения», пишет: ***«Мы имеем полное право, сказать, что теория Большого взрыва претендует на звание самого большого мифа в истории физики. Порождаемые этой теорией проблемы и тупики теоретической мысли таковы, что единственным кардинальным способом избавиться от них является отказ от самой теории».***

---

23. – А В МИРЕ?

И там.

«Эта идея Большого взрыва кажется мне совершенно неудовлетворительной». Ф. Хойл.

---

24. – МОЖЕТ, БУДЕТ?

Не было и не будет, утверждают ученые.

«Большого взрыва никогда не было и не будет». Считает Заслуженный деятель науки и техники России профессор Я. П. Докучаев.

АСТРОФИЗИКА

25. – А ТЕОРИЯ ПРОИСХОЖДЕНИЯ ГАЛАКТИК?

Тут еще хуже.

«***Теория возникновения галактик представляет собой одну из самых трудных проблем астрофизики, проблем, еще очень далеких от разрешения».*** С. Вайнберг.

---

26. – ПОЧЕМУ?

Даже не может описать.

«Современная физика не доказала своей способности описать эти объекты (ядра галактик и квазары), не говоря уже о том, чтобы их предсказывать». Академик Амбарцумян В.

---

27. – А ТЕОРИЯ ПРОИСХОЖДЕНИЯ СОЛНЕЧНОЙ СИСТЕМЫ?

Тут дела совсем плохо, только гипотезы.

И. Кант предположил, что Солнечная система произошла из гигантского холодного пылевого облака. Частицы этого облака находились в постоянном беспорядочном движение, взаимно притягивали друг друга, сталкивались, слипались, образуя сгущения, которые стали расти и со временем дали начало Солнцу и планетам.

---

28. – ЕСТЬ ЕЩЕ ГИПОТЕЗЫ?

П. Лаплас предложил свою гипотезу, объясняющую образование и развитие Солнечной системы. По его мнению, Солнце и планеты возникли из вращающегося раскаленного газового облака. Постепенно остывая, сжималось, образуя многочисленные кольца, которые, уплотняясь, создали планеты, а центральный сгусток превратился в Солнце

---

29. – ЗНАЧИТ, РЕШЕНА ПРОБЛЕМА?

Нет.

В. Мак-Рей, профессор университета в Суссексе, бывший президент Королевского Астрономического общества, пишет: ***«Проблема происхождения Солнечной системы продолжает оставаться, пожалуй, самой значительной из всех нерешенных проблем астрономии».***

---

30. – САМИ АСТРОФИЗИКИ ПРИЗНАЮТ КРИЗИС?

Да. Даже конференции проводят, ищут пути выхода из кризиса.

Недавно прошла первая в мире конференция под названием **«Кризис в космологии»,** на которой констатировалось неудовлетворительное состояние нынешней модели мира и рассматривались пути выхода из кризиса. По всей видимости, мир стоит на пороге очередной революции в научной картине мира, и ее последствия могут превзойти все ожидания…

ГЕОФИЗИКА

31. – А ТЕОРИЯ ПРОИСХОЖДЕНИЯ ЗЕМЛИ (ГЕОГЕНЕЗ)?

Теории (правильнее гипотезы) Геогенеза не выдерживают критики. Как пишут, аргументированного объяснения механизма образования Земли пока нет. **О. Шмидт** предложил гипотезу образования планет, из частичек холодной пыли и замерзшего газа.

---

32. – ЕСТЬ ДРУГИЕ ГИПОТЕЗЫ?

И не одна.

Ж. Бюффон предположил, что земной шар возник в результате катастрофы, комета столкнулось с Солнцем, и оторвала кусок.

---

33. – ОНИ ПОХОЖИ?

Они похожи только больше объект звезда вместо кометы.

Д. Джинс выдвинул гипотезу, вблизи Солнца пролетала другая звезда, которая своим тяготением вырвала из него часть вещества.

Д. Фейнберг писал: ***"Нужна новая теория, а не модификация старой".***

---

34. – ? НЕ ПОНЯТНО?

Даже астрофизикам не понятно генез.

«То, что происходит во Вселенной, выходит за рамки общепринятой физики». Хойл Ф.

---

35. – С ЧЕГО НАЧАТЬ?

Планетология. Селенология.

Малые небесные тела: кометы, астероиды, метеоры.

"По - видимому здесь нужны принципиально новые идеи", - писал Дирак.

И они есть, но их не слушают. Специалисты, уподобляли нашу планету правильным многогранникам.

Грин, Лаллеман и Лаппарен в XIX веке заметили у Земли элементы симметрии **тетраэдра.** Советские профессора Б. Л. Личков и И. И. Шафрановский в 1958 году сопоставили форму Земли с **октаэдром**, а Вольфсон — с **кубом.**

В 80-х годах прошлого века сопоставлять Землю с **додекаэдром** предлагал Фай. А позднее и геолог В. И. Васильев.

А Эли де Бомон в 1829 году — симметрию **додекаэдра** и **икосаэдра.** В 1929 году идеи Бомона дополнил и развил советский исследователь С. И. Кислицын, который проводил сравнения додекаэдра и икосаэдра, с залежами некоторых полезных ископаемых: нефти, алмазов. И исследователь Морозов.

---

36. – КУДА ДЕТЬ ГЕОФИЗИКУ, И ДРУГИЕ ФИЗИКИ?

Нужно проклассифицировать не только геофизику, но все физики. Биофизику, кристаллофизику, психофизику, физхимию и другие физики.

КВАНТОВАЯ

37. - ЕСТЬ КВАНТОВЫЕ ТЕОРИИ?

Есть, но…«***Оказывается, однако, что до сих пор никому не удалось даже приблизиться к самосогласованному квантовому обобщению на основе любой модифицированной теории. Идеи Бера и Инфельда никогда не суждено стать квантовой теорией. Не привели квантовой теории и идеи, опережающих и запаздывающих волн Дирака и Уилера-Феймана. Не привели к удовлетворительной квантовой теории и идеи Боппа, так что до сего дня неизвестно решение этой проблемы. Мы не знаем, как с учётом квантовой механики построить самосогласованную, которая не давала бы бесконечной собственной энергии электрона или какого-то другого точечного заряда. Так эта проблема и остаётся нерешённой».*** Фейнман.

38. - ЕСТЬ УТВЕРЖДАЮЩИЕ, ЧТО ЧАСТИЦЫ - ЭТО ТОЧКИ?

Мало, но есть, например, академик Марков - ***«Элементарные частицы в квантовой механике – это точечные частицы в буквальном смысле слова».***

39. - А ЧТО НЕ ТАК?

Конечно, нет, и электрон имеет радиус и протон, и все другие частицы. Радиус электрона равен **$2{,}82 \cdot 10^{-15}$**метра. Радиус протона $1{,}3 - 1{,}7 \cdot 10^{-15}$м.

40. - ЕСЛИ НЕ ТОЧКИ, ТО, ЧТО ЖЕ?

Этот вопрос ещё лауреат н.п. Лоренц задавал. Пока ответа нет.

«***А шарик электрон или куб – этого не видел и, пожалуй, не увидит»,*** - пишет Шилейко, таким образом, доводя до агностицизма.

41. - И ЕСЛИ НЕ ТОЧКА, ТО ЗНАЧИТ, ИМЕЕТ КАКУЮ-ТО ФОРМУ?

Утверждают, что шар. Но физики доказали, что не шар, вот что пишет доктор технических наук Шилейко: ***«Если на поверхности шарика распределён заряд величиной $1{,}6 \cdot 10^{-19}$ кулона, а радиус шарика (электрона) равен $2{,}82 \cdot 10^{-15}$ метра, то любые две половинки шарика отталкиваются друг от друга с силой около десяти ньютон (около килограмма). Этому соответствует нагрузка 10^{26} килограмма на квадратный сантиметр – примерно в сто миллионов раз больше, чем выдерживает самое твёрдое из известных веществ».*** Так что электрон не точка и не шар.

42. - А МОЖЕТ, ПРОТОН (p+) - ТОЧКА ИЛИ НЕЙТРОН (n^0) ТОЧКА?

Ни p+, **ни** n^0, **ни математические точки. И нейтрино не шарик, пишут физики.**

Доктор физико-математических наук А. Э. Гуревич пишет: ***«Насовсем малых расстояниях энергия электрона становится сколь угодно большой, так как она обратно пропорциональна расстоянию между зарядами. Такой аргумент не верен, так как протон не математическая точка, а распределён в пространстве…».*** Стр.73 в книге Физика наших дней».

«Но протон нельзя представить, как просто шарик маленький заряженный шарик – разные части такого шарика отталкивались бы друг от друга и протон разлетелся бы на куски. Так что протон не может быть ни математической точкой, ни физическим шариком». Стр.73.

ТЕОРИЯ ЭЛЕМЕНТАРНЫХ ЧАСТИЦ

43. – КАКИЕ ЧАСТИЦЫ ЭЛЕМЕНТАРНЫЕ?

Элементарных частиц уже более 300 и все они элементарные**!**

Ещё в 1950 году Энрико Ферми л.н.п. писал, когда частиц было известно всего лишь девять ***«Это уже достаточно большое число. Чтобы вызвать подозрение в элементарности хотя бы некоторых из них».***

---

44. – ВЫЯСНИЛИ?

За полвека не смогли отличить.

Вот что пишет об элементарных частицах лауреат нобелевской премии Тамм**: *«Сейчас мы не можем отличить истинно элементарные частицы от составных».***

---

45. – ЗАЧЕМ НУЖНА ТЕОРИЯ ЭЛЕМЕНТАРНЫХ ЧАСТИЦ?

Именно теория объясняет

«Число известных частиц с каждым годом увеличивается вместе с ростом предельной энергии ускорителей. Конечной целью этих исследований является создание теории ядерных сил и элементарных частиц. Значение, которой для науки и практики человечества трудно переоценить».
Журнал «Успехи физических наук» Т.89 выпуск 4 стр.539.

---

46. – ТЕОРИИ НА УРОВНЕ СКАНДАЛА?

Специалисты пишут. Поппер пишет, я считал (и сейчас считаю) эпистемологическое кредо Бора и Гейзенберга скандальным.

Лакатос пишет: ***«Бор и его единомышленники пошли на новое и беспрецедентное снижение критических стандартов для научных теорий. Разум в современной физике отступил и воцарился анархический культ невообразимого хаоса».***

---

47. – ПОЧЕМУ ЖЕ НЕ РЕШИЛИ, МОЖЕТ, ФАКТОВ НЕТ?

Фактов больше, чем достаточно.

«***Современная наука физика накопила огромный фактический материал, но нет области, где бы не испытывали недостатка в фундаментальных теориях, способных описать, объяснить эти факты и направить науку по пути дальнейшего овладения своим объектом»,*** - пишет Копнин П.В.

---

48. – ПОЧЕМУ ЖЕ НЕТ НОВЫХ ТЕОРИЙ?

Нет открытий.

«Физики давно ждут новых фундаментальных теорий. Физики предупреждают нас, что мы находимся на пороге величайших открытий в теоретической области. Однако этих открытий нет», - написано в книге «Логические основы науки»

ЧТО ЕСТЬ

49. – ЕСТЬ «БЕЛЫЕ ДЫРЫ»?

Лет тридцать назад один физик в СССР (Армения) написал, что если есть «Черные дыры», то должны быть «Белые дыры». Его не приняли. А вот нашли.

---

50. – НАШЛИ «БЕЛЫЕ ДЫРЫ»?

Всем известен факт существования «чёрных дыр», но в теории существуют и «белые дыры» кратковременно и спонтанно возникающие в пустоте, взрывающиеся и выбрасывающие во Вселенную излучение и вещество.

Израильскими астрофизиками Алоном Реттером и Шломо Хеллером было сделано сенсационное заявление, что причиной аномальной гамма-вспышки под номером GRB 060614, зафиксированной в 2006 году, была именно «белая дыра», рассказывают ученые в статье, размещённой на сервере препринтов arXiv.org

GRB 060614 располагается в созвездии Индейца на расстоянии более полутора миллиона световых лет от Земли 1,6 миллиона лет от Земли. Данная вспышка была зафиксирована 14 июня 2006 года несколькими мощными телескопами. Она сопровождалась небывалым по длительности световым эффектом, который позволил астрономам измерить параметры и определить координаты данного объекта.

---

51. – ЧЕРНЫЕ ДЫРЫ?

Они давно обнаружены.

---

52. –А В МИКРОМИРЕ?

Вся современная физика основывается на атомно-молекулярном учении.

И Гейзенберг утверждает, что: ***"Атомов не существует"***. Атомный солипсизм.

---

53. **– ЕСТЬ ФАКТЫ?**

Уже атомы сфотографированы. А атомы состоят из ядер и частиц.

Эксперимент Хофштадтера доказали, что нуклоны имеют конечные пространственные размеры. Размеры радиусов нуклонов (протона и нейтрона) в 0,8 Ферми (1Ф = 10^{-13} см.).

А американский физик Маргенац, пишет: ***"Все микрочастицы только абстракции".***

---

54. – А ФИЗИКА АБСТРАКТНАЯ НАУК?

Значит, физика абстрактная наука.

Доктор наук И. Ефремов по этому поводу заметил: ***"Физика, например, из самой передовой все больше превращается в консервативную и абстрактную дисциплину".***

ЗАПРЕТЫ

55. – КОСМОС БЕСКОНЕЧЕН ВО ВРЕМЕНИ?

Да, космос был, есть и будет.

Джордано Бруно говорил***: "Итак, Вселенная едина, бесконечна, неподвижна... Она не может уменьшаться или увеличиваться, так как она бесконечна".***

---

56. – ВСЕ ВЕЛИКИЕ ПРОШЛОГО СОГЛАСНЫ С НИМ?

Аристотель утверждал, что Вселенная не имеет ни начала, ни конца и будет существовать вечно.

Декарт, Ньютон, Галилей тоже не признавали идею о том, что вселенная имела начало.

---

57. – ЭТО ДАВНО БЫЛО?

Есть и современные ученые.

Доктор технических наук Копылов И.П.: ***«Вселенная существует вечно».***

---

58. - БЕСКОНЕЧНОСТЬ?

Космос бесконечен в пространстве.

---

59. – КАКИЕ ЗАКОНЫ ФИЗИКИ НЕ НАРУЩАЕМЫ?

Закон сохранения энергии (массы). Майер.

Первый закон термодинамики. Вечный двигатель нельзя построить.

Второй закон термодинамики. Тепловая смерть Вселенной. Клаузиус.

---

60. – КАКИЕ ФИЛОСОФСКИЕ ЗАПРЕТЫ ЕСТЬ?

Их 10 запретов.

Я. Зельдович утверждает: ***"Вещество Вселенной родилось из ничего..."***

1. Из ничего не рождается ничего. Нихил.
2. Если родился, значит, умрет. Рерих Е.И.
3. Энтропия увеличивается. (Клаузиус). Второй закон термодинамики).
4. Значит, есть перводвигатель, раз есть, космос. Аристотель.
5. Нельзя создать вечный двигатель, но качать энергию можно.
6. Все имеет форму. Аристотель.
7. Пустоты нет. Есть среда. Аристотель.
8. Время однонаправлено, нельзя вернуться в прошлое, его нет.
9. Круговорот. Вечное возвращение. Индийская философия.
10. Причина-следствие. Мир детерминирован.

Если нет причинно-следственных связей, то это уже не наука.

Об индетерминизме писал Эйнштейн: ***"Если это правильно, то это означает конец физики как науки".***

Индетерминизм. Агностицизм. Атомный солипсизм. Атеизм. Скептицизм.

ПРАКТИКА

61. - КАКИЕ ОПЫТНЫЕ ПОДТВЕРЖДЕНИЯ ЕСТЬ?

Специалисты пишут.

Опыты Хофштадтера по рассеянию быстрых электронов на атомных ядрах убедительно показали, что нуклоны имеют конечные пространственные размеры. Но поскольку элементарным частицам с самого начала было отказано, вправе иметь пространственную структуру, то и попыток классификации с ее помощью не было.

Размеры радиусов нуклонов (протона и нейтрона) в 0,8 Ферми (1Ф = 10^{-13} см) найдены Хофштадтером экспериментально, поэтому не могли быть отвергнуты и зафиксированы в справочниках (как досадное исключение, на которое никто не обращал внимания).

---

62. - ЭЛЕКТРОН ПЕРЕСКАКИВАЕТ С ОРБИТЫ НА ОРБИТУ?

Есть антитезис – не перескакивает. Этого практически никто не видел.

«Никто никогда ни в одном опыте не наблюдал электрон между двумя орбитами, он или там, или тут», - пишет Шилейко стр.11 «Электроны…».

---

63. - ЧЕМ ЗАПОЛНЕНО ПРОСТРАНСТВО?

Максвелл заполнял пространство шестеренками,

Фарадей силовыми линиями.

---

64. – ЕСТЬ СРЕДА?

Аристотель доказал, что есть, если бы не существовало среды, то предметы бы двигались с бесконечной скоростью, так как не оказывало бы сопротивление. А так как ничего не двигается с бесконечной скоростью, то значит, среда существует, он и назвал ее **эфиром.**

---

65. - ЭФИРА НЕТ, ИЛИ ЕСТЬ?

Эфира нет, мол, так утверждал Эйнштейн, как раз он утверждал обратное, в общей теории относительности (ОТО).

"Мы не можем в теоретической физики обойтись без эфира, т. е. континуума, наделенного физическими свойствами, ибо общая теория относительности исключает непосредственное дальнодействие, каждая же теория близкодействия предполагает наличие непрерывных полей, а, следовательно, существование эфира", - писал Эйнштейн еще в 1924 году.

---

66. – ПРАКТИКИ И ТЕОРЕТИКИ ПОНИМАЮТ ДРУГ ДРУГА?

Так все запутано, что сами физики уже не понимают друг друга.

«По существу современная теоретическая физика в основном уже недоступна пониманию большинству физиков – экспериментаторов». Мастагоров. Стр. 312.

ПРИКЛАДНАЯ

67. – ПОЧЕМУ НЕ МОГУТ ИСПРАВИТЬ?

Новых идей нет.

"***Все хорошие идеи уже разобраны***", - подытожил Ландау.

---

68. – А ЧТО ПРИКЛАДЫВАТЬ?

Уже сто лет, как все выяснили.

«Теоретическая физика к началу 20 века завершила свое развитие, и осталось уточнить детали», - писал учитель Макса Планка профессор Филипп Жолли.

---

69. – НУ, ОДИН ФИЗИК ОШИБСЯ?

Не один. Ему вторил президент королевского общества Дж. Дж. Томсон.

«Наука вошла в тихую гавань. Все кардинальные вопросы решены, осталось уточнить детали».

---

70. – НУ, ДВА ФИЗИКА ОШИБЛИСЬ?

Все известные физики говорят это.

Макс Борн сказал группе ученых, приехавших в Гёттинген: ***«Физика, как мы теперь понимаем, через полгода будет исчерпана».***

---

71. – ЕСЛИ ВСЕ ПОПРАВЯТ КУДА ПРИЛОЖИТЬ?

Во все естественные науки. Физику называют «локомотивом» естественных наук. И помнить, что познание беспредельно. ***«Как познание может иметь предел, когда беспредельна природа?».*** Давид Непобедимый.

---

72. - КАКИЕ ВЫВОДЫ?

Есть критерии для вывода.

1. – Объект изучения физики не ясен.
2. – Нет определения объекта и нет деления разделов физики.
3. – Сама физики из-за этого не определена и не ясны её подразделы.
4. - Нет ясных определений понятий физики.
5. – Нет объяснения причин явлений
6. - Есть противоречивые тезисы и антитезисы в теории.
7. - Предсказанные объекты не обнаруживаются (не подтверждаются).
8. – Оценки даны неверно, на истинность.

Ни одну из своих функций физика не выполняет. Единственный вывод – **ФИЗИКА НАХОДИТСЯ В КРИЗИСЕ. И кризис глубокий и системный.** А кто не согласен с нами, пусть попытается опровергнуть, вышесказанное.

P. S. Как говорил Н. К. Рерих: ***"Пусть несогласный докажет обратное".***

Оппонентам придется опровергнуть более полсотни классиков, среди которых лауреаты Нобелевской премии, академики, да и просто гениев.

КРИЗИС ХИМИИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ХИМИИ

1. – ЧТО ТАКОЕ ХИМИЯ?

Наука о веществе.

Согласно Советскому энциклопедическому словарю: ***« - наука о ».*** Значит, первый критерий есть. Объект изучения.

---

2. – ЕСТЬ ОПРЕДЕЛЕНИЕ ХИМИИ?

Нет. Тут в определении химии опять две ошибки формальной логики.

Первая – не указан ближайший род, как требует правило определения понятия. И потому не понятно, то ли химия феноменальная наука, то ли фундаментальная, а может, точная или естественная, или какая - либо другая наука.

---

3. – КАКАЯ ВТОРАЯ ОШИБКА?

Вторая – ошибка: не указан видовой отличительный признак, предмет должен быть един.

Секст Эмпирик говорил: ***«Если существует какая-нибудь наука, то предварительно должно существовать согласие по вопросу о преподаваемом предмете».***

---

4. – К КАКОМУ КЛАССУ НАУК ОТНОСИТСЯ ХИМИЯ?

Учебник химии об этом умалчивает.

Академик Бочачев относит химию к социальным наукам, другие к естественным, третьи к точным.

"***Химия - точная наука".*** Журнал "Химия в школе" 2005 г.

---

5. – КАКИЕ ВИДЫ ХИМИИ СУЩЕСТВУЮТ?

Виды химии: ОБЩАЯ, НЕОРГАНИЧЕСКАЯ, ОРГАНИЧЕСКАЯ, ФИЗИЧЕСКАЯ, (ФИЗХИМИЯ), БИОЛОГИЧЕСКАЯ (БИОХИМИЯ) ГЕОЛОГИЧЕСКАЯ (ГЕОХИМИЯ), КРИСТАЛЛОХИМИЯ и другие химии и все в ряд.

Академик Фролов пишет: "***Если есть ряд, то можно обобщить***".

---

6. – ОНИ КЛАССИФИЦИРОВАНЫ?

Нет. Нужна классификация видов химии.

И все в виде схем. Так как ***«схема понятна без всякого перевода»,*** - пишет Григорьев Б. В. в книге "Классическая логика".

И четко отличить объект и предмет химии.

ОБЪЕКТ И ПРЕДМЕТ

7. - КАКОЙ ОБЪЕКТ ИЗУЧЕНИЯ ХИМИИ?

Вещество.

"…но не следует упускать из виду, что, прежде всего химия - это наука о веществах", - указывает П. М. Зорький.

---

8. – НО ЭТОТ ОБЪЕКТ ИЗУЧАЮТ И ДРУГИЕ НАУКИ?

Да: физика, геология, кристаллография и другие.

"Изучением вещества занимаются различные естественные науки…".

А. В. Метельский «Химия в экзаменационных вопросах и ответах». 1997. Минск.

---

9. – ЧТО ТАКОЕ ВЕЩЕСТВО?

То из чего состоят физические тела. Учебник химии***.***

Это не классическое определение понятия. Воздух - это вещество (смесь газов). А где его физическое тело?

Нужна наука логика.

"…логика является основой для всех других наук", - пишет Б. В. Григорьев "Классическая логика". Стр. 5.

---

10. – НЕВОЗМОЖНО ОПРЕДЕЛИТЬ ПОНЯТИЕ "ВЕЩЕСТВО"?

Как утверждают некоторые авторы, это невозможно.

"Вещество – понятие первичное, подобно понятию точки в геометрии, поэтому дать его четкое, логически безупречное определение невозможно» [1]

А. В. Метельский «Химия в экзаменационных вопросах и ответах». 1997 Минск.

---

11. – КАКОЙ ПРЕДМЕТ ИЗУЧАЕТ ХИМИЯ?

У разных авторов разный видовой отличительный существенный признак (ВОСП).

"***Строение, состав, свойства вещества".*** Протасов

А предмет изучения растет.

"***Строение, состав, свойства и превращение веществ".*** Метельский. А. В. «Химия в экзаменационных вопросах и ответах»

---

12. – ЗНАЧИТ, НЕ ОБЪЕКТ ХИМИИ НЕ ПРЕДМЕТ НЕ ИЗВЕСТЕН?

Химия изучает то, что невозможно определить.

Секст Эмпирик говорил: ***«Если существует какая-нибудь наука, то предварительно должно существовать согласие по вопросу о преподаваемом предмете».***

ПОНЯТИЯ

13. – КАКИЕ ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ ХИМИИ?

Атом, молекула, элемент, связь и реакция.

"***Фундаментальная сущность химии в первую очередь раскрывается в ее важнейших понятиях, к числу которых относятся понятия взаимодействия атомов и химической связи, понятия структуры, химического вещества, химического соединения, химической реакции, фазового перехода"***. Зорький П. М. "О фундаментальных понятиях химии".

14. –ЕСТЬ ПОНЯТИЯ, КОТОРЫХ НЕТ НИ В ОДНОМ СПРАВОЧНИКЕ?

Да, например, "**химические вещества", "химическое соединение".**

"Приведенные дефиниции и комментарии к ним на первый взгляд могут показаться достаточно очевидными. Их нетривиальность обнаруживается при попытке найти такие определения в энциклопедической и учебной литературе. В "Химическом энциклопедическом словаре" (М.: Советская энциклопедия, 1983) статьи "Химическое вещество" (или "Вещество") и "Химическое соединение" отсутствуют; нам не удалось найти вразумительные определения этих понятий ни в других статьях этого словаря, ни в других общедоступных источниках". "О фундаментальных понятиях химии". Зорький П. М.

15. – ЧТО ТАКОЕ ВАЛЕНТНОСТЬ?

Разные авторы дают различные определения валентности.

"***Валентность это способность атома присоединять или замещать определенное число других атомов или групп атомов"***, - пишет И. Леенсон.

16. – ТАКОЙ РАЗНОБОЙ?

"Ни одно понятие в химии не получило такого количества не ясных и неточных определений, как понятие валентность", - пишет А. Смит.

17. – СЛОВАРИ ОШИБАЮТСЯ?

"Очень часто для важнейших понятий химии приводятся заведомо ошибочные или неполные дефиниции. Так, в том же "Химическом энциклопедическом словаре" читаем: "молекула, наименьшая частица вещества, определяющая его свойства и способная к самостоятельному существованию". Во-первых, в очень многих веществах нет молекул. Во-вторых, одна молекула никоим образом не может определять свойства вещества, состоящего из множества молекул. В-третьих, способность к "самостоятельному" существованию не является ни необходимым, ни достаточным признаком молекулы. Такие "дефиниции" вредят делу, поскольку отнюдь не вносят ясности, напротив - уводят читателя на ложный путь". "О фундаментальных понятиях химии". Зорький П. М., 1996.

18. – НУЖНА ХИМИИ ЛОГИКА?

Да, идет тенденция интеграции наук. Смотрте Чепиков М. Г. "Интеграция наук".

ВИДЫ ВЕЩЕСТВ

19. – КАКИЕ ВИДЫ ВЕЩЕСТВ СУЩЕСТВУЮТ?

Простые, сложные, неорганические, органические. Учебник химии. Все в ряд. Нет, конечно, в ряд нельзя, нужно дихотомическое деление всех видов существующих веществ.

Согласно Серебряковой В. С. ***«В любой науке всем основным понятиям даются точные определения».***

20.. – КАКИЕ ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ ХИМИИ?

Атом, молекула, элемент, связь и реакция.

"***Фундаментальная сущность химии в первую очередь раскрывается в ее важнейших понятиях, к числу которых относятся понятия взаимодействия атомов и химической связи, понятия структуры, химического вещества, химического соединения, химической реакции, фазового перехода"***.

Доктор наук Зорький П. М. "О фундаментальных понятиях химии".

---

21. – ЧТО ТАКОЕ АТОМ?

Дают не классические определения.

"Атом – наименьшая электронейтральная частица химического элемента".

---

22. - ЧТО ТАКОЕ ЭЛЕМЕНТ?

"Определенный вид атомов называется химическим элементом".

В. М. Вайнбург, Л. Н. Слесарь, кандидаты химических наук.

Эта ошибка в логике называется круг в определении, тавтология, атом определяют через элемент, а элемент в свою очередь через атом.

---

23. – ЧЕМ ОТЛИЧАЕТСЯ АТОМ ОТ МОЛЕКУЛЫ?

Есть определения и в научно - популярных книгах.

"Атом является мельчайшей частицей простого вещества".

"Молекула - мельчайшая частица сложного вещества".

К. Н. Мухин «Занимательная ядерная физика».

---

24. - КАКИЕ ХИМИЧЕСКИЕ СВЯЗИ ЕСТЬ?

Ковалентная (полярная и не полярная), металлическая, ионная и другие виды. Но дихотомического деление их нет.

Так же как и видов реакций. Их десятки видов. Окислительно-восстановительные, обмена, замещение, восстановления, вытеснения и другие виды.

ПОНЯТИЯ "ВЕЩЕСТВО"

Классическое определение

25. – ЧТО ТАКОЕ ВЕЩЕСТВО?

Советский энциклопедический словарь дает четкое определение**:**

”Вещество - вид материи”. Род РОСП указан правильно. Нет ВОСПа. Ошибка называется не полное определение.

---

26. – А ДРУГОЙ ВИД МАТЕРИИ, ЭТО ЧТО?

Это поле.

«Вещество и поле - две формы материи». Кондаков.

---

27. - КАК ДАТЬ КЛАССИЧЕСКОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ ВЕЩЕСТВА?

Нужно указать ближайший род и видовой отличительный существенный признак.

“Вещество - это вид материи, имеющее массу покоя”, - пишет академик Третьяков Ю. Д. в своей книге “Химия. Справочные материалы”.

И даже дано в виде схемы, наглядно, чтобы избежать разночтения. Указаны видовой отличительный существенный признак (ВОСП) и ближайший род (МАТЕРИЯ).

---

28. – НУ, И ПОЧЕМУ ЭТО ОПРЕДЕЛЕНИЕ НЕ ВОШЛО В УЧЕБНИКИ?

Авторы учебников, вероятно, не знали, что нужно давать классическое определение всех понятий. И притом, покопаться в литературе и найти, если есть, конечно, классическое определение всех понятий данной науки.

То ли не читали литературы, то ли не считали важным. Потому и пишут.

"Обращает на себя внимание низкое качество усвоение понятий…".

Н. Е. Кузнецова "Формирование систем понятий при обучении химии".

---

29. - А ПОНЯТИЯ КОЛИЧЕСТВЕНННОЙ ХИМИИ?

Любое понятие химии можно и нужно классически определить. И особенно понятия количественной химии. Такие как: "моль", "молярная масса" и другие.

---

30. – КАК ВСЕ ПОНЯТИЯ ПРАВИЛЬНО ПРОКЛАССИФИЦИРОВАТЬ?

Есть правила определения и деления понятий. Их по четыре.

Соразмерности, классическое, без круга и **последовательности.**

Соразмерности, одного основания, исключения и **непрерывности.**

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПОНЯТИЯ = РОД + ВИДОВЫЕ ПРИЗНАКИ

Н. Е. Кузнецова "Формирование систем понятий при обучении химии". Стр. 49.

КАТЕГОРИИ ХИМИИ

31.- КАКАЯ МЕТОДИКА РАБОТЫ С КАТЕТОРИЯМИ?

Нужно выписав из химического словаря все основные понятия.

ВЕЩЕСТВО, МАТЕРИЯ, НАУКА, ОБЪЕКТ, ПРИЗНАКИ, ПРИРОДА, СВОЙСТВО, СВЯЗЬ, СТИХИИ, СУЩНОСТЬ, ЭЛЕМЕНТЫ, ЭНЕРГИЯ, ЯВЛЕНИЯ и другие.

Итого несколько десятков понятий.

Теперь их нужно распределить в иерархию. Один под другим, а не в ряд.

Академик Фролов И. Т. пишет: ***"Если есть ряд, то можно обобщить".***

32. - А СКОЛЬКО – ЭТО САМОЕ МЕНЬШЕЕ ЧИСЛО?

Столько сколько нужно для объяснения какого-то явления, но не больше. Тут действует принцип «бритвы Оккама» **-** ***«Не размножать сущности без надобности».***

33. – НУ, А ЕСЛИ ЭТИХ ОСНОВНЫХ ПОНЯТИЙ МНОГО?

Основных понятий не может быть много (на то они и основные).

Лобачевский писал: ***«Первые понятия, с которых начинается какая-нибудь наука, должны быть ясными, и приведены к самому меньшему числу. Только тогда они могут служить прочным и достаточным основанием учения».***

Потому что все остальные вытекают из них. Вещество, как объект, и их химические свойства и связи. И реакции, происходящие с веществами.

---

34. - ЧТО ТАКОЕ СТРОЕНИЕ, СОСТАВ И СВОЙСТВО?

Утверждают, что свойства - это признаки. Потому их и путают.

«Свойствами вещества называются признаки, по которым вещества отличаются друг от друга или сходны между собой» стр. 53

А. В. Метельский «Химия в экзаменационных вопросах и ответах». 1997. Минск.

---

35. – СВОЙСТВА И ПРИЗНАКИ НЕ СИНОНИМЫ?

Согласно теории Бутлерова А. М**. - "*Свойства вещества зависят от строения".*** А строение - это признаки, значит, свойства не равны признакам. ***«Наука не признает синонимов»,*** - пишет академик Платонов К. К.

---

36. – НУЖНЫ МНОГОЧИСЛЕННЫЕ КОММЕНТАРИИ?

Да.

"Эти добавления, совершенно правильные по существу, тем не менее, представляются излишними: они делают дефиницию не более точной, а лишь более громоздкой; все равно, чтобы адекватно представить содержание химии, нужны многочисленные и многословные комментарии".

"О фундаментальных понятиях химии". Зорький П. М., 1996 год, Химия.

<u>ДОПОЛНЕНИЕ К КЛАССИФИКАЦИИ</u>

неорганических соединений

37. - СКОЛЬКО КЛАССОВ НЕОРГАНИЧЕСКИХ СОЕДИНЕНИЙ?

Четыре.

Учебник химии.

---

38. - КАКИЕ?

ОКСИДЫ, КИСЛОТЫ, ОСНОВАНИЯ И СОЛИ.

Учебник химии.

---

39. - ВСЕ СОЕДИНЕНИЯ ПОМЕЩАЮТСЯ В ЭТИ ЧЕТЫРЕ КЛАССА?

Нет.

В принципе каждое из более чем полумиллиона неорганических соединений существующих на сегодняшний день, должно быть возможным отнести к одному из этих четырёх классов.

Однако существует большое количество соединений веществ, которые нельзя отнести ни к одному из этих вышеперечисленных классов. Например, гидриды металлов **(NaH, CaH_2, AlH_3)** и водородные соединения четвёртой и пятой группы (**SiH_4,, NH_3)** и многие другие соединения, типа (селениды **SeCl)** карбиды (**SeC**) и другие **NCl_3 ….**

---

40. - ЗНАЧИТ, КЛАССИФИКАЦИЯ НЕ СОВЕРШЕННА?

Конечно.

"Такая классификация не является совершенной. Например, в ней нет места для аммиака, соединений металлов с водородом, азотом, углеродом, соединений неметаллов с другими неметаллами и т. д.".

"Неорганическая химия". Н. Е. Кузьменко.

---

41. - ЧТО ДЕЛАТЬ?

Как говорят дидакты, возникла проблемная ситуация, так как ВСЕГО четыре класса, а есть соединения, которые не относятся ни к одному из этих четырёх классов. На наш вопрос, к какому из классов относятся эти соединения, отвечают к гидридам металлов. Но такого, же класса нет, есть только: **оксиды, кислоты, основания** и **соли.**

Если уж классификация – то любое вещество должно относиться к одному из этих классов – это одно из правил логики, смотрите правила деления понятий.

---

42. - ВСЕ УЧЕНЫЕ СОГЛАСНЫ С ЧЕТЫРЬМА КЛАССАМИ?

Нет. А. В. Метельскиий добавляет еще два класса: *металлы и неметаллы.*

Но и тут ошибка, четыре класса неорганических соединений, а *металлы и неметаллы* к ним не относятся.

РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ

43. - ЕСТЬ ВАРИАНТЫ РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ?

Да.

---

44. - СКОЛЬКО ИХ?

Два.

---

45. - КАКИЕ?

1.– Создать новый класс (а то и классы) в которые бы вошли все эти не вошедшие соединения, но на наш взгляд это обязательно бы внесло путаницу в химию, а значит и неприемлемо.

2.– Не увеличивая количество классов в неорганической химии, найти этим «лишним» соединениям достойное место в существующих четырёх классах. И этот путь на наш взгляд является наиболее оптимальным выходом из создавшейся ситуации.

---

46. - ЧТО НУЖНО ДЛЯ ЭТОГО СДЕЛАТЬ?

Для этого в первую очередь необходимо перечислить все без исключения, оставшиеся вне классификации вещества, и уж только потом пытаться их разместить в имеющиеся классы. Конечно же, не запихивая насильно эти соединения в уже существующие классы.

Вот эти соединения, которые ждут, не имея своего места, чтобы занять своё достойное место в классификации неорганических соединений.

Водородные соединения летучие и не летучие. А также: карбиды, силициды, нитриды, фосфиды, селениды, бориды, сульфиды, фториды и другие ИДЫ.

Метельский А. В.

---

47. - КАК РЕШИТЬ ПРОБЛЕМУ?

Можно было бы ограничиться лишь постановкой проблемы, даже не пытаясь её решить. Хотя и только указание проблемы уже само по себе неплохо. Ну, показали бы что в системе неполадка, что-то не срабатывает. Ведь как говорят правильно поставленная проблема 50% успеха.

Но есть ещё лучше вариант, после того, как проблема поставлена, попытаться её устранить самим. Тут уже нужны основательные знания химии и логики. Так как классификация понятий это прерогатива логиков. И химиков знающих логику.

---

48. - ЧТО ДЕЛАТЬ?

Увеличить лишь количество подклассов.

ТЕОРИИ

49. – ЕСТЬ ТЕОРИИ?

Нет, утверждают специалисты.

"Однако теория отставала от эксперимента, так что не было создано общей теории, которая удовлетворительно объясняла и предсказывала бы структуру молекул". Стр. 9.

Р. Гилеспи "Геометрия молекул" Издательство "Мир" Москва 1975.

---

50. - А ТЕОРИЯ ГИБРИДИЗАЦИЯ?

Многие утверждают, что оно лишено физического смысла.

"…одни ученые склонны рассматривать понятие гибридизация как служебное, временное: другие считают, что оно лишено физического смысла, и, следовательно, отрицают его. Такое же положение с понятиями сигма и пи связи. Все эти факты говорят о том, что современная теория химической связи не всё может объяснить". ***Стр. 14***

Чертков И. Н. «Методика формирования у учащихся основных понятий органической химии». Москва «Просвещение» 1991.

---

51. - КАКИЕ ПРИМЕРЫ НЕ СОВПАДЕНИЯ ЕСТЬ?

Примеров не совпадения теории с практикой много, приведем один из них.

"***Пример молекулярного водорода,*** **H_2^+**, ***уже наглядно показывает, что химическая связь может осуществляться и одним электроном".***

Ю. А. Пентин "Вращательная изомерия молекул". Стр. 10.

---

52. - НЕТ ТЕОРИЙ?

Есть, но.

"…ни одна фундаментальная химическая проблема (химическая связь, реакционная способность, валентность и т. п.) не получила пока своего разрешения в квантовой химии".

В. В. Бобров "Введение в философию" Москва - Новосибирск. 2000 г. Стр. 37.

---

53. – ЧТО ТАКОЕ ВАЛЕНТНОСТЬ?

Авторы ошибаются в определения валентности.

«Валентность – количество химических связей, образованных атомом в соединении».

---

54. – В ЧЕМ ОШИБКА?

Доктор химических наук Зорький П. М. доказывает, ошибочность этого определения.

«Но какова тогда, в соответствии с этим определением, валентность углерода в карбиде железа Fe_3C».

"О фундаментальных понятиях химии". Зорький П. М., 1996, Химия.

ТЕОРИИ СТРОЕНИЯ

55. - ЕСТЬ ЛИ ТЕОРИЯ СТРОЕНИЯ ВЕЩЕСТВА?

Согласно теории Бутлерова А. М**. - *"Свойства вещества зависят от строения".***

Рассмотрим существующую теорию строения вещества, и убедимся в ее несовершенстве. И актуальность новой теории не вызовет сомнения и станет очевидной. По данным справочника радиус атома водорода (Н) равен **0,053** нм., а в молекуле водорода (Н --Н) длина связи должна быть соответственно **0,106** нм..

---

56. – А КАК ОБЪЯСНЯЕТ ТЕОРИЯ ДАННЫЕ ЭКСПЕРЕМЕНТА?

Межъядерное расстояние в молекуле водорода (H_2) равно 0,074 нм., за счет перекрытие, электронных облаков, смотрите любой учебник химии, радиус уменьшается до 0,037 нм. Значит, каждому атому водорода достается половина. Эти экспериментальные данные теория объясняет, перекрытием электронных облаков.

---

57. – ЕСТЬ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА?

И утверждение, что химическая связь (ковалентная) образуется за счет перекрытия электронных облаков, принимается без возражения, как истина в последней инстанции. Без всяких доказательств и расчетов. То есть на веру, а это извините уже не наука. Еще древние мудрецы говорили: **"Не доказано ни есть истина".**

---

58. – КАК ДОКАЗЫВАТЬ?

Математикой. Считать.

---

59. – ЕСТЬ ПРОТИВОРЕЧИЯ?

Для доказательства антитезиса, что ничего не перекрывается, возьмем другой элемент углерод (С). Радиус атома углерода равен **0,077** нм. А межъядерное расстояние (С -- С) равно **0,154** нм. (в алмазе)

И никаких перекрытий нет, а связь есть. И еще, какая, раз алмаз самый твердый минерал. Значит, нет перекрытия, а связь существует. Возникло противоречие, о котором теория скромно умалчивает

Принцип должен быть один, или ковалентная неполярная связь образуется за счет перекрытия облаков, как в молекуле водорода, или нет перекрытия, как в углероде.

---

60. – КАКОЙ ВЫВОД?

Как говорят философы "**ad hos**" это гипотеза придумана только для этого случая.

ФИЛОСОФИЯ

"Философия всегда была светильником для всех наук и искусств ".
Древнеиндийский трактат.
Ахтарашастра.

61. - В ЧЕМ ОСНОВНАЯ ПРИЧИНА КРИЗИСА ХИМИИ?

Основная причина кризиса химии в том, что химики не изучают философии.

"В создании научной теории огромная роль принадлежит и философии, от философских взглядов зависит правильность и глубина истолкования получаемой математической основы теории, выводимых из теории следствия, соотношения теории с объективной действительностью". Корнеева В. А. "Проблемы познание микромира".

---

62. - ЧТО НУЖНО ХИМИИ?

Логика. Согласно Аристотелю (философу и логику) без логики и философии ни одна наука не может существовать.

---

63. - ЧТО ЕЩЕ НУЖНО ЧТОБЫ ХИМИЯ ВЫШЛА ИЗ КРИЗИСА?

По Платону математика. Так как только она считает количество. Он не допускал в свою Академию того, кто не знал математики.

Значит, логика, математика и философия (экзотерическая и эзотерическая).

---

64. - ЕЩЕ И ЭЗОТЕРИЧЕСКУЮ ФИЛОСОФИЮ ИЗУЧАТЬ?

Д. И. Менделеев в предисловии к своей книге "Основы химии" писал:

"…главным предметом сочинения служат философские начала нашей науки". И потому он требовал от учителя философского истолкования выводов химической науки в процессе обучения.

Об этом пишет и М. А. Цветков в своей книге "Общая методика обучения химии".

---

65. - ЭЗОТЕРИЧЕСКАЯ ПОНЯТНО, А ЗАЧЕМ ЭКЗОТЕРИЧЕСКАЯ?

Экзотерическая философия тоже философия.

---

66. - В ЧЕМ ОСНОВНАЯ ПРИЧИНА КРИЗИСА ХИМИИ?

Так как она не зиждется на философии.

«Философия есть наука наук и искусство искусств», - писал еще в 6 веке армянский философ Давид Анахт (Непобедимый).

ПРИКЛАДНАЯ

67. - ЗАЧЕМ НАУКА ХИМИЯ?

Для нахождения истины.

"Поиск истины и единства". П. Девис "Суперсила".

---

68. – ДЛЯ ЧЕГО НУЖНО ИЗУЧАТЬ?

Для общего блага.

"…предвидеть и приносить пользу", **-** пишет Д. И. Менделеев.

---

69. – КАКИЕ ПРОГНОЗЫ?

Менделеев говорил: ***«Таблице не грозит изменения, а лишь дополнения».***

И утверждал, что перед водородом в его таблице должен стоять эфир.

---

70. – ЧТО НУЖНО?

Снять противоречия.

Академик Фролов пишет: ***«Требование логически не противоречивости теорий».***

---

71. - В ЧЕМ ПРОЯВЛЯЕТСЯ КРИЗИС?

В **противоречиях, субъективных мнениях, заблуждениях** и **ошибках.**

«Если два суждения друг другу противоречат, одно из них обязательно не верно». Строгович М. С. «Логика».

---

72. – КАКИЕ КРИТЕРИИ?

Их несколько.

1. – Объект изучения химии не ясен.
2. – Нет определения объекта и нет деления разделов химии.
3. – Сама химия из-за этого не определена и не ясны её подразделы.
4. – Нет ясных определений понятий химии
5. – Нет объяснения причин явлений
6. – Есть противоречивые тезисы и антитезисы в теории.
7. – Оценки даны неверно, на истинность.

Вывод однозначен. **ХИМИЯ НАХОДИТСЯ В ГЛУБОКОМ КРИЗИСЕ. Но выход есть.** Для этого в первую очередь нужно признать кризис. Если не признавать кризис химии, то, как из него выходить.

Дать классические определения понятий, и доказать теории.

А кто не согласен с нами, пусть попытается опровергнуть вышесказанное.

P. S. Как говорил Н. К. Рерих: ***"Пусть несогласный докажет обратное".***

КРИЗИС ЛИНГВИСТИКИ

АКТУАЛЬНОСТЬ

1. – ЧТО ТАКОЕ ЛИНГВИСТИКА?

Пишут, что лингвистика - это наука. Ошибка в определении «скачок». Смотрите схему № 1. Какая наука.

---

2. – КАКОЙ ОБЪЕКТ ИЗУЧАЕТ ЛИНГВИСТИКА?

Язык.

---

3. – КАКОЙ ПРЕДМЕТ ИЗУЧЕНИЯ ЛИНГВИСТИКИ?

Нет ответа.

---

4. – КАКИЕ НАУКИ ВХОДЯТ В ЛИНГВИСТИКУ?

Грамматика, этимология, филология и другие.

---

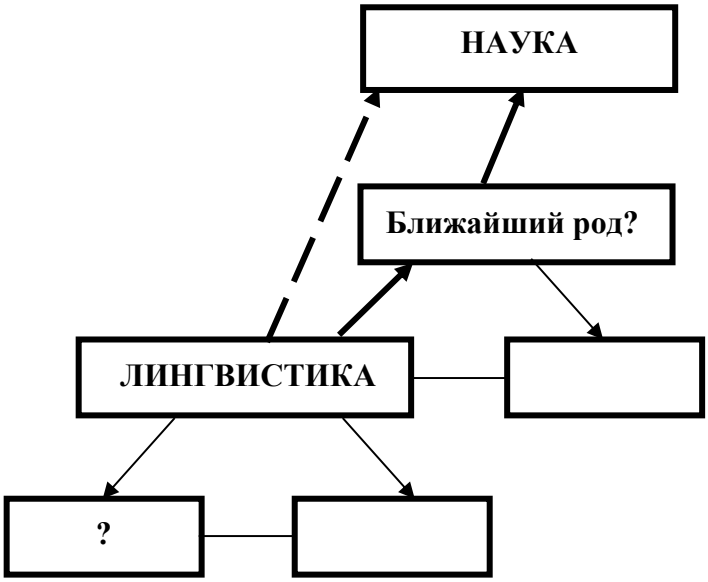
5. – ЧТО ВХОДИТ В ГРАММАТИКУ?

Утверждают, что в грамматику входят морфология и синтаксис.

---

6. – ЗНАЧИТ, ОСТАЛЬНЫЕ НАУКИ НЕ ВХОДЯТ В ГРАММАТИКУ?

Классификации нет.



— — Пунктиром указана ошибка – «скачок» (не последовательности).

Схема № 1.

ЯЗЫК

7. – ЧТО ТАКОЕ ЯЗЫК?

Язык – это средство общения.

Указан только Род. РОСП. Нет **видового отличительного существенного признака (ВОСП)**.

---

8. – КЛАССИФИКАЦИЯ ЯЗЫКОВ ОСУЩЕСТВЛЕНА?

Их около трех тысяч, это практически очень трудно осуществить. Делят на индоевропейские и другие.

---

9. – ЕСТЬ ПОПЫТКИ?

Да делят на: естественные и искусственные, живые и мертвые, машинные и другие.

---

10. – ПРОИСХОЖДЕНИЯ (ГЕНЕЗ) ЯЗЫКОВ ВЫЯСНЕН?

Нет.

---

11. – ПОЧЕМУ?

Связано с историей происхождение человека антропогенез, говорил ли неандерталец.

---

12. – ЕСЛИ РАЗГОВАРИВАЛ?

Значит, на миллионы лет назад отодвигается происхождения языка.

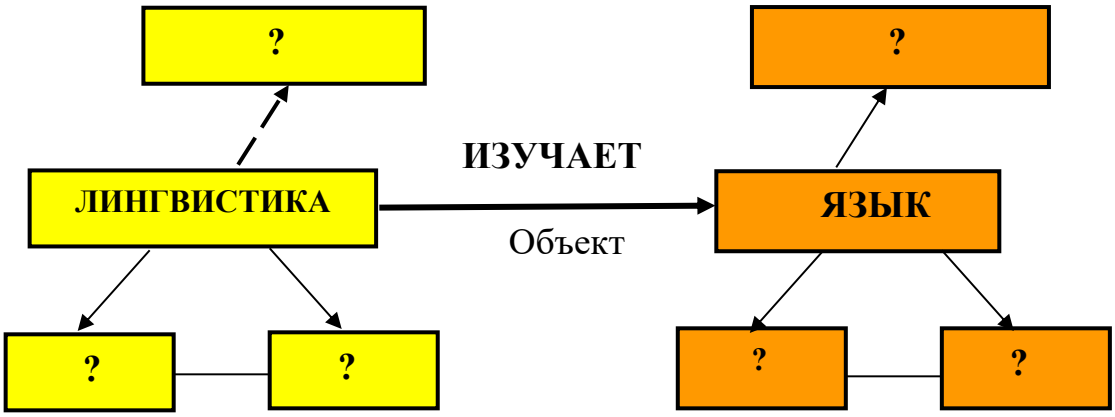


Схема № 2.

ПОНЯТИЯ

13. – ПОНЯТИЯ ЛИНГВИСТИКИ ОПРЕДЕЛЕНЫ?

Понятия лингвистики по количеству определений держат первые места. Понятие "**слово**" имеет более **500** определений.

---

14. – НУ, ОДНО ПОНЯТИЕ НЕ ОПРЕДЕЛЕНО?

А первое место среди всех существующих понятий, держит понятие "**предложение",** оно имеет около **1000** определений. Количество определений больше количества морфологов.

---

15. – ГЛАГОЛЫ КЛАССИФИЦИРОВАНЫ?

Если открыть любой учебник, то идет просто **перечисление** видов глаголов: неопределенный - (инфинитив), несовершенный, совершенный, переходный, непереходный, возвратный и другие. И все в ряд.

Академик Фролов писал***: "Если есть ряд, то можно обобщить".***

---

16. – КАК ПРАВИЛЬНО КЛАССИФИЦИРОВАТЬ?

Или остенсивно - показ и называние действия или не классическое определение.

Классификация, определение и **деление** это логические операции. Их нужно проводить по правилам формальной логики.

Нужно точно указать**. Родовой отличительный существенный признак (РОСП)** и **видовой отличительный существенный признак (ВОСП)**.

Давать классическое определения с **указанием ближайшего рода**, как того требуют правила формальной логики, это логическая ошибка названа скачок в определении.

Смотрите Строговича. "Логика".

---

17. – КАТЕГОРИИ ГЛАГОЛА ОПРЕДЕЛЕНЫ?

Если понятия не определены, то категории подавно. См. книжку Буланина Л. Л. "Категория залога".

Да и притом все спорно.

Попов Р. Н. и соавторы пишут: "***Залог это спорная категория".*** "Современный русский язык".

---

18. – КАКОЙ ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЙ ВЫВОД?

Согласно Региреру Е. И. ***"Наука начинается с классификации".***

Если нет классификации, а наука начинается с классификации, то лингвистика не наука.

В итоге получили нуль за определение, перейдем к наличию теорий в лингвистики.

МОРФОЛОГИЯ

19. – СКОЛЬКО ЧАСТЕЙ РЕЧИ?

10, 11, 12…

---

20. – КАКИЕ ГЛАВНЫЕ (ЗНАМЕНАТЕЛЬНЫЕ) ЧАСТИ РЕЧИ?

Пишут, что глагол и существительные это **знаменательные** части речи. Определение не правильное. Нет такого понятия. Это пустое понятие.

---

21. – ЧТО ТАКОЕ ГЛАГОЛ?

Глагол часть речи, который обозначает действие. "Учебник русского языка".

---

22. - ЗНАЧИТ, ЕСТЬ ОПРЕДЕЛЕНИЕ ГЛАГОЛА?

Это не классическое определение понятия "глагол". Тут сразу четыре ошибки формальной логики.

1. - Не указан ближайший род. Ошибка "скачок" в определении. Какая часть?

Прилагательное, тоже часть речи. А действие показывают, согласно Р. Н. Попову и существительное (бег, скучно, болен) "Современный русский язык". Стр. 229.

2. - Если только **действие**, то ошибка - узкое определение. Доктор наук Манукян С. П. приводит контрпример, **молчать** - это глагол, а где действие.

3. - Глагол - **показывает,** (обозначает**)** действие. Показывает (обозначает) не называя, только местоимение. Смотрите Земского.

4. - Если есть действие, то согласно логике должно быть не действие. И их оба еще нужно объединить в общий род, для определения глагола.

Еще нужно выяснить, **что такое действие?**

---

23. - ЕЩЕ ЕСТЬ ПРОТИВОРЕЧИЕ?

Одни противоречия.

причастие - особая форма глагола,

причастие - самостоятельная часть речи,

деепричастие - особая форма глагола,

деепричастие - самостоятельная часть речи.

---

24. - МОЖНО ПО ВОПРОСУ ОПРЕДЕЛИТЬ ЧАСТЬ РЕЧИ?

Причастие отвечает на тот же вопрос, что и прилагательное. Какой?

А как можно понять морфологию, если один филолог говорит, что в словосочетании «первый выстрел» что «первый» это прилагательное, а другой, что «первый» это порядковое числительное.

С одной стороны прилагательное путают с порядковым числительным, а с другой можно по вопросу спутать прилагательное с причастием, оба отвечают на один и тот же вопрос, «Какой?».

СИНТАКСИС

25. – ЧТО ИЗУЧАЕТ СИНТАКСИС?

Члены предложения. Схема № 3.

---

26. – ТОЛЬКО ЧЛЕНЫ ПРЕДЛОЖЕНИЯ?

Так утверждают учебники. Хотя синтаксис должен изучать не только члены предложения.

---

27. – КАКИЕ ВИДЫ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЕСТЬ?

Их около полсотни. ЛИЧНЫЕ, БЕЗЛИЧНЫЕ, НАЗЫВНЫЕ, СОЧИНЕННЫЕ, ПОДЧИНЕННЫЕ, СОЮЗНЫЕ, БЕССОЮЗНЫЕ, СЛОЖНЫЕ и другие.

---

28. – ЕСТЬ ИХ КЛАССИФИКАЦИЯ?

Классификации нет.

---

29. – ЕСТЬ ОШИБКИ В СИНТАКСИСЕ?

Есть, как и в каждой науке. В предложении - Я учитель. Утверждается, что **Я** – подлежащее, а – **учитель** сказуемое. **Учитель** в морфологии это существительное и никогда не станет сказуемым.

---

30. – ГЛАГОЛ МОЖЕТ БЫТЬ ПОДЛЕЖАЩИМ?

Согласно учебникам да. И приводят пример. **Погибнуть** в честном бою. Погибнуть - подлежащее.

Погибнуть - отвечает на вопрос - что сделать, а подлежащее никогда, не отвечает на этот вопрос, а на вопрос - что и кто?

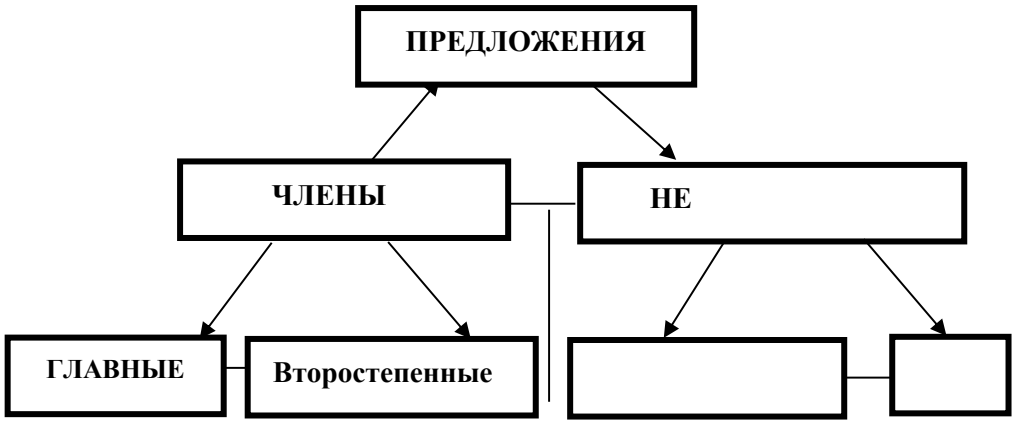


Схема № 3.

ЛЕКСИКА

31. – ЧТО ТАКОЕ ЛЕКСИКА?

Часть лингвистики. Какая часть, не указан ближайший род. Скачок, нарушено правило деления логики - непрерывность.

---

32. - КАКИЕ ЧАСТИ СЛОВА ЕСТЬ?

Основа, приставка (префиксы), корень, суффикс, постфиксы, окончание (флексия). Классификации нет.

---

33. – ЧТО ТАКОЕ «КОРЕНЬ»?

Корень – это обязательная часть слова.

Значит, не может слово быть без корня.

Бывает слова и без корня, например **ВЫ – НУ - ТЬ.**

ВЫ – приставка**, НУ –** суффикс, **ТЬ –** суффикс. Сравните вы-дер-ну-ть.

---

34. – ЕСТЬ ПРОТИВОРЕЧИЯ В ЛЕКСИКЕ?

ТЬ - суффикс, **ТЬ** - окончание.

---

35. – КАКИЕ ВИДЫ СЛОГОВ ЕСТЬ?

Открытые, закрытые, приоткрытые, прикрытые.

---

36. – КАК ИХ ПРОКЛАССИФИЦИРОВАТЬ?

С этими понятиями не возможно. В ряд нельзя. А если дихотомически делить, то получается ***приоткрыто открытый*** слог, или ***прикрыто закрытый*** слог. Это в логике называется масло масленое. Ошибка – простая тавтология. См. схему № 4.

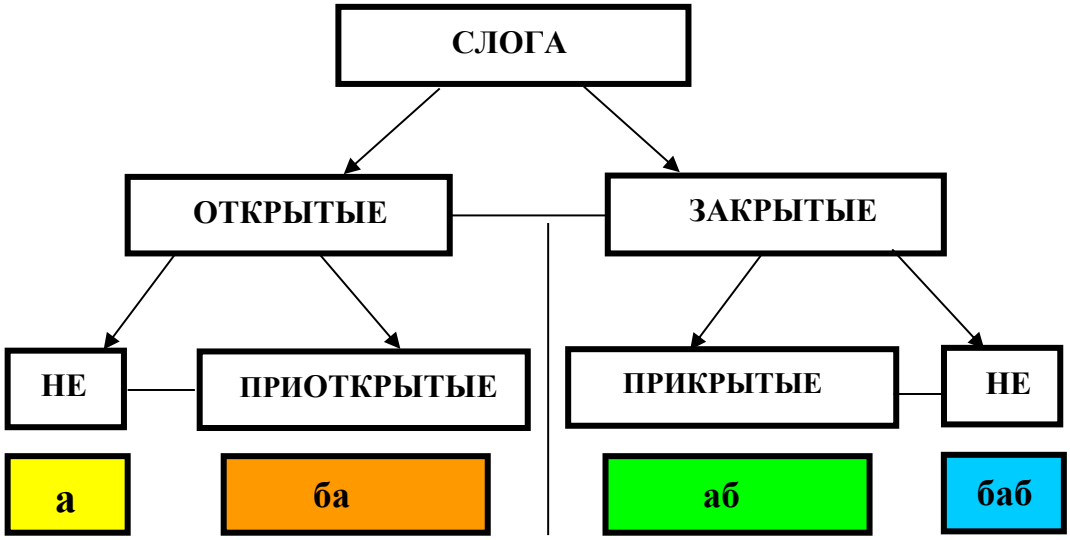


Схема № 4.

ФОНЕТИКА

37. – ЧТО ИЗУЧАЕТ ФОНЕТИКА?

Звуки.

---

38. – ЧЕМ ОТЛИЧАЕТСЯ ФОНЕТИКА ОТ ФОНОЛОГИИ?

Утверждают, что ни чем.

Тогда зачем два названия.

---

39. – СКОЛЬКО ЗВУКОВ В РУССКОМ ЯХЫКЕ?

44, 43, 42, 41, 40, 39….

---

40. - ОНИ КЛАССИФИЦИРОВАНЫ?

Нет. Только таблица. А таблица не является классификацией.

---

41. – КАКИЕ ТЕРМИНЫ ЕСТЬ В ФОНОЛОГИИ?

Термины: «лабильные», «» и другие.

---

42. – СКОЛЬКО ГЛАСНЫХ ЗВУКОВ?

В русском шесть гласных звуков: **а, о, и, у, э, ы.**

Седьмой звук должен быть, мы его слышим в слове **кораб ль, теат р.**

Он есть в других индоевропейских языках: хинди, санскрите, армянском и других.

Нужно заполнить прямоугольники понятиями фонетики. Заменив вопросительные знаки в схеме на термины.

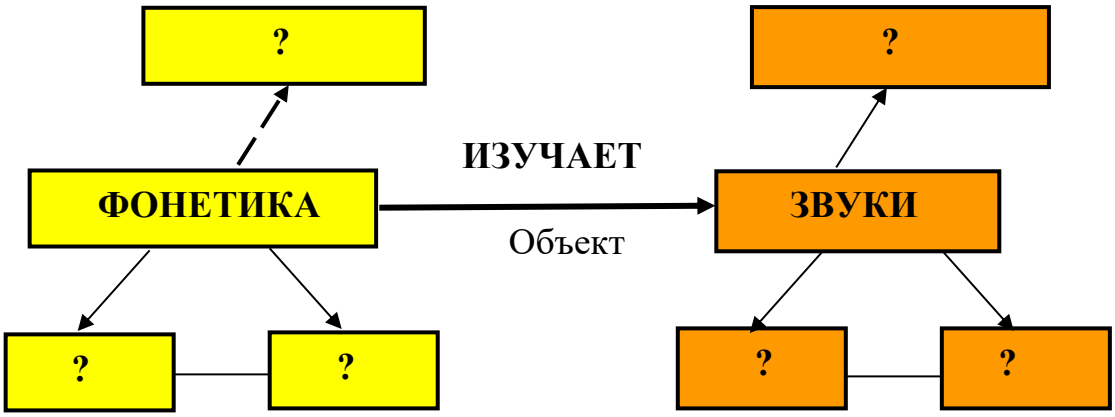


Схема № 5.

ГРАФОЛОГИЯ

43. – ЧТО ТАКОЕ ГРАФИКА?

Утверждают, что наука о письме.

---

44. – А, ЧТО НЕ ТАК?

Графика, это вид искусства. Графология это наука.

---

45. – ЧТО ИЗУЧАЕТ ГРАФОЛОГИЯ?

Буквы. Иероглифы и другие.

---

46. - А, ЧТО ИЗУЧАТЬ В НИХ?

Генез. Когда создали алфавит, клинопись и т. д.

---

47. – ИЗУЧИЛИ?

Есть десятки предположений.

---

48. - ОТКУДА АЛФАВИТ?

Английский алфавит, произошел от латинского.

А латинский алфавит откуда?

Утверждают, что латинский и все европейские алфавиты произошли от греческого.

А греческий откуда?

А греческий от финикийского.

А финикийский откуда?

Не знают.

Это ничего не объясняет. Так как финикийскому не откуда было брать, у соседей Египет, Месопотамия были одни иероглифы.

То же самое и индийское слоговое письмо Деванагари. Откуда?

От Брахми.

А Брахми откуда?

Не знают. И так далее.

Графогенез откуда идет?

От пиктографов, или от иероглифов к алфавиту или через клинопись. Непонятно.

Это не научно через один два вопроса отвечать не знают.

Наука это система. Ю. Борев в книге «Эстетика» писал: «***Наука это система***».

И соответственно нужен системный подход, для решения задач происхождения букв.

Что такое буква. И какие буквы есть. И все в схемах.

ПРАКТИКА

49. – СКОЛЬКО ЧАСТЕЙ СЛОВА?

В русском языке согласно учебникам существует шесть частей слова: ***приставка, корень, интерфикс, суффикс, постфикс*** и ***окончание (флексия).***

---

50. – ЕСТЬ ИХ КЛАССИФИКАЦИЯ?

Все кроме окончания (флексии) входят в основу. Хотя и это оспаривается.

---

51. – А ДАЛНЕЙШЕЕ ДЕЛЕНИЕ ОСНОВЫ?

Все кроме корня входят в аффиксы. Новая седьмая часть слова - аффиксы.

---

52. – ЕСТЬ ОШИБКИ ДЕЛЕНИЯ?

Ошибочно - префиксы, суффиксы, постфиксы и интерфиксы ставят в аффиксы.

---

53. – ПОЧЕМУ ОШИБОЧНО?

Но мы, же не говорим: преАфиксы, суфАфиксы, постАфиксы и интерАфиксы.

---

54. – НУЖНА ЯСНОСТЬ?

Конечно. Сократ говорил: "***Не ищите ничего кроме ясности".***

А тут. 10 - пунктуационных знаков, 11, а некоторые сайты дают 12.

Это знаки, завершающие предложение (точка, восклицательный знак, вопросительный знак, многоточие), знаки «середины» предложения (запятая, точка с запятой, тире, двоеточие), парные знаки (**двойная запятая, двойное тире,** скобки, кавычки).

70 правил орфографии в школьной программе. Не потому ли

30 000 выпускников не могут сдать ЕГЭ по русскому языку.

Остальные вызубрили. Потому что это невозможно понять.

Литературоведение – одна из важнейших составляющих науки филологии. Другой важнейшей частью является лингвистика (языкознание). Николаев А. И. Основы литературоведения: учебное пособие для студентов филологических специальностей. – Иваново: ЛИСТОС, 2011.

А другие авторы утверждают, что наоборот филология часть лингвистики.

В определении сразу три ошибки формальной логики. Деление с лишним членом. И лингвистика и языкознание не синонимы, как записывают в скобках. А другие авторы еще и языковедение причисляют к ним, уже третий синоним только в названии науки.

И литературоведение никогда не была частью лингвистики, уже по названию. У них разные объекты изучения.

«Наука не признает синонимов», - пишет академик Платонов К. К.

ПРИКЛАДНАЯ

55. - ЧТО ТАКОЕ ИНТЕРФИКС?

Интер с латинского - inter переводится как **между**. Сравните интернационал и другие. А фикс fixus - фиксированный, пре - фикс (приставка), интер - фикс, суф - фикс, и пост - фикс. Стоящий фиксировано между.

---

56. - СКОЛЬКО ИНТЕРФИКСОВ ЕСТЬ?

Существуют два интерфикса О и Е. Пар-**О**-воз, птиц-**Е**-вод.

---

57. – ЕСТЬ ОШИБКИ?

Ошибочно считают интерфиксами – **ух** - (дв-**ух**-этажный), -**ёх**- (тр-**ех**-этажный), -**и**- (пят-**и**-этажный). Шест-**и**-летка. Это просто слова ДВУХ (два), трех, пяти, шести. Они не приставки, а слова. Пример. Двух-**Ъ**-язычная речь.

---

58. - ТВЕРДЫЙ ЗНАК, К КАКОЙ ЧАСТИ СЛОВА ОТНОСИТСЯ?

На возникший вопрос, что такое, как часть слова твердый знак - Ъ, ответов нет. Ни к корню, ни к приставке твердый знак - Ъ не относится.

---

59. – КОГДА СТАВИТЬ ТВЕРДЫЙ ЗНАК?

Твердый знак **- Ъ**, по правилу пишется только после приставки, которая заканчивается на согласную, и перед корнем начинающийся с йотированной гласной. Он называется разделительным твердым знаком.

---

60. – НО ЕСЛИ ЕСТЬ РАЗДЕЛИТЕЛЬНЫЙ ТВЕРДЫЙ ЗНАК?

Да, если есть **разделительный** твердый знак, то согласно логике должен быть **соединительный** твердый знак. Но его нет.

Ошибки лингвистики.

Как известно мы живем в трехмерном мире, Декартовы координаты: **длина, ширина** и **высота.**

И согласно Эйнштейну пространство связано со временем.

Другой гений Бартини разделил время на три части: **прошедшее, настоящее** и **будущее**.

Математики доказали, что есть 6 – степеней свободы: вверх – вниз, вправо - влево, вперед - назад. Три декартовы координаты удваиваются.

И в лингвистике эти три времени есть. Они тоже удваиваются, на совершенный и совершенный виды. Итого тоже шесть. Но настоящего времени совершенного вида по утверждению лингвистов нет.

Философы, математики и физики утверждают, что есть это время, а лингвисты отрицают эту временную форму глагола.

Уже противоречия с другими науками.

И потому не могут приложить ни в иностранный язык, ни в международный. Так как грамматику своего родного не могут понять.

ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК

61. – ВСЕ ПРОХОДИЛИ ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК?

Все раз учились в школе.

---

62. - ВСЕ УМЕЮТ ГОВОРИТЬ НА ИНОСТРАННОМ ЯЗЫКЕ?

1- 2 % умеют, остальные 98% не умеют.

---

63. – В ЧЕМ ПРИЧИНА ТАКОЙ НЕУДАЧИ?

Метод преподавания не правильный.

---

64. - КАКОЙ?

Прямой, преподают на английском языке. Хотят создать среду. Искусственная, но среда.

---

65. – А НА КАКОМ ПРЕПОДАВАТЬ?

На родном языке. Химию же не преподают на химическом, ее преподают на родном.

---

66. – НО, ЭТО, ЖЕ ЯЗЫК?

Вот и нужно на родном языке объяснять грамматику иностранного и показывать сходство и различие. Так как все познается в сравнении. Сравнительная грамматика нужна.

А без нее не будет результата.

Писатель В.Дружинин, участвовавший в туристической поездке на теплоходе вокруг Азии, в корреспонденции, знаменательно названной "Без языка", рассказал о безрадостных результатах изучения соотечественниками иностранных языков, в первую очередь английского. Один из его попутчиков - врач - целых 15 лет изучал английский, читал на английском журналы, правда, со словарем, а беседа с коллегой - индийским врачом - не состоялась, беседовать по-английски не мог! "И сколько их было на нашем пути, таких неловких встреч, несбывшихся разговоров! - восклицал В.Дружинин. - В поездке на теплоходе участвовали всё люди с дипломами, а в дипломах этих знание иностранных языков заверено подписями и печатями. Большинство изучало английский, и кстати он-то и требовался повсюду... И что же? Провал на этом практическом экзамене получился массовый. Говорили - и то не всегда свободно - только филологи. Остальные томились немотой. Впрочем, она нередко мучила и меня, владеющего несколькими языками..." Побывав в странах Азии, В.Дружинин убедился, какое существует "горячее, насущное стремление отдельных людей и целых народов - говорить, как можно лучше понять друг друга" и что стремление это "никогда не было таким сильным, как в наше время".

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЯЗЫК

67. – СОЗДАЛИ МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЯЗЫК?

Нет.

---

68. - ПОЧЕМУ?

Тут два варианта или не смогли или не захотели.

---

69. – КАКОЙ ИЗ НИХ?

Так как более пятисот созданных международных языков, которые цивилизованное человечество не приняло, значит, остается второй вариант, не смогли.

---

70. – ПОЧЕМУ НЕ СМОГЛИ?

Потому что не научно. Лингвистика вообще и русского в частности в кризисе, как создадут теорию международного языка.

Нужно выходить из кризиса лингвистики вообще и русского в частности, а уж потом браться за разработку международного языка.

---

71. – ВЗЯЛИ БЫ КИТАЙСКИЙ И СДЕЛАЛИ БЫ МЕЖДУНАРОДНЫМ?

На китайском говорит один миллиард. Но язык китайского народа раздроблен на десятки диалектов, диалекты - на говоры. Семь главных диалектов, или наречий, так отличаются друг от друга, что лингвисты рассматривают их как родственные языки. Китайцы из разных провинций и крупных городов плохо понимают, а то и вовсе не понимают речь друг друга.

---

72. – АКТУАЛЬНО СОЗДАНИЕ МЕЖДУНАРОДНОГО ЯЗЫКА?

Об актуальности создание международного языка писали многие ученые - Френсис Бекон, Рене Декарт, Ян Коменский, Исаак Ньютон, Лейбниц, Циолковский, Эйнштейн и другие.

Эдуард Сепир – США писал, что всеобщий, всемирный язык нужен не только народам Запада, но и не в меньшей, если не в большей, степени народам Востока. То есть всем народам мира.

ВЫВОД.

Однозначно кризис лингвистики. Из-за того, что филологи не проходили логики.

После признания кризиса, (а его нельзя не признать), нужно попытаться найти выход. Или просто ограничиться указанием ошибок и противоречий.

Мы пошли первым путем, более сложным. Проведя анализ причин кризиса лингвистики. Понятия не определены. Теории не доказаны.

А кто не согласен с нами, пусть попытается опровергнуть вышесказанное.

P. S. Как говорил Н. К. Рерих: ***"Пусть несогласный докажет обратное".***

ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК

КРИЗИС ИЗУЧЕНИЯ

1. – ВСЕ ИЗУЧАЛИ ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК?

Конечно, все изучали какой-либо иностранный язык, раз учились в школе. Некоторые из нас продолжали изучать его и в институте.

---

2. – СКОЛЬКО ЛЕТ МЫ ИЗУЧАЕМ ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК?

Это в сумме более десяти лет и плюс институт.

---

3. – УМЕЮТ ГОВОРИТЬ НА НЕМ?

В сущности, после столь длительных и упорных трудов, мы всё же не можем на нем даже говорить.

---

4. - КАК ДОКАЗЫВАЕТСЯ, ЧТО НЕ УМЕЮТ ГОВОРИТЬ?

Психологи это убедительно доказали практически, выйдя с микрофоном на улицу и задавая прохожим элементарные вопросы на трех распространенных языках (английском, французском и немецком), которые изучают в школе, и ни одного вразумительного ответа не последовало.

---

5. – СКОЛЬКО ПРОЦЕНТОВ ЗНАЮТ ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК?

Согласно данным социологов, всего лишь 1-2 процента опрошенных (закончивших неязыковой ВУЗ), свободно говорят на одном из иностранных языков.

И притом эти люди занимались дополнительно с репетиторами, кстати, за немалые деньги, или же жили за границей - среда.

---

6. – ЗНАЧИТ, КРИЗИС НАУЧЕНИЯ?

Конечно, государство тратит средства на школу, ремонт здания, свет, отопление и т. д., издание учебников и методических пособий, зарплату учёным и методистам в методических центрах, учителя надрывают горло и нервы, ученики мучаются, изучая этот язык, а результата как не было, так и нет.

И это при наличии более тридцати методов преподавания. **Прямые:** натуральный, аудиовизуальный, аудиолингвальный, армейский, устный, «метод гувернантки» Коммуникативный, тандем-метод. Суггестопедический, эмоционально-смысловой, метод активизации, ритмопедия, «экспресс метод» и многие другие методы.

Этим и доказывается глубочайший кризис в преподавании иностранных языков.

После признания кризиса, а его нельзя не признать, нужно выяснить - есть ли предложения по выходу из кризиса и действенны ли они?

ДОКАЗАТЕЛЬСТВА

7. - А КТО НЕ УБЕДИЛСЯ?

А у кого еще остались иллюзии по поводу того, что они владеют иностранным языком, раз они его изучали, проделайте небольшой эксперимент. Будьте добры ответьте на несколько вопросов из любого теста.

---

8. - КАКИЕ ПРАКТИЧЕСКИЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА ЕСТЬ?

Назовите вспомогательный глагол Past Continuous active voice. Или скажем в Past Perfect? А без них (вспомогательных глаголов) ни одно предложение нельзя построить на английском языке.

Это ***практические доказательства*** есть и теоретические.

---

9. – КАКИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА ЕСТЬ?

Теоретическое доказательство. Невозможность изучения иностранного языка в школе существующими методиками была доказана в начале 20 века английским педагогом Норманом Мак-Меном.

На протяжении многих лет он преподавал в одной привилегированной школе Англии французский язык. У него в классе училось 20 мальчиков. Урок - 40 минут. Вот его рассуждения. Около 5 минут всегда уходит на разные дела организационного характера. Половину времени и даже больше говорит на уроках учитель. На каждого ученика остается в среднем несколько меньше одной минуты. За 6 лет- 600 уроков, значит 600 минут, это около 10 часов говорения на изучаемом языке. Столько достается в среднем на каждого ученика. Это гораздо меньше полусуток.

---

10. – КТО ЗА ТАКОЕ ВРЕМЯ МОЖЕТ НАУЧИТЬСЯ ГОВОРИТЬ?

Мак - Мен отвечает: ***«Конечно, никто».***

---

11. – ЧТО ЖЕ ДЕЛАТЬ?

Нужно рассмотреть все имеющие предложения и выбрать наилучшее из них.

---

12. – ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ВЫХОДУ ЕСТЬ?

Конечно.

Многие психологи предлагают ассоциативное запоминание, смотрите Матюгина В. и других авторов. Но сами дают от силы несколько слов, и остальное перебрасывают на голову обучающегося, мол, сам и придумывай свои ассоциации.

Согласно данным социальной психологии в любом обществе есть три и только три категории людей: **КОНСЕРВАТОРЫ, РЕФОРМАТОРЫ** и **НОВАТОРЫ**. И они, конечно же, что-то предлагают. Рассмотрим эти предложения, по отдельности.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ВЫХОДУ ИЗ КРИЗИСА

13. – ЧТО ПРЕДЛАГАЮТ КОНСЕРВАТОРЫ?

КОНСЕРВАТОРЫ предлагают:

- вообще снять предмет из программы, и аргументируют, мол, раз за столько лет преподавания не научили - значит, это вообще невозможно,
- ввести платное обучение иностранного языка в школе, мол, плата будет стимулировать изучение, и контроль родителей тоже будет,
- нет спроса, так как не столь важный предмет.

14. – ЧТО ПРЕДЛАГАЮТ РЕФОРМАТОРЫ?

РЕФОРМАТОРЫ предлагают:

- увеличить количество часов преподавания
- уменьшить количество учеников в классе (делить на группы),
- создать новые учебники, методические пособия и т.д.

15. – ЧТО ПРЕДЛАГАЮТ НОВАТОРЫ?

НОВАТОРЫ предлагают:

- поменять концепцию,
- создать среду,
- создать новые интенсивные методики преподавания.

16. - ИХ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ДЕЙСТВЕННЫ?

Как можно заметить, предложений больше, чем достаточно. Осталось выяснить, действенны ли они. Для этого рассмотрим каждое из них.

Предложения консерваторов, касающиеся вообще снятия предмета «иностранный язык» из программы - недейственны. Так как, если есть какая - либо наука, ее можно преподавать другим. Если, конечно, учащийся этого хочет. А филология, морфология - это науки, значит, их можно преподавать.

17. - МОЖЕТ ВРЕМЕНИ НЕ ХВАТАЕТ?

1.- Учебный план предусматривает 600 часов обучения в классе и еще 450 часов домашнего задания. Хотя этот план почти ежегодно меняется в ту или другую сторону.

Вузовская программа рассчитана на 240 часов в аудитории и плюс 150 часов дома. Таким образом, на изучение одного единственного иностранного языка приходиться около 1400 часов. Как видите, этого вполне достаточно. Значит, количество часов преподавания не приводит к тому, что учащиеся начинают говорить на нем.

18. – ЕЩЕ ЧТО?

2.- Уменьшить количество учеников в классе. Но почти каждый класс раньше делился ну и что? В тех классах, которые делились, ученики в них заговорили на иностранном языке, что ли? И тем более, сейчас технические средства обучения, преподавания, применяемые в лингофонных кабинетах, позволяет это делать. Для современной техники, что 10 человек, что 20 сидят в классе - все равно справляется. Значит, ни количество учеников, ни лингофонные кабинеты не способствуют выходу из кризиса.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ НОВАТОРОВ

19. – ЧТО ПРЕДЛАГАЮТ НОВАТОРЫ КОНКРЕТНО?

Поменять концепцию. За последние годы уже трижды меняли концепцию. Об этом пишет польский дидакт Оконь В. в своей книге «Введение в общую дидактику». ***«Современные концепции изучения иностранных языков подвергаются частым изменениям. Популярная уже в послевоенные годы грамматико-переводческий метод был побежден аудиолингвистической концепцией, в которой основное внимание направлено на формирование языковых навыков. В свою очередь эта концепция в семидесятых годах встретила резкую критику со стороны когнитивной концепции. Когнитивисты целью своей методики видели в обеспечении учащихся умения разговаривать на иностранном языке, независимо правильно ли от того выражения они употребляют в общении или нет»***.

20. – КАКИЕ ЕЩЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЕСТЬ?

Создать среду, в которой ученик может легко усвоить иностранный язык.

Идея вроде бы неплохая, об этом еще Коменский писал: ***«Боже мой, как запутано и растянуто, затруднено изучение даже одного только латинского языка (коснусь этого мимоходом, для примера). Повара на кухне, служители при обозе, мастеровые - все они, делая своё дело или находясь при войске, во время походов быстрее усваивают чужой язык, даже два или три, чем питомцы школ при полнейшем досуге и в величайшем напряжении - один латинский язык. И с каким неравным успехом. Те, через несколько месяцев свободно болтают о том, что им нужно, а эти через пятнадцать или двадцать лет могут произнести кое-что из латыни, и то в большинстве случаев не без помощи своих костылей и заминок. Подобная непроизводительная трата времени и трудов может происходить не иначе, как вследствие неправильного метода».***

21. – СОЗДАТЬ СРЕДУ?

Профессор Дьяченко предлагает создать смешанные класс. Но откуда взять столько иностранцев и притом из англоязычных стран. У нас тысячи школ, в каждой по несколько десятков классов, в каждый класс предлагается ввести как минимум 2-3 иностранца для создания языковой среды. Это значит, требуется миллионы детей привезти из Англии и США. Как видите, это не реально. А если только в две - три школы привезти и посадить этих детей, а другим. Тем более что эти две-три школы не спасают положения в целом.

22. – МОЖЕТ ВСЕХ НАШИХ ДЕТЕЙ ВЫВЕСТИ?

Нет возможности вывезти всех за границу на обучение иностранного языка.

23. – ДЕЙСТВЕННЫ ПРЕДЛОЖЕНИЯ?

Оба варианта не приемлемы, а значит и не действенны.

24. - ВЫХОД ЕСТЬ?

Многие педагоги иностранного языка, отчаявшись, бросают школу, не видя результата своего многолетнего труда, думая, что ситуация **безвыходна.**

ВОЗМОЖНОСТЬ

25. – ВОЗМОЖНОСТЬ ИЗУЧЕНИЯ ЕСТЬ?

Легко убедиться в возможности изучения иностранного языка вообще.

Из современной литературы известно, что некоторые психологи-экспериментаторы, владеющие мнемотехническими приёмами запоминания, могли буквально за 2-3 дня изучить иностранный язык.

26.. – ЕСТЬ ПРИМЕРЫ?

Можно привести пример известного психолога - экспериментатора М. Куни, который изучил шведский язык за три дня, плывя на корабле в Швецию, да так хорошо, что шведская пресса писала, что Куни так живо беседует по-шведски, как, будто он несколько лет живет в Швеции.

27. – ПОЛИГЛОТЫ?

Умением изучить любой язык обладают полиглоты – лингвисты, они изучают структуру языка.

Пример Шлимана (тот, который открыл легендарную Трою), он изучил испанский язык буквально за неделю. Плывя на корабле (опять корабль) в Аргентину. Сев на корабль в Гамбурге, он не знал испанского, а сходя с корабля на берег в Венесуэле, он свободно говорил на нем.

А в дальнейшем он изучил и русский язык, который для иностранцев считается одним из трудных. И таким образом он научился говорить на 14 языках. Время на изучение все уменьшалось и уменьшалось.

28. – А ЕСТЬ ЗНАЮЩИЕ ДЕСЯТКИ ЯЗЫКОВ?

А другой известный полиглот, один из лучших буддологов мира Ю. Н. Рерих владел **27** языками.

Доктор филологических наук А. А.Зилизняк разговаривал более **30** языками.

А Чернявский владел около **40** языками.

В наше время в Париже живёт Т. Калпакчи, который читал практически на всех европейских языках и даже древних: древнегреческом и других.

Поражает своей феноменальной памятью на языки главный хранитель библиотеки в Ватикане кардинал Мецафанти - он владел около **100** языками.

29. – ЭТО ПРЕДЕЛ?

Но и это не предел, профессор из Германии Гестерлан владел **132** языками.

Приблизительно столькими владел и москвич Дворецки.

Это всё приблизительно, так как они сами не могли подсчитать, сколькими языками владеют. Но есть и чемпионы по количеству языков. Датчанин Р. Расх знал **230** языков и написал 28 словарей.

А первое место в мире держит пока немецкий лингвист Л. Шютц из города Франкфурт - на - Майне - он разговаривает на **270** языках народов мира.

Совсем недавно появились данные о лингвисте из России, владеющем почти **400** языками.

30. - КАКОЙ ВЫВОД?

Так что вывод однозначен - изучение иностранных языков **ВОЗМОЖНО.**

ЧТО НУЖНО

31. – ЧТО НЕОБХОДИМО?

Были бы действенные методики, и, конечно же, желание изучать язык. Оно у вас есть, а то бы вы не читали эту статью. Но есть и небольшой скепсис, и тот привитый многолетним и безрезультатным трудом по овладению одного иностранного языка. Конечно же, это недоверие сразу же пройдет, после первых же успехов.

32. – СКОЛЬКО ЯЗЫКОВ ЕСТЬ?

Учитывая данные ЮНЕСКО, у людей, живущих на нашей планете, существует 2796 языков. Следовательно, чемпион мира знает десятую часть всех языков. Это еще раз доказывает неограниченные возможности человека.

33 . – МОЖНО ВЫУЧИТЬ ЛЮБОЙ ЯЗЫК?

Значит, в принципе любой человек может говорить на любом языке мира. А в потенции на всех языках, повторю, в потенции. Сошлемся на Библию, на легенду, в которой говорится об умении говорить и понимать любую речь, апостолами Христа.

34 . – А НАША ПАМЯТЬ СПРАВИТСЯ?

Психологи утверждают, что наша память может вместить огромное количество информации около 10^{14} степени бит информации. Так что еще место останется. Так значит, и объем памяти не помеха, что бы на нее не сбрасывали.

Нужно отметить, что вышеуказанные полиглоты, конечно, знали столько языков в несовершенстве, а только разговорные.

35. - А ЧТО ЗНАЧИТ ВООБЩЕ ЗНАТЬ В СОВЕРШЕНСТВЕ ЯЗЫК?

Это: - **слушать** и **понимать**, **- говорить** на нем, **- читать, - писать** и переводить с него и на него. Знание этих компонентов, а они даны в порядке возрастания сложности, и показывает владение в совершенстве иностранным языком.

Но это прерогатива специалистов: языковедов, переводчиков, преподавателей и дипломатов. Учащимся школ, тем более первого и второго года обучения, нужно знать и уметь говорить на иностранном языке. То есть самое легкое из трех более правильно четырех вышеуказанных “КИТОВ”.

36. – ВСЕ МОГУТ?

Ну, а тренироваться могут все без исключения нормальные люди. У кого-то, в зависимости от способностей к языкам, будет получаться лучше, и он изучит 10 языков, а то и все 20. У других чуть хуже, но он выучит один иностранный язык. Но абсолютно неспособных людей к языкам нет, а, то бы они и своего родного языка не выучили. Это противоречит данным психологии (исключение составляют глухонемые), и то они язык жестов все усваивают.

Не говоря уже о здоровых людях и уж тем более детях, которые играючи овладевают любым языком. Билингвизм должен войти в жизнь.

Так что без боязни вперед к преодолению языковых преград! На этом преодолении и будет развиваться самая важная часть нашей психики - **ВОЛЯ.**

КАК

**«Найди причину и устрани её,
исчезнет и болезнь».**

37. – КАК ЭТО СДЕЛАТЬ?

«Указавший цель, должен указать и пути достижения этой цели», - говорили мудрецы древности. То есть ответить на вопрос **- КАК?**

Поищем причину, проведя анализ.

В науке известно множество случаев, фактов, когда люди, попавшие в чужую языковую среду, стихийно, без всяких научно - методических разработок, изучили иностранный язык за несколько месяцев, а то и недель.

38. – КТО ВИНОВАТ?

Напрашивается неизбежный вывод, который и делает научный сотрудник Р. Куклин в своей статье «Новые советы изучающим языки». Он пишет: «***Если применение научных методов даёт худшие результаты по сравнению со стихийным процессом, то основное положение данной науки, возможно, не верно».*** Вот и найден ответ на один из вечных вопросов русской интеллигенции: **«Кто виноват?».** Значит, наука виновата. Более правильно, виноваты те ученые, которые делают эту науку.

А мы-то детей мучаем, учителя горло надрывают и нервы тоже, а оказывается виноваты ни те, ни другие, а ученые, которые не дали качественную методику изучения иностранного языка.

39. – ЧТО ДЕЛАТЬ?

На второй вопрос интеллигенции «**Что делать**?» - единственный ответ - создавать качественную методику преподавания.

40. – ЧЕМ СУЩЕСТВУЮЩИЕ МЕТОДИКИ НЕ КАЧЕСТВЕННЫЕ?

Существующие методики не учитывают самого главного - возможности нашей памяти, а память, бесспорно, лежит в основе изучения иностранного языка. Вот что по этому поводу пишут Резенберг Р.С. и Самонин А.У.: ***«Из всех факторов, обеспечивающих овладение иностранным языком, решающим является, прежде всего, наличие в памяти человека словаря данного языка. Именно поэтому проблема запоминания иностранной лексики остается, как для обучающихся, так и для преподавателя одной из самых сложных».***

41. – КТО ПОМОЖЕТ?

Значит, в этом деле большую помощь могут оказать психологи, которые занимаются изучением памяти, созданием качественных методик.

42. – ЧТО ГОВОРЯТ ПСИХОЛОГИ?

Ещё 100 лет назад известный немецкий психолог Эббигауз Г. впервые провел эксперимент по запоминанию и забыванию бессмысленных слогов (точь в точь как для учеников иностранный язык) и построил кривую запоминания - забывания. Согласно этой кривой, уже буквально через час после механического запоминания, (опять так же, как дети в школе) забывается ровно половина только что воспринятой информации.

Вот дети и забывают сразу - же после уроков половину слов, а через час еще половину. И таким образом, дойдя домой, в результате имеют **НУЛЬ.**

МИНИМАЛЬНОЕ КОЛИЧЕСТВО

43. - КАКОЕ КОЛИЧЕСТВО СЛОВ НЕОБХОДИМО ЗНАТЬ?

В средневековой Англии сельский житель использовал для общения всего около **трехсот** слов.

300 слов – покрывает примерно 85% словоупотреблений в повседневной речи.

Эту же цифру называют и специалисты жестологии, работающие с глухонемыми, этого количество достаточно для бытового общения.

И лингвист Куклин называет приблизительно **300** слов для минимального общения в своей статье "Новые советы изучающим иностранные языки"

И психологи - экспериментаторы и лингвисты-полиглоты, которые могут, выучить любой иностранный язык за два три дня утверждают, что для минимального общения необходимо знать около **трехсот** слов.

---

44. - СКОЛЬКО СЛОВ ЕСТЬ В СЛОВАРЕ РУССКОГО ЯЗЫКА?

Сотни тысяч.

---

45. – КТО-НИБУДЬ ЗНАЕТ СТОЛЬКО СЛОВ?

Нет, даже специалисты не знают столько слов

.

---

46. - А СКОЛЬКО ЗНАЮТ СПЕЦИАЛИСТЫ?

Пушкин А. С. знал 20 тысяч слов. Приблизительно столько же 22 тысячи знал и использовал Л. Н. Толстой.

–47. - А НЕ СПЕЦИАЛИСТ СКОЛЬКО ЗНАЕТ?

10 тысяч слов от силы. Из них около тысячи активно используем. Остальные в пассиве.

---

48. - КАКИЕ СЛОВА НЕОБХОДИМО ЗНАТЬ?

Осталось выяснить какие конкретно эти слова и как их быстро запомнить, ну это уже дело мнемонистов.

Для определения качественного состава слов, поможет частотный словарь.

В каждом языке наиболее часто используемые слова разные, например, для американского английского это машина КАР, для русского другое слово, но для всех языков они приблизительно одинаковы.

Ну и плюс конечно современные термины типа компьютер, Интернет и т. д. чтобы идти в ногу со временем.

Начать с заимствованных слов, имеющих одинаковое звучание на русском языке. И составлять краткие предложения, используя **натуральный метод**, который получил распространение с середины XIX в. Его представители (М. Вольтер, М. Берлиц, Ф. Гуэн) утверждали, что при овладении иностранным языком обучающийся должен повторить путь освоения родного языка. Главной целью изучения языка считалось овладение устной речью.

МЕТОДИКИ

49. – КАКИЕ МЕТОДИКИ ЕСТЬ?

Каких только методик не придумано для изучения английского языка

- **английский через команды,**
- **английский через чтение,**
- **английский через ничего неделание,** придумана даже такая методика.

Еще прибавьте воздействие на подсознание сигналами и плюс гипнопедии (во сне) и суггестопедии (внушение) и другие.

Есть даже методики ускоренного изучения за год, за месяц, за неделю и всего за 3,5 дня! И даже за полтора часа! Комментарии как говорят излишни. А знают язык лишь 1 - 2%.

---

50. – ЗНАЧИТ, ЧАСТНЫЕ МЕТОДИКИ НЕ ДЕЙСТВЕННЫЕ?

Нет.

Второй текст на родном языке должен быть рядом обязательно, как у полиглотов Шлимана. Называется методика параллельных текстов.

---

51. – ПРИЧИНА НЕ ДЕЙСТВЕННОСТИ ЧАСТНЫХ МЕТОДИК?

Частная методика должна основываться на общей методике.

---

52. - ПОЧЕМУ НЕ ДЕЙСТВЕННЫ ОБЩИЕ МЕТОДИКИ?

Так как общая методика должна основываться на интегральной методике.

---

53. – ИНТЕГРАЛЬНАЯ МЕТОДИКА СОЗДАНА?

Нет.

---

54. – ПОЧЕМУ?

Так как не знают, кто ее должен создавать.

И грамматику не объясняют на родном языке, то есть зубрежка и перевод текстов.

Филологи утверждают. В любой иностранной речи глагол - это камень преткновения, о который спотыкаются все без исключения ученики. А в английском языке и временных форм намного больше, чем в русском и плюс еще и вспомогательные глаголы, в несколько раз возрастает трудность.

Не говоря уже не только о морфологии, но и синтаксисе - там полный завал. Иди и пойми, какая очередность в предложении.

Сначала нужно понять родной язык, а уже потом иностранный. А многие ли ученые - филологи подтвердят, что понимают грамматику и синтаксис родного языка. А как его можно понять, если один филолог говорит, что в словосочетании «первый выстрел» это прилагательное, а другой, что «первый» это порядковое числительное. Что глагол показывает действие, а в слове **«молчит»,** где тут действие? Как раз отсутствие действия.

УРОВНИ

55. – СКОЛЬКО УРОВНЕЙ ВЛАДЕНИЯ ЯЗЫКОМ?

Два уровня.

---

56. – КАКИЕ?

Уровни владения иностранным языком:
профессиональный и **любительский.**

---

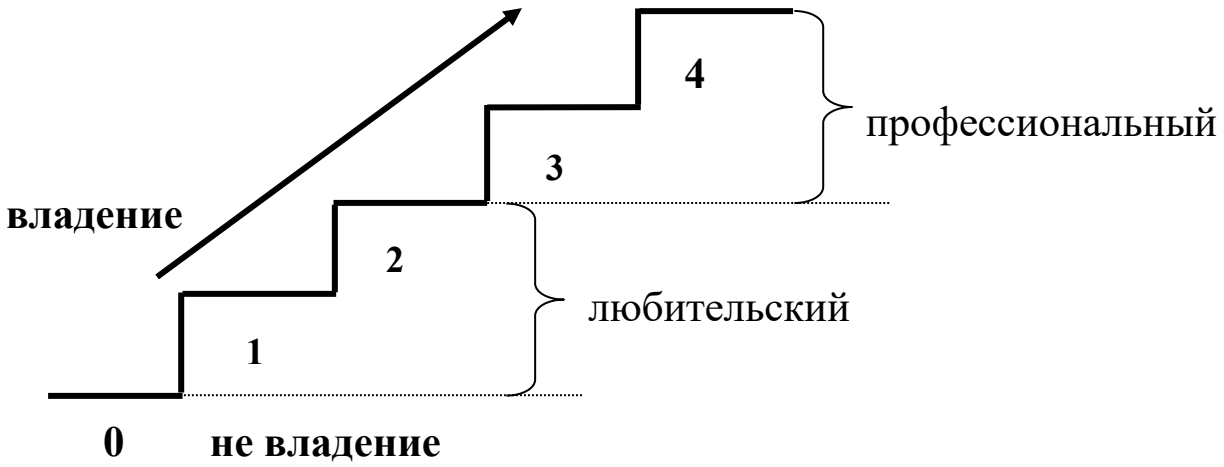
57. – СКОЛЬКО ПОДУРОВНЕЙ?

Четыре подуровня.

---

58. – КАКИЕ?

1. - Минимальный, 2. – общеобразовательный, 3. – спец, 4. – синхронник.



---

59. –НАЧИНАТЬ СНИЗУ?

Да. Знание идет снизу вверх.

---

60. – КАКОЙ ВЫВОД?

Вывод однозначен все обучение иностранному языку ведется не научным методом, то есть кто во что горазд. Судите сами. Нарушена очередность преподавания 3 2 1., говорение не на первом месте, а на последнем.

Изучение иностранного языка должно проходить те же этапы, что и изучение родного языка, то есть идти естественным путем, а не искусственным путем, придуманным кем-то, пусть даже ученым.

А естественный путь предполагает: первым говорение, так как дети до семи лет учатся говорить, потом только читать и писать в школе.

А у нас начинают со второго, читают, потом пишут буквы, слова. Вот основная стратегическая ошибка в изучении иностранного языка, и плачевный результат 98% не умеют говорить на иностранном языке.

ОШИБКИ

61. - ЕСТЬ ОШИБКИ?

Одни ошибки.

---

62. - СКОЛЬКО ИХ?

Десятки.

---

63. - КАКИЕ ОШИБКИ, ЧТО НЕ ПРАВИЛЬНО?

1. - ОДНА ПРАКТИКА - БЕЗ ТЕОРИИ
2. - УРОВНИ НАРУШЕНЫ
3. - ОЧЕРЕДНОСТЬ НАРУШЕНА
4. - ГРАММАТИКУ ВООБЩЕ НЕ ПОНИМАЮТ
5. - ПРЕПОДАВАНИЕ НЕ ВЕДУТ НА РОДНОМ ЯЗЫКЕ
6. - ГРАММАТИКА РОДНОГО + СПЕЦИФИКА
7. - УПОР ДЕЛАЕТСЯ НА ПАМЯТЬ, А НЕ МЫШЛЕНИЕ
8. - АЛГОРИТМА НЕТ
9. - МАКСИМУМ ЭНЕРГИИ И ВРЕМЯ
10. - ТЕКСТ ОДИН
11. - ОБЩЕЙ МЕТОДИКИ НЕТ
12. - ЧАСТНЫЕ МЕТОДИКИ НЕ ДЕЙСТИВЕННЫ

---

64. – ЧТО ДЕЛАТЬ?

Исправить ошибки.

- ТЕОРИИ - ПРАКТИКА
- УРОВНИ НЕ НАРУШЕНЫ НАЧИНАТЬ С МИНИМАЛЬНОГО
- ОЧЕРЕДНОСТЬ НЕ НАРУШЕНА
- ГРАММАТИКУ ВООБЩЕ ОБЪЯСНИТЬ, ЧТОБЫ ПОНЯТЬ
- НА РОДНОМ ЯЗЫКЕ
- ГРАММАТИКА РОДНОГО + СПЕЦИФИКА ИНОСТРАННОГО
- МЫШЛЕНИЕ, А НЕ ПАМЯТЬ
- АЛГОРИТМ
- МИНИМУМ ЭНЕРГИИ И ВРЕМЯ
- ТЕКСТА ДОЛЖНО БЫТЬ ДВА НА РОДНОМ И ИНОСТРАННОМ
- НУЖНА ОБЩАЯ МЕТОДИКА
- НЕОБХОДИМА ДЕЙСТВЕННАЯ ЧАСТНАЯ МЕТОДИКА

---

65. - ЧТО НЕОБХОДИМО?

Создать интегральную методику.

---

66. – КТО БУДЕТ СОЗДАВАТЬ ИНТЕГРАЛЬНУЮ МЕТОДИКУ?

Дидакты.

ДИДАКТИКА

67. - ПРЕПОДАВАТЬ КУЛЬТУРНО ИЛИ ПРИРОДОСООБРАЗНО?

И природосообразно и культуросообразно.

"Куда не влекут способности, туда не толкай. Бороться с природой - напрасное дело". Покоится этот закон на твердом физиологическом основании - на факте безусловной врожденности человеческих способностей. Вполне резонно, поэтому теория Коменского названа природосообразной. Пишут специалисты.

---

68. – КАКИЕ ЦЕНТРЫ У ЧЕЛОВЕКА?

Природосообразно. Центр Вернике, центр Брока и другие.

---

69. – ЧЕМ ПСИХОЛОГИЯ ПОМОЖЕТ ДИДАКТИКЕ?

Культуросообразно. 7±2 единицы информации объем нашей кратковременной памяти.

---

70. – ЕЩЕ, КАКАЯ НАУКА ПОМОЖЕТ?

Математика, как точная наука.

Смысловое запоминание сильнее механической в двадцать раз. **20 : 1**

Так как мы **90 %** информации получаем через зрение, то все должно быть в схемах.

Чтобы была задействована наша зрительная память, которая запоминает образы.

Так как ***«Схема понятна без всякого перевода»,*** - пишет Григорьев Б. В. в книге "Классическая логика". Принцип наглядности дидактики.

---

71. - КАКОЙ ОКОНЧАТЕЛЬНЫЙ ВЫВОД?

Раз преподается без науки, значит, необходимо ввести науку.

---

72. – ЧТО КОНКРЕТНО ИЗ НАУКИ?

Понятия. Все понятия лингвистики должны быть определены, согласно формальной логике, классически.

Классическое определение дается через РОСП - родовой отличительный существенный признак и ВОСП - видовой отличительный существенный признак.

Теории. Все теории в лингвистике должны быть доказаны.

Практика. Действенная методика. Укрупнение дидактических единиц (УДЕ), академика Эрдниева, которая показывает, что возможно создание действенной методики. И научить иностранному языку.

«Всякий может делать то, что делают другие», - писал Томас Юнг.

А кто не согласен с нами, пусть попытается опровергнуть, вышесказанное.

P. S. ***«Пусть не согласный докажет обратное»,*** - писал Н. К. Рерих.

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЯЗЫК
ИСТОРИЯ

«Боги облагодетельствовали бы человечество, даровав ему общий язык»
Платон

1. – СКОЛЬКО СУЩЕСТВУЮТ ЯЗЫКОВ?

По данным ЮНЕСКО в мире существуют **2796** языков и около **8000** диалектов.

Алфавитов чуть меньше, десятки: **греческий, латинский, армянский, грузинский, русский, арабский, еврейский, финикийский, индийский - (деванагари), японский, русский** и другие – итого 65 алфавитов.

Ну и конечно плюс клинопись и предметный язык кифу и иероглифы и идеоглифическое письмо. Вот, пожалуй, и все чем владеет наша цивилизация.

2. – ЛЮДИ ПОНИМАЮТ ДРУГ ДРУГА ПРИ ТАКОМ КОЛИЧЕСТВЕ?

Как могут понять, при таком количестве языков.

В одной только Индии с населением более одного миллиарда людей, говорят на разных более 1000 языках: хинди, урду и т д.

Армяне в Сухуми (Синоп) говорят на каком-то армянском (диалект), который не понимают другие армяне и притом ни одного слова..

На Кавказе соседние села говорят на разных языках и не понимают друг друга.

Вольтер наблюдая, как жители двух швейцарских деревень, разобщенных горой, при встрече не понимали друг друга, пришел к выводу, что различие языков - одно из самых больших бедствий общественной жизни.

---

3. - К ЧЕМУ ЭТО ПРИВОДИТ?

Начинаются войны от недопонимания. Сколько войн начиналось из-за не понимания людей друг друга. Начиная прямо, с разрушения Вавилонской Башни. Белл пришел на землю армян и напал на предводителя армян Гайка.

---

4. –ЗНАЧИТ, АКТУАЛЬНО СОЗДАНИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО ЯЗЫКА?

Еще как. Об этом писали многие ученые - Френсис Бекон, Рене Декарт, Ян Коменский, Исаак Ньютон, Лейбниц, Циолковский, Эйнштейн и другие.

---

5. – БЫЛИ ПОПЫТКИ СОЗДАНИЯ ЕДИНОГО МИРОВОГО ЯЗЫКА?

Попытки создания единого международного языка для общения не прекращались всю историю цивилизации. Начиная с Алексарха 4-век д. н. эры.

Каких только всемирных и даже космических языков не создавали люди.

От **эсперанто** и **интерлингва,** до, **музыкальных** и **космолингва**.

6. – КАКАЯ НАУКА ОТВЕТСТВЕННА ЗА СОЗДАНИЕ ЯЗЫКА?

В языкознании даже существует целая наука для поиска единого языка.

Интерлингвистика. О. Есперсен, ввел этот термин, и название вошло в лингвистический обиход. По Есперсену интерлингвистика представляет собой: ***"Отрасль языкознания, которая исследует структуру и основные понятия всех языков, имея целью установление норм для межъязыков".***

ПРИЧИНЫ

«Было бы счастьем, если бы существовал единый язык, которым могли бы пользоваться все народы»
Луис Вивес

7. – ПРИЗНАЛИ КАКОЙ – ЛИБО ЯЗЫК МЕЖДУНАРОДНЫМ?

Нет.

---

8. - ПОЧЕМУ?

Любой искусственный язык создавался на одной основе, типа **эсперанто**, для европейцев и англоговорящих стран на латинской основе.

Арабские страны сразу же "обиделись" и не приняли этот язык. Почему, мол, взяли латинский алфавит, а не скажем арабскую вязь.

---

9. - ЭТО ПИСЬМЕННЫЙ, А УСТНЫЙ?

Это на счет письменности, а об устной речи даже не говорим. Там за признание какого-то национального языка, борются многие страны. Китайцы утверждают, что наибольшее количество людей (более миллиарда людей) говорят на китайском языке, он и должен быть международным.

А иностранцы утверждают, что китайский язык самый трудный для обучения из-за иероглифов. Даже шутка есть, когда что-то непонятно, говорят китайская грамота.

Англичане утверждают, что английский язык - государственный язык многих стран США, Канады, Австралии и других.

Но, то, же самое и испанцы говорят, почти вся Южная Америка разговаривает на испанском языке, почему бы не взять его за международный.

В странах СНГ (бывший СССР) практически все понимают русский язык, можно и его взять за международный. Так ни к чему и не пришли.

---

10. – НУЖЕН НОВЫЙ ПРИНЦИП?

Значит, принцип взять один самый распространенный язык и сделать его международным, не прошел

---

11. – КАКОЙ ВЫВОД?

Вывод однозначный. Ни письменный, ни устный, ни один из тысячи языков не признается международным.

---

12. - ЧТО ЖЕ ДЕЛАТЬ?

Ответ имеется.

Первое. Не впадать в пессимизм, мол, вообще невозможно выйти из положения и создать **международный язык (М. Я.).** Выход всегда есть. Так как был же общий протоязык. Главное правильно поставить проблему.

Второе провести анализ и найти причину не удавшихся попыток создания единого языка.

АНАЛИЗ

«Найди причину и
и устрани ее
исчезнет и болезнь»
Древняя мудрость

13. – В ЧЕМ ПРИЧИНА?

Не научно. Международный язык создавался без наук логики и философий. А считается логическим языком – априорным.

---

14. – ЧТО НУЖНО?

Науковедение. ***«Наука о науке является великим начинанием 20 века».*** Дж. Бернал

---

15. – ЧТО ЕЩЕ?

Нужны точные науки.

---

16. - КАКИЕ?

Логика и математика. Логика для точности формы, а математика для точности количества. Только тогда лингвистика превратится в точную науку. Как физика и химия взяв математику, стали точными науками. Нужна еще философия. Философия направляет и предупреждает.

---

17. – ЧТО ГОВОРЯТ СПЕЦИАЛИСТЫ?

Специалисты утверждают, что элементы всеобщего языка следует искать в «природных языках».

Декарт. **Главное затруднение для взаимного общения говорящих на различных языках усматривал в отсутствии всеобщей грамматики, построенной по законам логики, и высказывал уверенность в возможности создания языка, в котором будет лишь по одному способу спряжения, склонения и словообразования, совсем не будет форм нерегулярных и дефектных, образование и изменение слов будет осуществляться посредством аффиксов со строго определенным значением.**

---

18. – КАК ПРАВИЛЬНО СТОИТ ПРОБЛЕММА?

Э. Сепир так охарактеризовал задачу по созданию международного языка: ***"...необходим язык настолько простой, логически четкий и богатый, насколько это возможно; язык, который при минимальных усилиях индивида, приносит максимальные результаты; язык, который соберет в себе суть логических систем всех национальных языков и станет образцом для перевода...".***

Значит, М. Я. должен быть.

Простой. Логический четкий и ясный. Минимальные усилия в обучении.

Такое определение предполагает сопоставительное изучение естественных языков и создание универсальной грамматики. О. Есперсен.

РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ

19. – ЕСТЬ РЕШЕНИЕ?

Можно было бы ограничиться только постановкой проблемы. Да, создание международного языка крайне важно, да для его создания необходимо предварительно изучить много языков и найти общее между ними и это способны сделать лингвисты многих стран (если не всех).

---

20. – ПУТИ ЕСТЬ?

Но можно было бы, и попытаться решить эту проблему самим. Так как правильная постановка проблемы это 50 процентов ее решения. Конечно не всю проблему, а ее основную часть, что намного сложнее, но и актуальнее.

Так как известно, что ***указавший цель должен и показать пути ее достижения***.

---

21. - ВСЕ?

Так что система открытая, лингвисты всех стран могут присоединяться для доведения ее до ума.

Лингвисты всех стран могут вносить свои изменения и дополнения во все кроме ТЗ (техническое задание), так как, изменив ТЗ, это будет уже другой международный язык.

---

22. – ЗАЧЕМ ВСЕ?

Если лингвисты совместными усилиями создадут интернациональный язык, то они как соавторы будут активно содействовать его распространению в своих странах. Так как мало его создать, даже очень хороший международный язык, надо не меньше энергии и труда вложить для признания его интернациональным и внедрения его по всему миру (если он интернациональный).

---

23. – А ЕСЛИ БУДУТ НЕ СОГЛАСНЫЕ?

Если же будут не согласны с этим ТЗ, то другая группа лингвистов может спокойно разработать альтернативный международный язык у нас, ведь демократия, а потом оба эти языка поставить на обсуждение в Интернете, какой примут, тот и станет международным. Главное чтобы он был, а чей он это не столь важно.

---

24. – А ВООБЩЕ-ТО ЕГО МОЖНО СОЗДАТЬ?

Конечно.

***«Неученые относятся к идее создания международного языка свысока. К сожалению, они забывают, что великие идеи нельзя заглушить ни зубоскальством, ни упрямым игнорированием»*, -** напоминал лингвист Бодуэн.

ТЕХНИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ

25. – КАКОВО ТЕХНИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ?

Если создавать ТЗ (техническое задание) для создателей новых международных языков, то надо показать все варианты.

---

26. – КАКИЕ ЕСТЬ ВАРИАНТЫ?

Живой язык - мертвый язык, взять за основу.

Предметный язык (типа кифу или узелковый) - не предметный язык.

Идеографический - не идеографический.

Иероглифический - не иероглифический, (китайский, японский и другие).

Буквенный - не буквенный. Не успевает за устной речью.

Слоговое - не слоговое письмо.

Машинный (типа ассемблер 011001101) - не машинный язык.

Не азбука Морзе, удобный лишь для телеграфа.

Не Брайля, и ни жестов, как у людей с ограниченными возможностями.

---

27. – ГРАММАТИКА ДОЛЖНА БЫТЬ СЛОЖНОЙ ИЛИ ПРОСТРОЙ?

Грамматика не должна быть сложной и громоздкой, как в нивхском языке имеется 26 типов числительных, сочетающихся с названиями предметов разных классов (живых, длинных, круглых, плавающих и т. п.). Или как в табасаранском языке около 50 падежей. Или как в языке седанг (Вьетнам), содержится 55 гласных. В эскимосском языке 63 формы настоящего времени. Количество букв (72) содержится в кхмерском алфавите

---

28. – ПРАВИЛА ПРАВОПИСАНИЯ ДОЛЖНЫ БЫТЬ?

Правил орфографии не должны быть. В русском языке только в школьной программе более 70 правил правописания, не поэтому - ли так мало абсолютно грамотных.

---

29. – КАК ДОЛГО ОБУЧЕНИЕ?

Доступный всем, без специального многолетнего обучения.

1. ***Нужно создать такой язык, труд изучения которого будет сведён к абсолютному минимуму и который, можно начать, применять сразу, ещё до завершения курса.***
2. ***Язык должен приносить выгоду, знающим его немедленно. А это значит, что тексты на этом языке, должны быть понятны БЕЗ ИЗУЧЕНИЯ ЯЗЫКА, сотням тысяч людей по всему свету сразу.***

Пишет Н. Михайленко.

---

30. – ЯЗЫК ДОЛЖЕН БЫТЬ, ЛОГИЧЕСКИ БЕЗУПРЕЧЕН?

Конечно. Логически безупречен – означает, что все понятия должны быть определены классически через род и вид.

МИНИМАЛЬНОЕ КОЛИЧЕСТВО

31. – СКОЛЬКО СЛОВ ЕСТЬ В РУССКОМ СЛОВАРЕ?

Сотни тысяч. В "Словаре русского языка" С. И. Ожегова, 53 тыс. слов.

В семнадцатитомном Академическом словаре более 100 тыс. слов.

"Толковый словарь живого великорусского языка" В. И. Даль. 200 тыс. слов.

32. – КТО-НИБУДЬ ЗНАЕТ СТОЛЬКО СЛОВ?

Нет.

33. – А СКОЛЬКО ЗНАЮТ СПЕЦИАЛИСТЫ?

Пушкин А. С. знал 20 тысяч слов. Приблизительно столько же знал Л. Н. Толстой.

34. – А НЕ СПЕЦИАЛИСТ СКОЛЬКО ЗНАЕТ?

10 тысяч слов от силы.

35. – СКОЛЬКО ИЗ НИХ МЫ ИСПОЛЬЗУЕМ АКТИВНО?

Около двух тысяч.

36. - СКОЛЬКО НУЖНО ДЛЯ ОБИХОДНОГО ОБЩЕНИЯ?

В средневековой Англии сельский житель использовал для общения всего около трехсот слов.

Эту же цифру называют и специалисты жестологии работающие с глухонемыми, это количество достаточно для бытового общения.

И лингвист Куклин называет приблизительно **300** слов для минимального общения в своей статье "Новые советы изучающим иностранные языки".

И психологи - экспериментаторы и лингвисты-полиглоты могущие выучить любой иностранный язык за два три дня утверждают, что для минимального общения необходимо знать около трехсот слов.

Ну и плюс конечно современные термины типа компьютер, Интернет и т. д. чтобы идти в ногу со временем.

Значит, количество выяснено приблизительно **300** слов

Осталось выяснить какие это слова.

Это функция лексикологии. Она часть лингвистики, которая занимается словами – лексемами.

Для определения качественного состава слов, поможет частотный словарь русского языка.

В каждом языке наиболее часто используемые слова разные, например, для американского английского это машина - КАР, для русского другое слово, Но для всех языков они приблизительно одинаковы, ну кроме племен, живущих в каменном веке им не до машины, ну им, же и не до международного языка у них несколько другие проблемы. Значит, в основном они совпадают.

Заимствованные слова. Осталось выяснить какие конкретно эти слова и как их быстро запомнить, ну это уже дело мнемонистов.

КАЧЕСТВО

37. – КАКИЕ МЕРТВЫЕ ЯЗЫКИ НУЖНО ВЗЯТЬ?

Латинский, греческий и **санскрит.**

---

38. – ПОЧЕМУ ЭТИ ЯЗЫКИ?

Латинский и греческий были и остаются языком науки и экзотерической философии, а санскрит является языком эзотерической философии. Испанский философ, просветитель-гуманист и педагог Луис Вивес – в 15 веке писал: ***«Погибнет латынь и тогда наступила смута во всех науках, угроза отчуждения между народами…».***

---

39. – ЕЩЕ САНСКРИТ ИЗУЧАТЬ?

Его не надо изучать, слово **карма**, **каста, гуру** и другие только ленивый не знает.

---

40. – КАКИЕ СЛОВА?

Раз количество информации, которое может человек запомнить согласно Миллеру равно 7 ± 2 единицы, то нужны 49 клеток (7 х 7) или в лучшем случае 64 клетки (8 х 8). И в каждой не более 8 новых слов для запоминания. Это в сумме более 500 слов. Минимум в 300 слов обеспечен.

---

41. – КАКИЕ?

Космос, природа, человек и другие.

---

42. – А В НИХ?

В космосе: звезды, планеты, спутники и т. д.

В природе: стихии, животные, растения и другие.

В человеке: дух, душа и тело. Смотрите прилагаемую таблицу.

ЛЕКСИКА

7 ± 2. Взяли максимум – 8 Плюс служебные части речи.

	Числительные	Прилагательны	Существительные	ГЛАГОЛЫ	НАРЕЧИЯ	Местоимения
1	Количественные	БОЛЬШОЙ	КОСМОС	УЧИТЬ	БЫСТРО	Личные - Я
2	Порядковые	МАЛЕНЬКИЙ	ПРИРОДА	ТРУДИТЬСЯ	МЕДЛЕННО	Вопросительные
3		КРУГЛЫЙ	СТИХИИ	ИГРАТЬ	ХОРОШО	
4		ЦВЕТНОЙ	ЧЕЛОВЕК	ОТДЫХАТЬ	ПЛОХО	
5			ОБЩЕСТВО	ГОВОРИТЬ	КРАСИВО	
6			ГОСУДАРСТВО	ДВИГАТЬСЯ	РАНО	
7			КУЛЬТУРА	ЧУВСТВОВАТЬ	ТИХО	
8			БОГ	ПОНИМАТЬ	БОЛЬНО	

Таблица № 1.

УРОВНИ

43. – ЕСТЬ УРОВНИ?

Есть уровни владения языком.

---

44. – КАКИЕ УРОВНИ ВЛАДЕНИЯ ЯЗЫКОМ?

Их два.

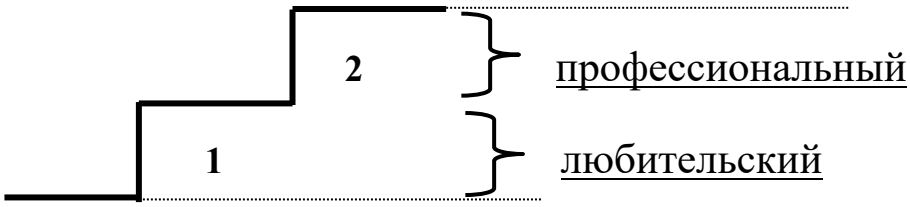


Схема № 1

---

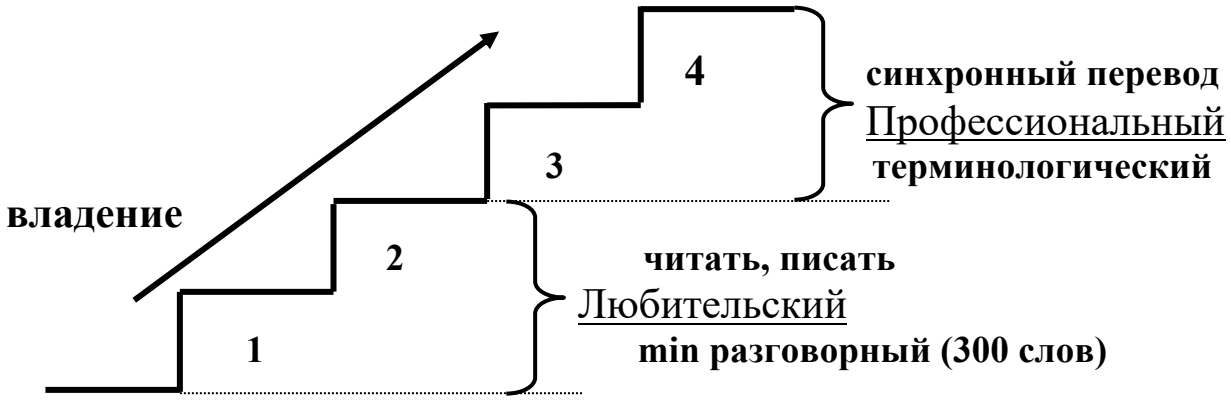
45. – А ПОДУРОВНЕЙ?

Тоже два в каждом. **2** уровня обиходный и культурный.
В первом всего 300 слов минимальный для обиходного общения,
а во-втором, все понятия мировой культуры: научные и философские.

---

46. – КАКИЕ?

Уровни владения международным языком**.**
Любительский.(1, 2) и профессиональный (3, 4).



0 не владение

Знание идет снизу вверх.

Схема № 2

---

47. - ВСЕ БУДУТ ИЗУЧАТЬ ЕГО?

Все.

Делормель писал, что: ***«Никогда никто не станет изучать язык, каким бы легким для изучения он ни был, если он не будет знать, что другие люди начали изучать его так же, как и он».***

---

48. – И ВСЕ ПОДУРОВНИ?

Для обихода первые два достаточно, для ученых все уровни необходимы.

ОБУЧЕНИЕ

49. – КАКИЕ ПРИНЦИПЫ ОБУЧЕНИЯ?

Принцип наглядности. Все в виде схем.

Так как ***«схема понятна без всякого перевода»,*** - пишет Григорьев Б. В. в книге "Классическая логика".

---

50. – КАКИМ МЕТОДОМ ПРЕПОДАВАТЬ?

Натуральным.

Натуральный метод получил распространение с середины XIX в. Его представители (М. Вольтер, М. Берлиц, Ф. Гуэн) полагали, что при овладении иностранным языком обучающийся должен повторить путь освоения родного языка. Главной целью изучения языка считалось овладение устной речью.

---

51. - ГРАММАТИКА?

Который был бы достоин стать языком всех народов, на что не может претендовать ни один из существующих языков, ибо все они, помимо своих достоинств, обладают и всевозможными недостатками. Пишут специалисты.

---

52. – НОВАЯ ИЛИ СТАРАЯ ГРАММАТИКА?

Нужна новая грамматика, основанная на лучших старых.

«Мысль реформировать грамматику или, скорее, создать новую, которую можно было бы выучить в пять-шесть часов, ... это выдумка общественно полезная, если только все люди согласятся ввести ее в обиход...», - писал Декарт.

---

53. – ЭТО БУДЕТ КРАСИВЫЙ ЯЗЫК?

Не просто красивый, а прекрасный.

«Это был бы вполне прекрасный язык, при помощи которого выражались бы должным образом мысли и переживания», - писал Френсис Бекон.

---

54. – ПРИДЕТ ЭТО ВРЕМЯ?

Обязательно. Оно уже пришло.

«Настанет время, когда солнце будет освещать Землю, населенную только свободными людьми, не признающими никакого другого господина, кроме своего разума». Жители планеты будут говорить тогда на всех объединяющем языке. Он утверждал: образование всеобщего языка «отнюдь не явилось бы химерической идеей... Этот язык, беспрерывно совершенствуясь ...внес бы во все знания, доступные человеку, строгость и точность, которые позволили бы легко познать истину и сделали бы почти невозможными заблуждения. Тогда развитие каждой науки отличалось бы уверенностью, характерной для математических наук...», - пишут специалисты.

РОДНОЙ ЯЗЫК

55. – ЕСТЬ ОШИБКИ В ЛИНГВИСТИКЕ (РУССКИЙ ЯЗЫК)?

Их десятки.

В морфологии 10 частей речи, 12 частей речи.

причастие - особая форма глагола,

причастие - самостоятельная часть речи,

деепричастие - особая форма глагола,

деепричастие - самостоятельная часть речи.

Глагол называет действие. «Молчать» - это глагол, где действие.

Попов Р. Н. и соавторы пишут: "***Залог это спорная категория".*** "Современный русский язык".

Причастие отвечает на тот же вопрос, что и прилагательное. Какой?

А как можно понять морфологию, если один филолог говорит, что в словосочетании «первый выстрел» что «первый» это прилагательное, а другой, что «первый» это порядковое числительное.

---

56. – А В СИНТАКСИСЕ?

В предложении «Я учитель» утверждают, что **Я** - это подлежащее, а **учитель** сказуемое. **Я** в морфологии является местоимением, а учитель существительным. Как существительное, отвечающее на вопрос кто, что - вдруг стало отвечать на вопрос глагола, что делать.

---

57. – А В ЛЕКСИКЕ?

Лексика. ТЬ – суффикс, ТЬ – окончание.

Слова без корня не бывают. Вы-ну-ть.

ВЫ - приставка, НУ- суффикс, ТЬ - окончание (и то спорят). И где корень.

---

58. – А В ФОНЕТИКЕ?

Фонетика 44, 43, 42, 41, 40, 39 звуков в русском языке.

Не видят противоречий.

---

59. – ПОНЯТИЯ ОПРЕДЕЛЕНЫ?

Понятия лингвистики по количеству определений держат первые места. Понятие "**слово**" имеет более **500** определений, а первое место среди всех существующих понятий, держит понятие "**предложение",** оно имеет около **1000** определений. Количество определений больше количества морфологов.

---

60. – А ВООБЩЕ В ЛИНГВИСТИКЕ?

Лингвисты утверждают, что лексика не часть грамматики.

А мы выдвигаем антитезис, что лексика часть грамматики. И попытаемся это доказать.

НАУКИ

61. – В НАУКЕ НЕ ДОЛЖНО БЫТЬ ПРОТИВОРЕЧИЕ?

Конечно. А тут одни противоречия.

---

62. – ЧТО НУЖНО?

Точные науки логика и другие для разрешения противоречий.

---

63. – ЕСТЬ ПРИМЕР РАЗРЕШНИЯ ПРОТИВОРЕЧИЯ?

Лексика не часть грамматики. Антитезис - лексика часть грамматики.
Любой логик докажет за пять секунд, что лексика часть грамматики.
Синтаксис часть грамматики в этом филологи не сомневаются.
Синтаксис изучает предложение.
Лексика изучает слово.
Слово часть предложения.
Значит, лексика часть синтаксиса.
И значит, лексика часть грамматики. Более точно часть лингвистики.
И даже это подвергается критике. Лексика не часть грамматики.

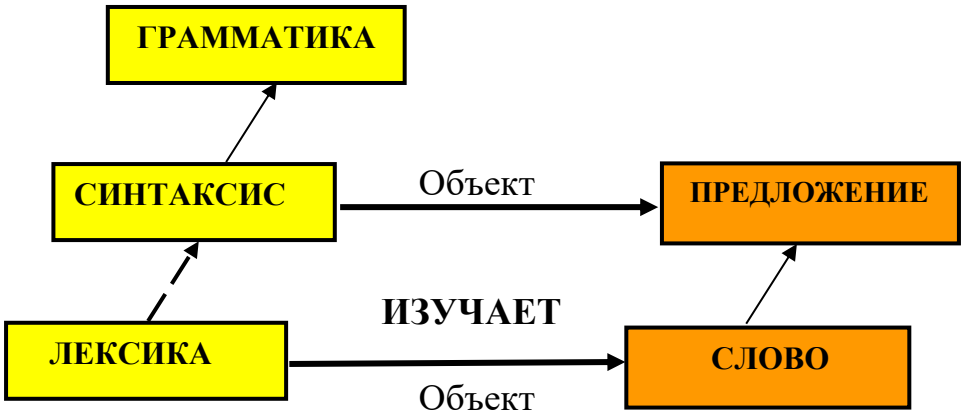


Схема № 3.

---

64. - ДРУГИЕ ПРОБЛЕМЫ ЛИНГВИСТИКИ ТАК ЖЕРАЗРЕШАЕМЫ?

Конечно. В 1629 г., Декарт изложил основные принципы лингвопроектирования. Он утверждал, что философский язык предназначен для того, чтобы реформировать человеческое мышление, а потому должен представлять собой «нечто вроде ***логического ключа человеческих понятий***».

---

65. - ЗАЧЕМ ВСЕ ЭТО НУЖНО?

Чтобы не переносить ошибки родного языка в международный.

---

66. – ЗНАЧИТ, ФИЛОЛОГАМ НУЖНА ЛОГИКА?

Филологам не браться за создание международного языка без знания логики. А то будет работа впустую как тех 500 ученых, которые пытались создать международный язык.

ЛИНГВОЛОГИЯ

67. - ЧТО НУЖНО?

Нужно все понятия лингвистики (более правильно **лингвологии**), а их около 1000 проклассифицировать, дихотомически разделить.

---

68. – ПОНЯТИЯ, КАКИХ НАУК?

Морфология, синтаксис, лексикология, фонетика, графология, фразеология и другие. От **глагола** и **существительных** до **наречий** и **частиц**.

---

69. – НО ЭТО РАБОТА ЦЕЛОГО ИНСТИТУТА?

Да, но и один человек много лет работая, тоже может сделать столько же.

Производительность труда 50 человек х 1 год = 1 человек. х 50 лет.

Примеры Циолковский, один создал теорию космонавтики, Чижевский один создал науку геобиологию, Вернадский один создал биогеохимию.

---

70. - КТО СОЗДАСТ?

Такой язык мог бы быть создан сообща лишь европейскими академиями наук по заданию правительств и под их покровительством. Писал Фегэ.

---

71. – ЧТО НУЖНО?

Ровно 200 дет назад в 1813 году известный ученый Томас Юнг (автор волновой теории света) доказав близость санскрита, латинского, греческого, немецкого, кельтских и иранских языков, предложил назвать их ИНДОЕВРОПЕЙСКИЕ. А народы, говорящие на этих языках АРИЙЦАМИ.

Широкое распространение этих терминов в научной литературе заслуга известного лингвиста М. Мюллера.

Значит, есть связь и можно создавать один международный язык.

---

72. – А СМОГУТ ГОВОРИТЬ?

Все смогут. ***«Всякий может делать то, что делают другие», -*** писал Томас Юнг. И ему можно верить - автор волновой теории света.

Вывод.

Причина выяснена, почему нет М. Я. Не смогли создать или не хотели.

Более 500 международных языков создали. Значит, не смогли.

Причина из-за ошибок, не научный (не системный подход)

В чем ошибки. Брали один язык за основу. Или придумывали свой язык.

Все равно новый язык требует такого же времени обучения.

Грамматику сами ученые не понимают, как объяснят другим. Но выход есть. Г. Уэллс писал: ***"Люди уже давно стремятся создать единый всемирный язык - возможно, что когда-нибудь эта грандиозная задача будет решена*.***

P. S. Как говорил Н. К. Рерих: ***"Пусть несогласный докажет обратное".***

КРИЗИС ПСИХОЛОГИИ

"Потеряв сначала душу затем сознание, скоро лишиться ума".
Т. Фейгл

ОБЪЕКТ

1. - КАКОВ ОБЪЕКТ ИЗУЧЕНИЯ ПСИХОЛОГИИ?

Это, смотря, кто изучает. Если психолог - материалист, то психика. Согласно учебникам. Если же психолог - идеалист, то душа**.**

---

2. - А "ПСИХИКА" И "ДУША" ЭТО НЕ КАЛЬКИ?

Конечно кальки (с греческого). Об этом пишет Ю. Б. Гиппенрейтер в книге "Введение в общую психологию***". "С лингвистической точки зрения "душа" и "психика" одно и то же".***

---

3. - А НЕ С ЛИНГВИСТИЧЕСКОЙ?

Они разный смысл вкладывают в эти понятия. У идеалистов душа – бессмертна, а у материалистов – души вообще нет. Нет душа у них, конечно же, есть, более правильно будет сказать, они упорно не признают возможность существование души без материального носителя - мозга. Богословский.

---

4. - ЧТО ЖЕ ТОГДА ОНИ ИЗУЧАЮТ?

По утверждению Петровского – ***душевные явления***.

---

5. - А РАЗ НЕТ ДУШИ, КАК МОГУТ БЫТЬ ДУШЕВНЫЕ ЯВЛЕНИЯ?

Как раз об этом и пишет Блонский П. П.: ***"Неправильно также утверждать, что психология изучает душевные явления"***. И объясняет почему: ***"…объявляя себя психологией без души, такая психология начинает изучать явления… души".***

---

6. - ЧТО ЖЕ ИЗУЧАЕТ ПСИХОЛОГ - МАТЕРИАЛИСТ?

Разное. Потому у них и разные результаты, раз разные объекты
Одни "Психические явления", другие "Психическую деятельность" и т. д.

Но ведь ещё Секст Эмпирик говорил: ***"Если существует какая-либо наука доступная человеку, то предварительно должно существовать согласие по вопросу "о преподаваемом предмете"*.**

Уотсон утверждал, что бихевиоризм прав. А Рубинштейн бихевиоризм – не прав. Фрейд заявлял, что психоанализ верен. Вся наша советская психология категорически отрицала это учение т. д.

С объектом психологии ясно, перейдём к разделам психологии.
Их по количеству **162** по данным профессора Тутунджяна и все в ряд.
Хотя ещё академик Фролов писал: ***"Если есть ряд, то можно обобщить***".
Но никто из психологов этого не сделал. Нет классификации видов психологии.
Также как и классификации понятий психологии.

ПОНЯТИЯ

7. - ЕСТЬ ОБЩЕПРИНЯТЫЕ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПОНЯТИЙ?

Нет. Ещё 100 лет назад Сеченов сетовал на то, что нет общепринятых определений в психологии. Он писал: ***"Попробуйте поговорить об одном и том же предмете с психологами различных школ, что ни школа, то новое мнение, а заведите для сравнения речь хоть, например, о звуке, свете, электричестве с любым физиком любой страны, от всех получите, в сущности, одинаковый ответ".***

8. - ЭТО ДАВНО БЫЛО, А СЕЙЧАС МОЖЕТ, ДАНЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ?

Может за сто прошедших лет, психологами наконец-то даны четкие и ясные определения основным понятиям и уже тем более категориям психологии? Ничего подобного.

Как пишет американский психолог Э. Стоунс: ***"На сегодняшний день, нет единого мнения относительно того, что такое "интеллект".***

9. - НУ, ОДНО ПОНЯТИЕ НЕ ОПРЕДЕЛЕНО, НЕ ВСЕ ЖЕ?

Согласно данным В. В. Зинченко существуют более 70 определений "интеллекта". И такое вольное трактование научных терминов касается не только понятий "интеллекта", но и согласно Ковалёву А. Т. понятий "личности", "индивидуальности" и других.

И это не два-три понятия, все основные понятия психологии требуют определения, согласно академику Симонову. Он пишет: ***"Мы до сих пор не имеем сколько - нибудь общепринятых определений таких ключевых понятий как "личность", "характер", "темперамент", "сознание", "эмоции", "воля" и т. д.***

10.- К ЧЕМУ ЭТО ПРИВОДИТ?

Целые отрасли психологии заходят в тупик. К. К. Платонов пишет, что "***Отсутствие чёткого определения характера привело к потере его различия с личностью в целом и завело характерологию, как отрасль психологии, в тупик"***

11. – ТО ЖЕ САМОЕ С ПОНЯТИЕМ "СПОСОБНОСТЬ"?

Регирер в своей книге "Развитие способностей исследователя" пишет: ***"Достаточно прочитать на выбор несколько близких по теме работ весьма квалифицированных психологов, чтобы увидеть, насколько расплывчат язык психологов – он и рассуждают о проблеме способностей, но не установили даже единообразие понятий".***

12. - ТОЛЬКО ЭТИ?

Значит, два из наиболее важных понятий психологии "характер" и "способность" не имеют четкого определения. Да и "чувства" и "эмоции" путают. Додонов Б.И. пишет в книге "Эмоции как ценность", что: ***"Эмоции или чувства, к сожалению, не имеют строгого значения…".*** Вот их и путают.

ВЫВОД

13. - К ЧЕМУ ЭТО ПРИВЕЛО?

Дело дошло до того, что уже "чувства и ощущения" путают. В. Теплов пишет: ***"Необходимо с полной ясностью понять различие между чувствами и ощущениями. В обыденной речи нередко путают эти слова. Говорят, например: "я чувствую запах", "я ощущаю смутное беспокойство". Оба эти выражения не точны: - запах это ощущение, а смутное беспокойство – чувство».***

---

14. - КАК ДОЛЖНЫ БЫТЬ ОПРЕДЕЛЕНЫ ПОНЯТИЯ ПСИХОЛОГИИ?

Классически. Ясно и четко.

Профессор К.К. Гоноболин целую статью написал в журнале "Вопросы психологии" № 3 – 1986 год "О четкости в определении понятий".

---

15. - НУ, И ОПРЕДЕЛИЛИ?

Нет. От Сеченова до Гоноболина так и не определили основные понятия психологии. И довели психологию до кризиса, о котором пишет А. В. Юревич «Системный кризис психологии».

---

16. - ПОЧЕМУ НЕ ОПРЕДЕЛЕЛИЛИ?

Психологи не проходят логики, а логика - основа наук.

"..логика является основой для всех других наук", - пишет Григорьев Б. В. в книге "Классическая логика".

---

17. – К ЧЕМУ ПРИВОДИТ?

Приводит к кризису.

По словам бывшего министра российской науки В. А. Фортова, **нынешнее состояние психологии это уже не кризис, а кома.**

---

18. - КАКОЙ ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЙ ВЫВОД?

Если раскрыть слова Т. Фейгла о психологии, то вывод однозначный.

"***Потеряв сначала душу***, (*материалистическая психология*) ***затем сознание*** *(бихевиоризм),* ***скоро лишится ума*** *(современная психология)".* (Курсив наш). Все разделы выбрасывают из психологии, от парапсихологии, до психоэнергетики, конечно будет скучно, как пишет академический психолог.

"Я устал от академической психологии, особенно от той, которая существует в нашей стране в последние десятилетия. Уж очень она серьезна и скучна". Академик Зинченко.

"Рассудочная наука, не ведающая ничего, кроме чувственного наблюдения, эксперимента и анализа, есть наука духовно слепая".

А. В. Юревич «Системный кризис психологии».

Вот и кризис, диссертации защищают. Завершнева Е. Ю. «Кризис психологии».

ТЕОРИИ

19. - В ПСИХОЛОГИИ ЕСТЬ ТЕОРИИ ИЛИ НЕТ?

Или вообще нет теорий или их полсотни.

40 - теорий зрения, более сорока теорий памяти, около пятидесяти теорий сна и т. д. Одно их количество говорит о далеко не решенной проблеме

---

20. - ПОЧЕМУ СТОЛЬКО ТЕОРИЙ ЗРЕНИЯ?

Двухкомпонентная теория зрения. Трехкомпонентная теория зрения.

Основные цвета: красный, зеленый, синий. Красный, желтый, синий и т.д.

---

21. - ПОЧЕМУ СТОЛЬКО ТЕОРИЙ ПАМЯТИ?

Более правильно не теорий, а гипотез. Теорий не может быть столько: биологическая, физиологическая, психологическая и т. д.

---

22. - ПОЧЕМУ СТОЛЬКО ГИПОТЕЗ СНА?

Сон наступает от веществ, которые вырабатываются в организме. Проверено на животных. У собаки, которой долго не давали спать, взяли кровь и впрыснули другой, которая только что проснулась, она сразу же заснула.

Этим фактам противоречит эксперимент на сиамских близнецах, которые имели общую кровеносную систему. Один из них спал, а другой бодрствовал. Если дело было в веществе, которое вызывает сон, и оно бы двигаясь по крови, вызвало бы сон у обоих, а не у одного из сиамских близнецов.

Другая гипотеза пытается объяснить сон торможением деятельности мозга. А потом оказалось, что мозг ночью во сне, даже активнее чем днем.

---

23. – ТЕОРИЯ ЛИЧНОСТИ ХОТЬ ЕСТЬ?

Нет. Даже академики спорят, что больше личность или человек. Академик Ананьев утверждал, что понятие **«человек»** шире понятия **«личность».** А академик Платонов критиковал этот тезис и утверждал, что понятие «личность» шире понятия «человек».

Как можно создавать теорию личности, когда с четырьмя базовыми понятиями: «человек», «личность», «индивид» и «индивидуальность» не определились.

---

24. - ТЕОРИИ ДОЛЖНА БЫТЬ СИСТЕМОЙ?

Ю. Борев в книге *«*Эстетика*»* писал: «***Наука это система»***.

Теория мышления должна быть связана с теорией ощущений, так как сначала получают информацию, затем обрабатывают. А эти теории должны быть связаны с теорией памяти, так как и полученную и обработанную информацию нужно сохранить. И т. д.

А понятий памяти только основных около тридцати и они не определены. Термины “кратковременная память”, ”оперативная” и “рабочая” синонимы!

ТЕОРИЯ МЫШЛЕНИЯ

25. - УРОВЕНЬ РАЗВИТИЯ ПСИХИКИ ЗАВИСИТ ОТ МАССЫ МОЗГА?

Нет. У слона мозг весит 5 килограмм, а у кита 7 килограмм.

Пишет Крутецкий.

---

26. - МОЖЕТ, ЗАВИСИТ ОТ ОТНОСИТЕЛЬНОЙ МАСЫ МОЗГА?

Не зависит ни от относительной массы, ни от абсолютной массы**.**

У человек мозг одна сороковая, а у воробья одна двадцать пятая часть.

---

27. - ВОЗМОЖНО, ЗАВИСИТ ОТ МАССЫ МОЗГА ЧЕЛОВЕКА?

Нет.

Мозг Тургенева весил 2 килограмма, а Анатоля Франса 1 килограмм.

Из этого же не вытекает, что Тургенев был в два раза умнее.

По данным психологов. Есть идиоты, у которых масса мозга более двух килограмм.

---

28. – МОЖЕТ, ЗАВИСИТ ОТ КОЛИЧЕСТВА ИЗВИЛИН?

Нет.

У дельфина в два раза больше извилин, чем у человека.

Пишет Богословский В. В. "Общая психология"

---

29. - ВЕРОЯТНО, КОРА ИГРАЕТ РОЛЬ В РАЗВИТИИ?

У некоторых животных нет коры, вообще и живут.

---

30. - ОБА ПОЛУШАРИЯ НУЖНЫ ДЛЯ МЫШЛЕНИЯ?

У Пастера одно полушарие полностью не функционирования, а он нормально существовал, и свое открытие сделал без наличия правого полушария. Пишет Тихомиров «Теория мышления».

Выводы.

Дюбуа-Реймон пришел к такому выводу: ***«Как мы сознаем — мы не знаем и никогда не узнаем.*** Доведя до агностицизма.

«Очень может быть, мыслящей материи, даже в принципе, не существует, заявил руководитель исследования знаменитый ученый Пим ван Ломмель».

Диаметрально противоположные мнения, и какое из них верное, то ли агностик прав, то ли материя не мыслит вообще.

Мышление бывает двух видов, рассудочное и рациональное, согласно словарям, и нужно определить, о каком из видов мышления едет речь. Если о рассудочном, то она часть психики, а психика является частью материи. Физическое и психическое это две части материи.

Если же речь идет о рациональном мышлении, то оно не материально и соответственно это не область изучение психологии.

МОЗГ НЕ МЫСЛИТ

31. - ЦЕЛОСТНОСТЬ МОЗГА НЕОБХОДИМА?

Травма в мирное время. Лом пробил насквозь мозг, а пострадавший рассказывал анекдоты, пока его везли в больницу. Лом извлекли и больной выздоровел. А лом позолотили и выставили в музее Англии.

32. - ЕСТЬ ХОТЬ ОДИН ФАКТ ЖИЗНИ БЕЗ МОЗГА?

Есть. На войне у раненного в голову через рану вытек весь мозг, хирург удалил мозг, а больной выжил. Журнал "Наука и религия" № 12 - 1989 год

33. - НУ, ЭТО ТРАВМЫ, А НЕТ ФАКТА РОЖДЕНИЯ БЕЗ МОЗГА?

Есть**.** Ребенок родился без мозга, ел, пил и так прожил целых четыре года. Крутецкий "Психология".

34. - И КАКОЙ ВЫВОД ИЗ ВСЕГО ЭТОГО?

Вывод единственный **МОЗГ НЕ МЫСЛИТ**.

Об этом говорят философы и экзотерики и эзотерики. Профессор Свасьян и академик Н. Рерих. "***Пора признать, что мозг не мыслит".*** И на сразу же возникающий вопрос, а кто же мыслит. Потому что мозг состоит из вещества, а вещество не может мыслить как и компьютерное "железо". И искусственный интеллект выполняет команды.

35. - ЧЕМ ЖЕ ДУМАЕТ ЧЕЛОВЕК?

Не мозгом.

"***Чем же думает человек?***

На какой-то миг сознанию европейца могло бы показаться, что вопрос этот никчемный и наивный, поскольку давно и окончательно решен. У большинства более или менее образованных носителей цивилизации он просто не возникает, словно бы ответ на него был чем-то само собой разумеющееся. И, однако, дело обстоит не так просто, как его представляют авторы научно-популярных брошюрок, присвоившие себе право выступать от имени "науки вообще", - пишет профессор Свасьян.

36. - МОЗГ НЕ МЫСЛИТ?

Нет. Тут логическая ошибка, о которой пишет профессор Свасьян.

"***Чем же думает человек? Разумеется головой. При этом ускользает от внимания, что такой ответ если чем - нибудь и, разумеется, то самой головой, так что, строго говоря, здесь имеет место элементарная логическая ошибка petitio principii, когда нечто доказывается с помощью доказываемого нечто".*** И ученые Института мозга утверждают это.

Еще в 1956 г. доктор медицинских наук, В.Ф. Войно-Ясенецкий утверждал, что наш мозг не только не связан с Сознанием, но и даже мыслить, не способен, что «**мозг не орган мысли**», и что «Дух выступает за пределы мозга, определяя его деятельность, и все наше бытие, когда мозг работает как передатчик, принимая сигналы и передавая их к органам тела».

Профессор МГУ Н. Кобозев в книге показал, что ответственными за процессы мышления и памяти не могут быть ни клетки, ни молекулы, ни даже атомы.

ТЕОРИИ СПОСОБНОСТЕЙ

37. - КАКИЕ ТЕОРИИ СПОСОБНОСТЕЙ ЕСТЬ?

Способности передаются по наследству. Гельвеций.

Способности не передаются по наследству. Гальтон.

---

38. – КАКИЕ ФАКТЫ ЕСТЬ ПО ПЕРЕДАЧЕ СПОСОБНОСТЕЙ?

В семье Баха было 58 музыкантов.

В семье Бернули было несколько математиков.

Сын писателя Дюма сам стал хорошим писателем.

Сын академика Н. К. Рериха Ю. Н. Рерих сам стал известным художником.

Елена Блаватская переняла способности к писательству от своей матери, которую Белинский назвал русской Жорж Санд.

---

39. – КАКИЕ ФАКТЫ ЕСТЬ ПО НЕ ПЕРЕДАЧЕ СПОСОБНОСТЕЙ?

У Эйнштейна сын ни чем не выделялся.

Да и у всех ученых дети ни чем не выделялись.

---

40. – КАКОЙ ВЫВОД?

Есть теории, которые объясняют способности передачей по наследству. Есть теории, которые объясняют способности исключительно собственным трудом. Обе западные.

---

41. – ЕЩЕ ЧТО ЕСТЬ?

Еще есть теория эзотерическая, популярная на Востоке, которая объясняет наличие способностей перевоплощением. Рерихи, Блаватская и др..

---

42. – КАКАЯ ИЗ ТРЕХ ТЕОРИЙ ПРАВИЛЬНАЯ?

Это должны сказать сами психологи, которые занимаются способностями.

И нужно выяснить УРОВНИ СПОСОБНОСТЕЙ.

Их три выше нормы, норма и столько же ниже нормы

И выяснить возрастной уровень.

Одаренные дети, талантливая молодежь и гениальные взрослые.

Ошибочно называют детей гениальными. Не бывает гениальных детей. Им для того, чтобы стать гениальными, нужно освоить культуру и потом сделать открытие. Творчество малоизученная область. Пушкин В. Н. доктор наук в своей книге «Эвристика наука о творчестве», пишет о сложном процессе творчества и еще более сложном процессе его изучения.

Процесс озарения, инсайта: таблицы Менделеева, картина Рафаэля, увиденные ими во сне, дают лишь намек, на решение проблемы творчества, но не решение самой проблемы. Способность творчества далеко не решенная проблема психологии, а по некоторым авторам вообще не проблема психологии. Регирер "Развитие способностей исследователя".

ПРАКТИКА

43. - КАКИЕ ВИДЫ ОДАРЕННОСТИ ЕСТЬ?

Есть два вида одаренности: общая и специальная. Общая бывает трех видов. Физически одаренные: сильные, ловкие. Психически одаренные с хорошим интеллектом, памятью и речью. И одаренные разумом, понимающие с полуслова. "Гений в науке и искусстве" Гончаров.

---

44. – СПОСОБНОСТИ НУЖНО РАЗВИВАТЬ?

Все наши ведущие ученые (педагоги, психологи) пишут о необходимости развития способностей одаренных детей. Вот их мнение:

«Стало общим местом наша бесхозяйственность по отношению к природе: воде, земле, природным ископаемым. Такое отношение мы часто называем преступным. Но еще большая бесхозяйственность, еще большее преступление - наше отношение к одаренным детям. Одаренные дети - не только духовное богатство страны - это еще, если хотите, и экономическое и политическое богатство». Это пишет доктор психологических наук В. Е. Чудновский в книге «Одаренность - дар или испытание».

45. - ИХ РАЗВИВАЮТ?

А вот мнение доктора психологических наук А.М. Матюшкина

«Современное школьное обучение ориентировано на среднего ученика. Государство тратит значительные средства на диагностику и дифференцированное обучение умственно отсталых детей, которые испытывают затруднение в обучении, а для одаренных детей нет даже единой исследовательской программы обучения и воспитания. Научный смысл этой работы велик». (Журнал «Вопросы психологии» № 4 за 1988 г.)

46. - ЭТО НУЖНО?

Это и поможет решить задачу совершенствования системы народного образования. ***«Ранее выявление, обучение и воспитание одаренных детей, учащихся, студентов составляет новую задачу совершенствования системы народного образования. Развитие и воспитание одаренных детей решает насущную задачу формирования творческого потенциала общества, обеспечивает возможности интенсивного социального и научно-технического прогресса, дальнейшего развития науки и культуры, всех областей производства и жизни»,*** - пишет А. М. Матюшкин.

47. - КОМУ НУЖНЫ ОДАРЕННЫЕ ДЕТИ?

Одаренные дети – это алмазы страны. Их всего-навсего нужно отшлифовать, придать огранку и они заблестят во всей своей красе на свету. Это будущие ученые, деятели искусств, философы и изобретатели. У них страсть к познанию и творчеству.

---

48. - КАКОЙ ВЫВОД?

Отсюда вытекает единственный вывод – одаренным детям нет ни материальной, ни интеллектуальной, ни моральной поддержки.

ПРИКЛАДНАЯ

49. – ПСИХОАНАЛИЗ ЭТО НАПРАВЛЕНИЕ В ПСИХИАТРИИ?

Это основное направление в западной психиатрии. Хотя и оно теряет в 21 веке свое влияние.

С. Джанибеков стр.8.

---

50. – ПОЧЕМУ?

Нельзя с больной головы сбрасывать на здоровую. Если у психически больного человека, что-то не в порядке, из этого не вытекает, что и у здорового то же самое и его жизнью будет управлять либидо.

---

51. – СТРОЕНИЕ ЧЕЛОВЕКА ВЫЯСНЕНО?

Тут два варианта.

Понятие человек включает понятие личность.

Понятие личность включает понятие человек.

И добавить два понятия индивидуальность и индивид.

Эти четыре понятия (Ч. И. Л. И.) и нужно проклассифицировать.

---

52. – СТРОЕНИЕ ПСИХИКИ?

Гамезо и другие авторы дают следующее подразделение психических явлений. Психические явления делятся на процессы, состояние и свойства.

Тут логическая ошибка деления с лишним членом.

---

53. - ЧТО ТАКОЕ СОЗНАНИЕ?

Сознание имеет десятки определений и все противоречат друг другу. Более двух десятков определений и все разные и не понятные.

«Термин сознание является трудным для определения, поскольку данное слово используется и понимается в широком спектре направлений. Сознание может включать мысли, восприятия, воображение и самосознание и пр. В разное время оно может выступать как тип ментального состояния, как способ восприятия, как способ взаимоотношений с другими. Оно может быть описано как точка зрения, как Я».

С другой стороны, многие ученые склонны рассматривать это слово как слишком расплывчатое по значению для того, чтобы его использовать, пишут специалисты.

Очень важное понятие. ***Многие философы рассматривают сознание как самую важную вещь в мире.***

---

54. – КАКИЕ ВИДЫ СОЗНАНИЯ ЕСТЬ?

Надсознание, сверхсознание, подсознание, предсознание и бессознание. Классификации нет, простое перечисление.

ПАРАПСИХОЛОГИЯ

55. – ПАРАПСИХОЛОГИЯ ЭТО НАУКА?

Китайгородский утверждал, что парапсихология – это буржуазная лженаука. А доктор наук Пушкин В. Н. и коллеги доказали, что парапсихология нормальная наука, смотрите «Парапсихология и современное естествознание».

56. – КАКИЕ НАПРАВЛЕНИЯ ЕСТЬ В ПАРАПСИХОЛОГИИ?

Лозоходство - Биолокационный эффект, - способ обнаружения подземных руд, вод, пустот и др. Он известен более 4000 лет. В древнем Китае он использовался при выборе места строительства нового дома.

Тот участок местности, где лоза орешника не отклонялась, считался наиболее здоровым и благоприятным для жизни.

Овчинников Ю. А. вице - президента Российской академии наук писал. Использование метода лозоходства экономически выгодно, эффективно и, несомненно, заслуживает глубокого изучения.

Кожное зрение – Роза Кулешова с закрытыми глазами, проводя ладонями над бумагой, могла читать текст и различать цвета.

Телекинез - бесконтактное передвижение легких предметов Н. Кулагина.

Телепатия – Васильев. Кажинский Б. Б. «Биологическая радиосвязь». 1963 г.

Прогностика – В энциклопедии Брокгауза есть сведения о монахе Авеле предсказавшем день и час смерти Екатерины Второй и Павла Первого, начала нашествия Наполеона на Россию и сожжение Москвы.

Кейси предсказал

Ванга - предсказала день начала второй мировой войны.

Мессинг В. - предсказал победу СССР над фашистской Германией.

57. – ЭТИ СПОСОБНОСТИ МОЖНО РАЗВИТЬ?

Конечно. Профессор А. Новомейский поставил эксперимент, в котором участвовало 50 человек. В результате тренировок у 10 обнаружилось кожно–оптическая чувствительность.

58. - ПРОГНОСТИКА?

В 1898 г. в Америке вышел в свет роман, «Тщетность». Морган Робертсон описывает путешествие 3000 пассажиров на трехвинтовом корабле длиной более 800 футов и крушение лайнера «Титан». Который затонул, в одну из апрельских ночей столкнувшись с айсбергом, плывя из Европы в Америку.

Через 16 лет после опубликования книги, 14 апреля у берегов Америки, столкнулся с айсбергом и затонул трехвинтовый пароход «Титаник», на борту которого находилось более 3000 пассажиров. Длина судна равнялась 820 футов.

59. – ПАРАПСИХОЛОГИЯ ЧАСТЬ ПСИХОЛОГИИ?

Крысько Б. Г. в своей книге «Психология и педагогика в схемах и таблицах», - пишет, что **парапсихология отрасль психологии**. Стр. 27.

60. – ПСИХОЛОГИ ПРИЗНАЮТ ПАРАПСИХОЛОГИЮ?

Конюхов Н. И и Иващенко А. В. д.п.н. рецензировали эту книгу, значит, признают. В России 48 институтов работает по направлениям парапсихологии.

ПРОГРАММА

61. – ЧТО НУЖНО?

Программа развития личности. 98% не могут выучить иностранный язык.

---

62. – ЧТО ДОЛЖНА ВКЛЮЧАТЬ ЭТА ПРОГРАММА?

Согласно данным современной психологии познавательные процессы такие как: **ощущения, память, мышление, речь** и другие, являются основными для получения, сохранения, обработки и выдачи информации.
"Общая психология" Богословский В. В.

---

63. – ЭТО ВОЗМОЖНО?

Феномены показывают, что возможно. Т. Юнг говорил: ***«Всякий может делать то, что делают другие».***

Скорочтение. Джордано Бруно мог, один раз взглянув на страницу книги, потом всю ее пересказать, не пропустив ни одного слова. В наше время это же мог делать знаменитый советский разведчик Абель **(Александр Белов).**

Память на **слова, текст, имена, лица, цвета, формы, местность, идеи, музыку, цифры, предметы.**

слова - Шерешевский.

имена - Аристотель знал по имени всех своих сограждан.

цвета - Куни, мог запомнить порядок несколько десятков цветов.

цифры - Лавриненко запоминал сто двухзначных чисел.

---

64. – БЫСТРЫЙ СЧЕТ?

Гольдштейн, **Араго** владели методикой быстрого счета в уме.

Деви опередила компьютер в скорости решение примеров и задач.

---

65. – ИЗУЧЕНИЕ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ?

Шлиман за несколько дней изучил русский язык, который для иностранцев считается одним из трудных.

Куни за три дня изучил шведский язык, да так хорошо, что журналисты писали как, будто он десятки лет живет в Швеции.

Полиглоты могли изучить десятки и сотни языков. Датчанин Р. Расх знал **230** языков. Немецкий лингвист Л. Шютц разговаривает на **270** языках.

---

66. – ЕСТЬ МЕТОДИКИ?

Несколько уже созданы, другие нужно создавать. **Созданы методики по:**

1. - получению информации – скорочтение. Хромов. "Быстрочтение".

2. - сохранению информации - память ассоциативная Матюгин и смысловая.

3. - обработке информации - логика, математика (быстрый счет). Сорокин "Техника быстрого счета".

4. - выдаче информации - стенография и риторика (и иностранный язык).

АНАЛИЗ ПРИЧИН КРИЗИСА

"Философия всегда была
светильником для всех
наук и искусств "
Древнеиндийский трактат.
Ахтарашастра

67. – В ЧЕМ ОСНОВНАЯ ПРИЧИНА КРИЗИСА ПСИХОЛОГИИ?

Основная причина кризиса психологии в том, что психология не основывается на философии.

---

68. – А ЗАЧЕМ?

Философия основа, но и она проверяться логикой**.**

***"В создании научной теории огромная роль принадлежит и философии, от философских взглядов зависит правильность и глубина истолкования получаемой математической основы теории, выводимых из теории следствия, соотношения теории с объективной действительностью* ".** Корнеева В. А. Проблемы познание микромира"

---

69. – И ЭЗОТЕРИЧЕСКУЮ ФИЛОСОФИЮ НУЖНО ИЗУЧАТЬ?

Эзотерической философии, была запрещена в советское время, и поэтому ее мало кто читал. А она по объему превосходит эзотерическую философию.

А современных крупных психологов, которые заканчивали вузы в советское время пичкали диалектическим и историческим материализмом, потому то и пришли к кризису психологии.

---

70. – А ЗАЧЕМ ИЗУЧАТЬ?

Аблеев С. Р. Доктор философских наук, пишет об этом в своей книге «Философия в схемах». Одна экзотерическая психология, ничего не дает.

---

71. – А ПОЧЕМУ ОБЕ ФИЛОСОФИИ НУЖНО ИЗУЧАТЬ?

Философия одна. ***«Философия есть наука наук и искусство искусств»,*** - писал еще в 6 веке армянский философ Давид Анахт (Непобедимый).

---

72. – КАКИЕ КРИТЕРИИ КРИЗИСА ПСИХОЛОГИИ?

8. – Объект изучения не ясен.
9. – Нет определения объекта и нет деления разделов психологии.
10. – Сама психология из-за этого не определена и не ясны её подразделы.
11. – Нет ясных определений понятий психологии.
12. – Нет объяснения причин психических явлений.
13. – Есть противоречивые тезисы и антитезисы в теориях.
14. – Оценки даны неверно на истинность.
15. – Нет методик развития способностей.

Ни одну из своих функций психология не выполняет.

Вывод **– ПСИХОЛОГИЯ НАХОДИТСЯ В ГЛУБОКОМ КРИЗИСЕ. И кризис системный.**

P.S. Как говорил Н. К. Рерих: ***"Пусть несогласный докажет обратное".***

КРИЗИС ДИДАКТИКИ

1. – ДИДАКТИКА В КРИЗИСЕ?

Да. И притом в глубоком системном кризисе. И системный кризис проявляется в противоречиях. А наука не может быть противоречивой.

2. – КАКИЕ ПРОТИВОРЕЧИЯ?

- Первое. Во всей современной литературе по педагогике и дидактике утверждается, что дидактика это **наука** об обучении. Дидактика так и переводиться с греческого - обучение. Хотя не все признают это и добавляют об обучении и образовании.

Получается так, что дидактика имеет два объекта изучения, хотя это и не верно. Так как объект изучения при определении, входит в существенный признак. А существенный признак один, на то он и существенный.

- **Второе.** Дидактика это наука. Тут ошибка формальной логики, не указан ближайший род, какая именно наука.

- Третье. Ставиться под сомнение сам тезис, что дидактика это наука.

Ведь сам автор этой дидактики Я. А. Коменский, утверждал, что дидактика это **искусство**. Это же утверждали Ушинский и дидакт Каптеров.

3. - ТАК НАУКА ИЛИ ИСКУССТВО?

Если наука, то в ней должны быть теории, законы и все то, что требуется для того, чтобы она была бы наукой. Если нет, то искусство.

4. – В ДИДАКТИКЕ ЕСТЬ ЗАКОНЫ, ТЕОРИИ?

В дидактике есть теории образования, теории обучения. А А. Слепухов опубликовал законы обучения, значит, дидактика это наука. Блонский.

Дидактика это наука, так как при защите диссертации, присваивают ученую степень, кандидата или доктора педагогических наук. Гессен.

5. – ЕСЛИ НАУКА, ТО ПОЧЕМУ НЕ У ВСЕХ ПОЛУЧАЕТСЯ?

Почему у одного учителя все получается, а другой использующий те же теории и законы, ничего не получается и дети от него стонут.

6. - ПОЧЕМУ ЗАКОНЫ НЕ ИСПОЛЬЗУЮТ УЧИТЕЛЯ В ОБУЧЕНИИ?

Дидактика наука о законах обучения. По определению.

Значит, есть законы, раз указывается в определении дидактики. Почему же их не используют учителя во время обучения. Или не знают их или они не законы. Если не законы, то почему их называют законами. Если же это законы, но их не знают, почему в каждом кабинете не вывешены они для напоминания, как скажем, три закона Ньютона висят в каждом кабинете физики.

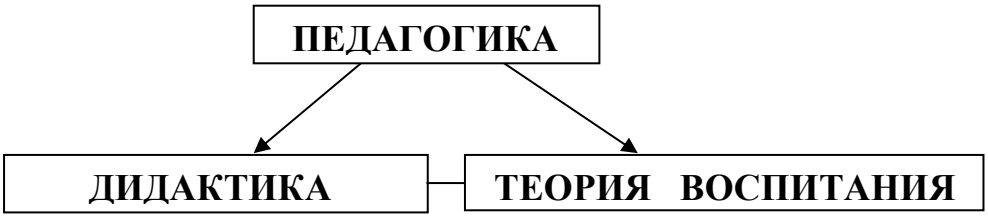
Оппоненты возразят, учителя должны использовать теории придуманные учеными, ведь именно теория не дает ошибиться практике. А они работают, кто во что горазд. Основываясь на своем личном опыте или на опыте своих коллег, а не на науке, потому - то их ремесло превращается в кустарщину.

Ну, а те, учителя, которые используют находки ученых в преподавании своих предметов, то почему так трудно детям учиться. Ведь все придуманное учеными должно служить именно облегчению процесса обучения, так как количество знания все время увеличивается, (каждые пять лет вдвое).

ОШИБКИ

7. - ПОНЯТИЯ ДИДАКТИКИ ОПРЕДЕЛЕНЫ?

Нет. В СССР дидактика вместе с теорией воспитания входила в педагогику.



---

8. – НУ, И ЧЕМ НЕ ПРАВИЛЬНО?

Нарушено правило формальной логики, деление произведено не по одному признаку. В одном прямоугольнике на схеме наука, а в другом теория.

---

9. - А ВО ВРЕМЯ ДЕМОКРАТИИ?

То же ошибки. Образование делят на обучение и воспитание.

---

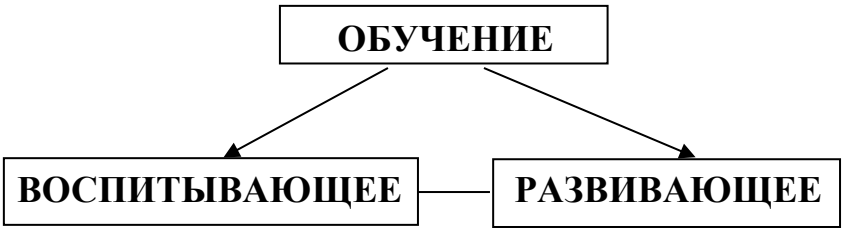
10. - А ТУТ ЧТО НЕ ПРАВИЛЬНО?

Ошибочное мнение, что обучение и воспитание входят в образование. Этого не может быть, так как человек может быть воспитан и не образован, и наоборот, образован, но не воспитан, что, к сожалению, бывает намного чаще.

---

11. - ЕСТЬ ДРУГИЕ ВАРИАНТЫ?

Сколько хотите: воспитывающее обучение - Гербарт, развивающее- Занков.



---

12. - В ЧЕМ ОШИБКА?

Нет такого понятия по Манукяну С. П. (доктор пед. наук) оно пустое. Стр. 204. Согласно Оконю В. обучение делится на **преподавание** и **изучению**. Значит, оно не может делиться на ***воспитывающее, развивающее*** и другие.

И другие понятия также не определены. Методы и методики. Методика наука о методе, как утверждают методисты. Наука о методе методология. Не знать этого, нечего делать в науке.

После "выяснения" понятий дидиктики. Рассмотрим, какие теории есть.

ТЕОРИИ ОБРАЗОВАНИЯ

13. - КАКИЕ СУЩЕСТВУЮТ ТЕОРИИ ОБРАЗОВАНИЯ?

В дидактике существуют две теории образования:

- формальное
- материальное.

«Под формальным образованием имели в виду развитие способностей к размышлению, под материальным – усвоение определенного запаса знаний», - писали в книге «Педагогика» В.Н. Болдырев и другие авторы.

14. - КАКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ МЫ СЕЙЧАС ДАЕМ?

Согласно дидакту Каптерову мы даем только материальное образование.

15. – А ЕСЛИ ДАВАТЬ ТОЛЬКО ФОРМАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ?

А если давать только формальное образование, то Блонский писал: «***Пустая голова не мыслит».***

16. – ОДНОСТОРОННЕ ОБРАЗОВЫВАЕМ?

Да. Против такой односторонности в образовании выступал Ушинский, он писал: *«…* ***развитие формы без содержания это – мыльный пузырь».*** Значит, оба нужны в современном образовании, о чем и говорил Ушинский.

17. – ЧТО ВАЖНЕЕ?

Оба важны, но акцент предлагают делать на формальное образование. Об этом пишет академик К. К. Платонов в книге «Психология». ***«Сейчас уже стало общепризнанным, что задача любого обучения – это не столько научить определенным знаниям, но в первую очередь научить мыслить».***

Так и пришли к кризису образования и у нас и в мире, о котором пишут Кумбс «Кризис образования в мире».

И Чурилов «Кризис традиционного образования и пути его преодоления».

18. – ЧТО ЭТО ДАСТ?

Школа перейдет из «школы воспроизводящей», как пишет об этом А. А. Вербицкий к «школе мышления».

И доктор психологических наук Л. Н. Гримак в своей книге «Резервы человеческой психики» пишет: ***«Известно, что ставят руку пианисту, а голос певцу. Почему же целенаправленно не заниматься постановкой мышления вступающих в жизнь людей. Получается, что человеческая психика формируется стихийно, к тому же не всегда в благоприятных условиях».*** Паламарчук В. Ф. написал книгу «Школа учит мыслить».

И потому еще Ушинский К. Д, со всей серьезностью поставил вопрос о введении логики в школы, он писал: ***«Отсутствие логики в школах составляет заметный и значительный пробел».***

А формой занимается формальная логика. Учащиеся, изучая формальную логику научаться правильно, определять понятия, доказывать тезисы, то есть правильно мыслить.

Об этом пишет в своей книге «Азбука логического мышления» Петров А. ***«Поэтому привычку определять основные термины, надо воспитывать не только со студенческой, но и с ученической скамьи».***

ТЕОРИЯ НАУЧЕНИЯ

19. – ОТЛИЧАЮТСЯ ЛИ ПОНЯТИЯ "НАУЧЕНИЕ" И "ОБУЧЕНИЕ"?

Понятия «научение» и «обучение» часто путают. Обучить плавать нельзя, можно научить плавать (или научиться) самому.

Также нельзя обучить кататься на велосипеде, можно научиться, держать равновесие, управлять рулем и т. д.

Мы же не говорим «обучить учиться», а говорим «научить учиться».

Значит, эти термины разные и должны использоваться раздельнно.

20. - ЧЕМУ НАС УЧИЛИ?

Нас учили, учили и не научили:

- иностранному языку. 98 процентов так и не выучила иностранный язык.
- устному счету. Только письменному счету в столбик или с калькулятором.
- решению задач. Щедровицкий Г. П. пишет, что: ***"Дети решают задачи в школе и дома, так и не научаются решать задачи".***

И вообще не научили учиться.

Как доказывать тезисы. Как определять понятия. Как классифицировать и систематизировать термины. Как делать умозаключения, то есть умению абстрактно мыслить. А учителей не научили, как учить.

21. - А ЧЕМУ НАС ВООБЩЕ НАУЧИЛИ?

На возникший естественный вопрос, а чему нас вообще научили? Оппоненты отвечают: писать, читать, считать. Ну, это начальная школа, а дальше. Знать названия морей и материков, столиц и государств.

22. – НО ЭТО, ЖЕ ЗНАНИЯ, ГДЕ, ЖЕ УМЕНИЯ?

Умение плавать, чтобы не тонули, падать, (что бы не было бы переломов и травм).

Почему то Никитины учили именно этому своих детей и они не получили травм. И в Древней Греции говорили: «Он не умеет ни читать, ни плавать».

Значит, нужно срочно пересмотреть необходимый минимум умений, который должен быть в средней школе.

23. - С ЧЕГО НАЧАТЬ?

И начать нужно с научения учиться. Так как не умение применять знания на практике одна из основных ошибок нашей школы.

Потом научить трудиться. как у Макаренко, выпускали фотоаппарат ФЭД. А у Сухомлинского были десятки разнообразных мастерских, в которых дети могли приложить свои способности.

24. - ПОТОМ?

После научения репродуктивному труду, приступают к творческому. Творчество это создание нового, не бывшего в мире. Ведь конечная цель сделать человека творцом. Радость творчества, (а это утверждают и ученные и деятели искусств), одна из высших эстетических потребностей человека.

Обучение, без познания - типичный **бихевиоризм**: запомни, ответь. Это и есть: **дрессура, импринтинг, зубрежка**. Сдул, сдал, забыл.

ТЕОРИИ ВОСПИТАНИЯ

25. – КАКИЕ ТЕОРИИ ВОСПИТАНИЯ СУЩЕСТВУЮТ?

В мире существует всего две теории воспитания от средневековых (свободного) воспитания Ж.- Ж. Руссо,

ПЕДОЦЕНТРИЗМ до современных Л. Толстой и другие.

АВТОРИТАРНАЯ - советская педагогика (термин авторитарная педагогика доктора педагогических наук Азарова И.).

26. – ЧЕМ ОНИ ОТЛИЧАЮТСЯ?

Педоцентризм - ребенок в центре всего пед. процесса, а вокруг него как вокруг солнца крутятся все учителя, они помощники (фасилитаторы) ученика.

Авторитарная педагогика – наоборот, учитель является центром Вселенной и вокруг него вращаются его объекты, 70 лет советская педагогика.

27. – А НЕЛЬЗЯ ЭТИ ДВЕ ТЕОРИИ ОБЪЕДЕНИТЬ?

Можно и нужно. Так как обе теории по отдельности не правы. Можно взять лучшее из них и объединить. Поставить и педагога и ученика в центр круга, вокруг которого вращается весь мир, от родителей, до директора школы, министра и президента.

Это и есть третья теория воспитания, которая включив в себя обе существующие теории, как составные части, превратиться в одну истинную теорию воспитания.

28. – И ЧТО ИЗ ЭТОГО ПОЛУЧИТСЯ?

А то, что детская преступность, наконец - то прекратит рост, а о взрослых даже не говорим, вышли на второе место в мире по числу убийств. За один час только в России происходит 4 убийства.

29. - КАКИЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ?

Огромные деньги вкладывают в перевоспитание преступников и их содержание, а это борьба со следствием, а не с причиной. Вместо того чтобы вложить средства в воспитание подрастающего поколения.

30. - ЧТО ЕЩЕ НУЖНО?

Нужна новая ЭТИКА. В основе любой теории воспитания должна лежать ЭТИКА. Этика является содержанием нравственного воспитания, почему - то это все забывают. А для эстетического воспитания, нужна соответственно эстетика.

И еще нужны действенные методики к этой новой теории воспитания. В старых теориях все перепутано, методы воспитания это способы. Методика это наука о методах. Чушь.

Методы никогда не были способами.

И методика никогда не была наукой о методах.

Наука о методах это **методология**, даже в философский словарь не заглянули, а читают лекции в педагогических вузах.

ТЕОРИЯ РАЗВИТИЯ

31. - РАЗВИВАЮТ СПОСОБНОСТИ УЧЕНИКОВ?

Нет, конечно же. И даже потеряла вообще способность развитие ВГРЛ. Стало **отупляющим** по доктору пед. наук Манукяну С. П. книга "Стимулы…".

---

32. - ПОЧЕМУ НЕ РАЗВИВАЕМ?

Нет теории. Социализм пропал, а новую теорию так и не создали.

---

33. - А НЕЛЬЗЯ РАЗВИТЬ ЛОГИЧЕСКОЕ МЫШЛЕНИЕ ХИМИЕЙ?

Нет, так как логическое мышление можно развить только логикой, а ее не проходят в школе. Химия наука о веществе, а не о правильном мышлении. Логику нужно использовать в химии и в других науках. Но для развития логического мышления существует одна наука и это **ЛОГИКА.**

Только в логике можно изучить, как определять понятия и как их правильно делить, так как именно это и является объектом изучении логики. И как доказывать тезисы и как опровергать. И как правильно выводить умозаключение.

---

34. - КАКИЕ ТЕОРИИ СПОСОБНОСТЕЙ ЕСТЬ?

Существуют две теории способностей.

Теория наследственных способностей и теория приобретенных способностей

Способности передаются по наследству. Гельвеций.

Способности не передаются по наследству. Гальтон.

Есть теории, которые объясняют способности передачей по наследству. Есть теории, которые объясняют способности исключительно собственным трудом. Обе западные, экзотерические. Советская психология объединяла их.

Еще есть эзотерическая теория, популярная на Востоке, которая объясняет наличие способностей перевоплощением. Блаватская Е. П., Рерих Н. К. и др.

---

35. - КАКИЕ ФАКТЫ ЕСТЬ ПО ПЕРЕДАЧЕ СПОСОБНОСТЕЙ?

В семье Баха было 58 музыкантов.

В семье Бернули было несколько математиков.

В роду Сараджевых было десятки музыкантов. Начиная от отца известного музыканта и до Котика Сараджева, который слышал в октаве 1701 звук.

Сын писателя Дюма сам стал хорошим писателем.

Елена Блаватская переняла способности к писательству от своей матери, которую Белинский назвал русской Жорж Санд.

---

36. - КАКИЕ ФАКТЫ ЕСТЬ ПО НЕ ПЕРЕДАЧЕ СПОСОБНОСТЕЙ?

У Эйнштейна сын ни чем не выделялся.

Да и у всех других известных ученных дети ни чем не выделялись.

<u>ТЕОРИЯ ОБУЧЕНИЯ</u>
ПРЕПОДАВАНИЯ

37. - КАКИЕ ТЕОРИИ ОБУЧЕНИЯ ЕСТЬ?

Теория **целенавязывающего** обучения и теория **целепорождающего** обучения. Сегодня практически во всех школах преподают по теории целенавязывания. Учитель пишет тему на доске и начинает рассказывать параграф.

Доктор пед. наук Манукян С. П. в своей книге "Стимулы…" предложил теорию **целепорождающего** преподавания.

Учитель должен породить цель в ученике, а не навязывать ее учащимся. Мол, ученик должен учиться, должен слушать и так далее. Только почему он должен, никто не объясняет. Если только потому, что он ученик, то это чистейшей воды тавтология, согласно формальной логики. *Ученик должен учиться, потому что он ученик.*

---

38. - ЧТО ВХОДИТ В ОБУЧЕНИЕ?

Согласно дидакту В. Оконю в обучение входит преподавание и изучение. А в них **способы, средства, принципы, формы, методы** и **методики** преподавания и изучения.

---

39. - КАКИЕ СПОСОБЫ ПРЕПОДАВАНИЯ СУЩЕСТВУЮТ?

Существуют четыре способа преподавания: **индивидуальный, парный, групповой и коллективный,** пишет Дьяченко.

В современной школе используются все способы кроме коллективного. Хотя согласно исследованиям Ривина А., Дьяченко, Мкртчяна М. самый продуктивный из них коллективный. Коллективный способ обучения (КСО) необходимо ввести в наши школы, утверждают они.

В чем его суть, дети обучают друг другу понятый материал.

---

40. - КАКИЕ СРЕДСТВА ИСПОЛЬЗУЮТ В ПРЕПОДАВАНИИ?

Технические: компьютеры, проекторы, и т.д. Все качают из Интернета информмусор.

---

41. - КАКИЕ ПРИНЦИПЫ?

Принципы: **научности**, **системности,** (хотя научность предполагает системность), **доступности, наглядности, самостоятельности, активности** и другие**.**

---

42. - КАКИЕ ЗАКОНЫ ПРЕПОДАВАНИЯ ЕСТЬ?

В. П. Беспалько предлагает "Закон сохранения в дидактике";

С. Р. Репин — "Закон предельного развития";

Г. И. Рябов — "Закон эффективности обучения";

Б. Т. Лихачев формулирует целый ряд законов. Если конечно это законы.

ТЕОРИЯ ИЗУЧЕНИЯ

43. - ЧТО ТАКОЕ ИЗУЧЕНИЕ?

Изучение часть обучения согласно дидакту В. Оконю. Этимология слова изучения предлог **ИЗ** и **УЧЕНИЯ**.

---

44. - КАКИЕ УЧЕНИЯ ЕСТЬ?

В мире существуют 2 – 3 философских учения **экзотеризм** и **эзотеризм**. Экзотеризм бывает двух видов: Материализм и Идеализм

---

45. - КАКИЕ МЕТОДЫ ИЗУЧЕНИЯ ЕСТЬ?

Метод тыка, проб и ошибок.

---

46. - КАКИЕ СПОСОБЫ ИЗУЧЕНИЯ СУЩЕСТВУЮТ?

Наблюдение и эксперимент.

---

47. - КАКИЕ СРЕДСТВА ИСПОЛЬЗУЮТ В ИЗУЧЕНИИ?

Искусственные (технические) средства: магнитофоны, компьютеры и другие.

---

48. – ОНИ ЭФФЕКТИВНЫ?

Сами судите.

“Я - старшеклассница, закончила 9 классов. Что мне дала школа? Я вот сравниваю с образованием Джейн Эйр и героинь других романов - эти девушки умеют всё: культурно разговаривать, вести себя в обществе, за столом. Умеют хорошо рисовать, вышивать, играть на музыкальном инструменте. Знают иностранный язык.

Что умею я? У нас были уроки труда, но я не умею шить. У нас были уроки музыки, но я не знаю даже музыкальной азбуки. У нас были уроки рисования, но я не умею хорошо рисовать. У нас есть уроки французского, но я не знаю так хорошо этот язык, чтобы читать или говорить на нём. Я не умею танцевать. Я не умею пользовать столовыми приборами, (в столовую у нас в школе галопом бегут). Я не могу в обществе свободно говорить о литературе, о музыке, об искусстве. Вы подумаете, что я неуч. Нет. Я хорошистка. Имею четвёрки и пятёрки. Но почти все мы такая серость.

Я не знаю, что я могу предложить. Но я бы не такое хотела получить образование. Я поступлю в институт, но и после его окончания получу диплом - кусочек бумаги и всё” Учительская газета. Зачем? - 1989. 9 февраля.

Еще добавьте не умение решать задачи, о которых пишет Щедровицкий Г. П. в книге “Педагогика и логика”. ***"Решают задачи и в классе и дома, так и не научаются их решать".*** И это касается не только естественных наук (физики, химии), но и математики (планиметрии, стереометрии и других).

И еще прибавьте не умение плавать, не способность к самообороне и другое.

МЕТОДЫ

49. - КАКИЕ МЕТОДЫ ПРЕПОДАВАНИЯ ЕСТЬ?

Разные авторы дают разную классификацию методов обучения.

Методы преподавания бывают: **сообщающий, программный, проблемный** и **эвристический.**

---

50. – КАКИЕ МЕТОДЫ ПРЕПОДАВАНИЯ ИСПОЛЬЗУЮТ?

Устаревшие методы.

Методы устарели. По определению Шаталова - «прадедовские». ***«Гнали и продолжаем гнать педагогический брак».***

И недаром же дидакты пишут, что за сто лет изменилось всё, кроме, методов преподавания. Проблемный метод так и не вошел в школу, а об эвристическом даже и не говорим.

Эти методы, так называемые новые, на самом же деле стары, как мир (новое – хорошо забытое старое).

---

51. – ОТКУДА ПРИШЛИ ЭТИ МЕТОДЫ?

Проблемный метод идет от Сократа (сократовская катехизация) и уже больше, чем 2000 лет все совершенствуется вплоть до современных авторов, смотрите хотя бы Махмудова, Матюшкина, Манукяна и других.

А эвристический метод идет от Архимеда (с его «ЭВРИКА – нашел») и до современных авторов – Альтшуллера (ТРИЗ), Пушкина В. Н. «Эвристика – наука о творчестве».

Так что совсем не трудно из незнания прийти к знанию.

---

52. – А ТЕ, КОТОРЫ ЗНАЮТ?

Часть учителей утверждают, знаем, читали. Именно по этому поводу Н. К. Рерих говорил: «***Тем хуже для вас, знаете и не применяете».***

---

53. – ПОЧЕМУ НЕ ПЕРЕХОДЯТ НА НОВЫЕ МЕТОДЫ?

Или не хотят или не могут. Если не могут, то, значит, нет педагогических способностей. Да, есть и такие способности, смотрите хотя бы Крутецкого В. А. «Основы педагогической психологии».

Если же не хотят, то это значит, нет желания профессионального роста, все умерло, согласно известным дидактам.

Эйнштейн в своей "творческой автобиографии" писал: ***"Кажется почти чудом, что современные методы обучения еще не совсем удушили святую любознательность".***

---

54. – ЧТО ТАКОЕ МЕТОД, И КАКАЯ НАУКА ИЗУЧАЕТ МЕТОДЫ?

Метод это путь.

Методология это наука о методе, а не о методиках, как ошибочно пишут методисты.

МЕТОДИКИ

55. – КАКИЕ МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ ЕСТЬ?

Методики бывают **ОБЩИЕ** и **ЧАСТНЫЕ**.

Ростовцев Н. И. В своей книге пишет: ***«…методика может быть***

1. – *общей - в ней рассматриваются способы и приемы обучения, присуще всем предметам, и*

2. – *частной - здесь имеют в виду способы и обучения, применимые к какому–нибудь одному учебному предмету»*.

«Методика преподавания изобразительного искусства в школе» Стр. 5.

---

56. – КАКИХ МЕТОДИК БОЛЬШЕ ОБЩИХ ИЛИ ЧАСТНЫХ?

Частных больше, так как их придумывают методисты и даже учителя далеко стоящие от дидактики. Об учителях писал Коменский Я. В своей книге: ***«Большинство, которых совершенно не знало дидактики и вследствие этого, желая выполнить свой долг, мучила себя и истощали свои силы трудолюбием и старательностью; стремясь достигнуть успеха то тем, то другим способом, они меняли метод не без тягостной потери времени и трудов»,*** **–** Коменский Я. А «Великая дидактика».

---

57. - МНОГО ЧАСТНЫХ МЕТОДИК?

Каких только методик не придумано для изучения только английского языка.

- английский через команды,
- английский через чтение,
- английский через ничегонеделание, придумана даже такая методика

---

58. - ЕСТЬ И ДАЛЬНЕЙШЕЕ ДЕЛЕНИЕ?

Конечно, дифференцированные

Придуманы даже методики преподавания предметов по классам. В химии: - Иванова Р. Г., Черкасова А. М. «Методика изучения химии в **7- 8** классах»,

– Дризовская Т. М. «Методика обучения химии в **9** классе», Москва, 1965 .

- Осокина Г. М. «Изучения химии в **10** классе», Москва, 1979

---

59. - ПОЧЕМУ ЧАСТНЫЕ МЕТОДИКИ РАЗНЫЕ?

Существуют тысячи методик преподавания, так как количество наук перевалило за тысячу. И в каждой науке, которая преподается, много подвидов и в каждой из них десятки методик преподавания.

Крупская писала: ***"Каждый предмет должен преподаваться по-разному".***

Так сто лет и преподают, не замечая этой ошибки.

Что все предметы нужно преподавать по **одной** методике.

---

60. - А НЕЛЬЗЯ ЧАСТНЫЕ МЕТОДИКИ ОБЪЕДЕНИТЬ В ОБЩУЮ?

Не только можно, но и нужно.

"*Если есть ряд то можно обобщить", -* писал академик Фролов.

ОБЩАЯ МЕТОДИКА

61. - КАКАЯ ИЗ МЕТОДИК ГЛАВНАЯ, ОБЩАЯ ИЛИ ЧАСТНАЯ?

Конечно общая и любая частная методика, должна основываться на общей методике.

Об этом еще Ленин писал: ***"Пока не будут решены общие вопросы, при решении частных будут спотыкаться об общие ".***

62.- КАКИЕ ЕСТЬ ОБЩИЕ МЕТОДИКИ?

Есть западные.

- Штайнера (вальдовские) - основанная на эмоциях.

и другие.

---

63. - ОНИ ДЕЙСТВЕННЫЕ?

Нет. О них доктор пед. наук Манукян С. П. хорошо сказал в своей книге: ***"…отупляющее образование".***

Манукян С. П. "Стимулы, мотивы и цели субъектов целепорождающего обучения". Ереван 2005.

---

64. - СКОЛЬКО ОБЩИХ МЕТОДИК?

Единицы.

- Шаталова - опорных сигналов - основанная на памяти.
- Эльконина, Давыдова, Занкова - основанная на развитие ума (рассудка).
- Укрупнение дидактических единиц (УДЕ), академика Эрдниева.
- Под редакцией Цветкова Л. А. написана «Общая методика обучения химии». Москва, «Просвещение» 1982.

Нужно все их использовать, так как они действенные, проверенные практикой.

---

65. - НУЖНО И ЭТИ МЕТОДИКИ ОБОБЩИТЬ?

Да. Конечно.

Е. И. Рерих писала: ***"Всегда нужно обобщать"***

Е. П. Блаватская сделала синтез науки, философии и религии.

До нее Леонардо да Винчи науки и искусства, Аристотель объединил логику со всеми науками: физика, зоология, психология и другие, Пифагор математику и музыку, и многие другие.

---

66. – ГДЕ УЧИТЬ ПО ЭТИМ МЕТОДИКАМ?

Везде от школ до вузов.

Паламарчук в своей книге ***«Школа учит мыслить, -*** писал об этом. Так и не научила, в уже четверть века прошло. Нужна интегрированная методика.

Кант говорил: ***«Учить не мыслям, а мышлению».***

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ СИСТЕМА

67. - КАКАЯ У НАС ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ СИСТЕМА (П. С.)?

Бездуховная. Только физическая и интеллектуальная. И то плавать (физическое) и падать даже не научили, о самообороне своей жизни даже не говорим. А интеллект, только для бизнеса, как что лучше продать.

---

68. - ПОЧЕМУ БЕЗДУХОВНАЯ?

Перепутали дух с душой, смотрите словарь, и значит, духа нет.

---

69. - КАКАЯ НУЖНА?

Духовно - нравственная П. С.

---

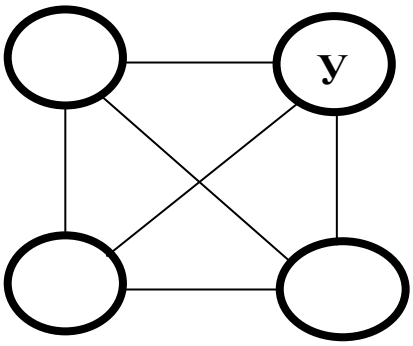
70. - ЧТО ТАКОЕ ДУХОВНО - НРАВСТВЕННАЯ ПЕД. СИСТЕМА?

Цель ВГРЛ достигается и притом гуманными методами, а знания являются всего лишь средством развития личности.

---

71. – КАКИЕ ЭЛЕМЕНТЫ В СИСТЕМЕ?

Их четыре и они взаимосвязаны.



у.- учащиеся. Р. - Родители. Учителя (преподаватели). А.- Администрация.

---

72. - НОВУЮ ПЕДАГОГИЧЕСКУЮ СИСТЕМУ МОЖНО ПОСТРОИТЬ?

Конечно, или вообще не нужно даже пытаться что-либо изменить к лучшему.

ВЫВОД

Вывод единственный. **У НАС СИСТЕМНЫЙ КРИЗИС ДИДАКТИКИ, А ЗНАЧИТ, И ВСЕЙ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ.**

Но выход есть. Для этого в первую очередь нужно признать кризис. Если не признавать кризис дидактики, то, как из него выходить. И во-вторую, очередь собрать в систему все самое лучшее, что уже создано в дидактике и научно все это обосновать: **понятия, теории, методы** и **методики.**

А кто не согласен с нами, пусть попытается опровергнуть, вышесказанное.

P. S. ***«Пусть не согласный докажет обратное»,*** - писал Н. К. Рерих.

ИСТОРИОЛОГИЯ

КРИЗИС ИСТОРИИ

1. – КРИЗИС В ИСТОРИИ?

Да и притом глубокий и системный кризис. А. Я. Гуревич доктор исторических наук. «О кризисе современной исторической науки». Системный кризис истории доказывается тем, что даже по прошествии почти пятидесяти лет после опубликования кандидатом исторических наук А. А. Горбовским книжки "Загадки древнейшей истории" в 1966 г., ни одна из загадок так и не разгадана.

Так как в 2008 году вышла книга "100 великих загадок", в которой указаны практически те же загадки. **«Глубочайший кризис общественной науки в нашей стране»,** - пишет Губин В. Б.

---

2. – В ЧЕМ ПРОЯВЛЯЕТСЯ КРИЗИС?

В **противоречиях, субъективных мнениях, ошибках** и **загадках.**

---

3. – КАКИЕ ПРОТИВОРЕЧИЯ?

Куликовская битва была на Куликовском поле, а академик Фоменко утверждает, что в Москве!

---

4. - КАКИЕ СУБЪЕКТИВНЫЕ МНЕНИЯ?

Великая Октябрьская революция - (ВОР) вдруг оказалась, обыкновенным бархатным переворотом во время штурма Зимнего погибло шесть человек

Играет ли личность роль в истории. Конечно, расстрел Я. Свердловым более десяти миллионов соотечественников в СССР. А нас в советское время в школе и в Вузах учили, что личность не играет роли в истории, созрела революционная ситуация и происходит революция.

А о Сталинских репрессиях даже не говорим, почти все граждане были врагами народа. И вдруг Сталин вошел в Имя России.

---

5. – КАКИЕ ОШИБКИ ИСТОРИКОВ?

Самая главная ошибка, история землян ни как не связана с космосом, как будто Земля ни часть космоса. Еще Чижевский ученик гениального Циолковского доказал, что на историю Земли влияет космос в частности 11 - летняя активность Солнца в своей книге "Земное эхо солнечных бурь".

---

6. – КАКИЕ ЗАГАДКИ?

Происхождение человека - **антропогенез, социогенез, культурогенез** и др.

Горбовский по этому поводу целую книгу, написал "Загадки древнейшей истории". Одни загадки, нет разгадок.

После признания кризиса, (а его нельзя не признать) необходимо выяснить, есть ли разгадки.

РАЗГАДКИ

7. – КОНКРЕТНО РАЗГАДКИ, КАКИХ ЗАГАДОК?

Когда зародилась жизнь? Биогенез.

---

8. – АНТРОПОГЕНЕЗ?

Человек произошел от обезьяны или от Бога.

---

9. – ЛИНГВОГЕНЕЗ?

Был ли единый язык до Вавилонской башни и если был, то какой этот протоязык? **Когда зародился язык? Когда зародилась письменность?** Графогенез.

---

10. - СОЦИОГЕНЕЗ?

Произошло ли нация из племен.

Армяне самоназвание - (гай) произошли согласно учебникам из двух племен **арменов** и **гай**. А куда деть **сомехов, муш** и другие арменоязычные племена. Примеров хоть отбавляй. Гайк

Когда зародилось общество? Социогенез. Страногенез.

Когда зародились школы? Школогенез.

В России 78 учебника истории только для средних школ и все противоречат друг другу.

---

11. - ГОСУДАРСТВОГЕНЕЗ?

Целых пять гипотез происхождения государства: силой, добровольно, договор, от Бога и не одна не приемлемая, раз не доказана, какая истинная, истина как всегда рядом. Общество состоит из каст.

КОГДА ЗАРОДИЛОСЬ ГОСУДАРСТВО.

В Армении в 5 веке до нашей эры первый царь Паруйр.

---

12. - КОГДА ЗАРОДИЛАСЬ КУЛЬТУРА «КУЛЬТУРОГЕНЕЗ»?

Культуру дали люди, которые открыли законы, атеистическая.

Культуру дал Бог, религиознания.

Эзотерическая. Люди человек сто в каждом веке могут связываться с Учителями и принимать новое в науке, философии и т. д., а семь Учителей изредка воплощаются и дают целые учения Христос, Будда и другие.

Или доводят до агностицизма. "Кем в действительности были кельты античной эпохи. На этот вопрос невозможно ответить".

В 1945 г. вышла статья немецкого исследователя П. Шелльхаса под названием «Дешифровка письма майя — неразрешимая проблема».

«Нет не разгадываемых языков, есть лишь неразгаданные…». Сказал Кнорозов и расшифровал письменность майи.

АНАЛИЗ ПРИЧИН

13. –– ИСТОРИЯ ТОЧНАЯ НАУКА?

Нет описательная. А из одного описания не получиться наука**.**

***"Надо не описывать явление, а вскрывать законы их развития. Из одних описаний никакой науки не выходит"*, -** писал академик И. П. Павлов.

Оконь В. пишет об описательных науках.

---

14. – НО ОНА ОСНОВЫВАЕТСЯ НА АРХЕОЛОГИИ, НЕ ТАК ЛИ?

Не только на археологии, но и на антропологии, палеонтологии и хронологии. Но дело в том, что археологи только собирает факты, а интрепритация их это функция теории. Хронология лишь устанавливает очередность событий. Одна лишь голая хронология, и то спорная, примеров хоть отбавляй. И сама археология должна основываться на философии и логике.

---

15. – НУ И ЧТО ИЗ ЭТОГО?

А раз не точная наука, то ее выводы не обязательны для исполнения, и никто из нее не делает ни каких уроков.

Об этом еще Гегель писал: ***"Единственный урок, который люди делают из истории, что не делают ни каких уроков".***

---

16. - А КАКИЕ УРОКИ ДОЛЖНЫ ДЕЛАТЬ ЛЮДИ ИЗ ИСТОРИИ?

Что нельзя построить монополярный мир, так как в мире два начала Инь и Янь. Это не удалось сделать не Наполеону, не фашистам, ни удастся и Америке. Об этом говорят все политологи, но кто их слушает.

Не сделали выводов из геноцида армян со стороны турков в 1915 году, последовал геноцид евреев в 1941 году и другие.

---

17. – А ЕСЛИ НЕ ДЕЛАТЬ УРОКОВ, ТО, ЧТО БУДЕТ?

Ошибки нужно не повторять, а исправлять. Наступим повторно на грабли. А это однозначно показывает **отсутствие разума.**

---

18. – **А ЕСЛИ НЕ ПОЙМУТ?**

Столько раз будут повторять урок, пока не выучат наизусть. А не то **прогресс** превратится в **регресс.**

---

2. – В ЧЕМ ПРИЧИНА КРИЗИСА?

Анализ причин кризиса, показывает, что основная причина кризиса в том, что историки решают не главные проблемы, а частные.

Яркий тому пример выступления одного из академиков историков на армянском телевидении, который долго объяснял, Гнел, женился на Парандзем или нет, потом убили, Гнела или нет, и в конце вышла второй раз замуж Парандзем или нет. Актуальность темы близка к нулю.

ЧТО НУЖНО

19. – ПРИШЛО ВРЕМЯ ЕЙ ПРЕВРАТИТЬСЯ В ТОЧНУЮ НАУКУ?

Да пришло время, чтобы история из описательной науки (историографии) и хронологии превратилась бы в точную науку **историологию.**

Как видно из названия истории необходима логика, значит, ее там нет раз история, а не историология, как в других науках геология, биология, психология, филология, социология и т. д.

Точность нужна и однозначность.

---

20. – КАЖДОЙ НАУКЕ НЕОБХОДИМА ЛОГИКА?

Да.

"…логика является основой для всех других наук", - пишет Б. В. Григорьев "Классическая логика". Стр. 5

---

21. – И ЧТО ЕЩЕ НУЖНО ИСТОРИИ КРОМЕ ЛОГИКИ?

Нужна не только логика, но и математика.

"В каждой науке столько науки сколько в ней математики", - писал Леонардо да Винчи

---

22. - А ЗАЧЕМ ИСТОРИИ МАТЕМАТИКА?

Чтобы считать числа.

*"**Считать не можем**",* - говорит академик Зельдович

---

23. - ЧТО ЕЩЕ?

История должна, как и все науки, основываться на философии.

"Философия всегда была светильником для всех наук и искусств".

Древнеиндийский трактат Ахтарашастра.

---

24. - ЕЩЕ ЧТО НУЖНО?

И естественные науки (физика, химия, астрономия и др.) приходили на помощь истории: 585 год солнечное затмение противостояние Мидия и Лидии.

С-14 радиоуглеродный анализ в Туринской плащанице. и т. д.

Но этого не достаточно, для убедительности и рационального объяснения.

Если коллеги подтвердят, что именно эти критерии для перехода истории в исоториологию. **И самое главное.**

Все понятия и термины истории должны быть классически определены и систематизированы, о чем и утверждает науковедение. Смотрите нашу статью "Науковедение" в книге "Логика и химия" 2007 г.

Даймонд приводит доводы в пользу нового понимания истории - необходимо ***"Не перечислять, один чертов факт за другим"*,** а заниматься наукой, с помощью которой можно прогнозировать будущее.

С ЧЕГО НАЧАТЬ

25. - НУЖНО ОПРЕДЕЛИТЬ ВСЕ ПОНЯТИЯ НАУКИ ИСТОРИИ?

Начать с понятий **"государство", "страна", "общество",** а затем и другие.

Раз есть науки: государствоведение, страноведение и обществоведение.

И добавить понятия военной науки, типа **оборона, наступление** и т. д., раз за последние три тысячи лет только 200 лет человечество не воевало. Затем и основные понятия - категории истории.

26. – КАКИЕ ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ - (КАТЕГОРИИ) ИСТОРИИ?

Кроме этих трех: **страна, государство, общество**

Политика, экономика, культура и другие.

---

27. – ПОТОМ ЧТО?

Дать классическое определение самой истории. Через РОСП и ВОСП.

---

28. – ЧТО ИЗУЧАЕТ ИСТОРИЯ?

Для этого нужно указать объект изучения истории. Его виды и определить объект. И все в схемах. Схема № 1.

---

29. - ПОТОМ?

Дать прогноз. Прогноза нет, значит, не наука. И решать главные вопросы и актуальные.

---

30. - А КАКИЕ АКТУАЛЬНЫ?

А главный вопрос связана ли история земли с историей космоса.

Об этом еще Ленин писал. Кто решает частные вопросы, не решив основные, всегда будет спотыкаться о главные.

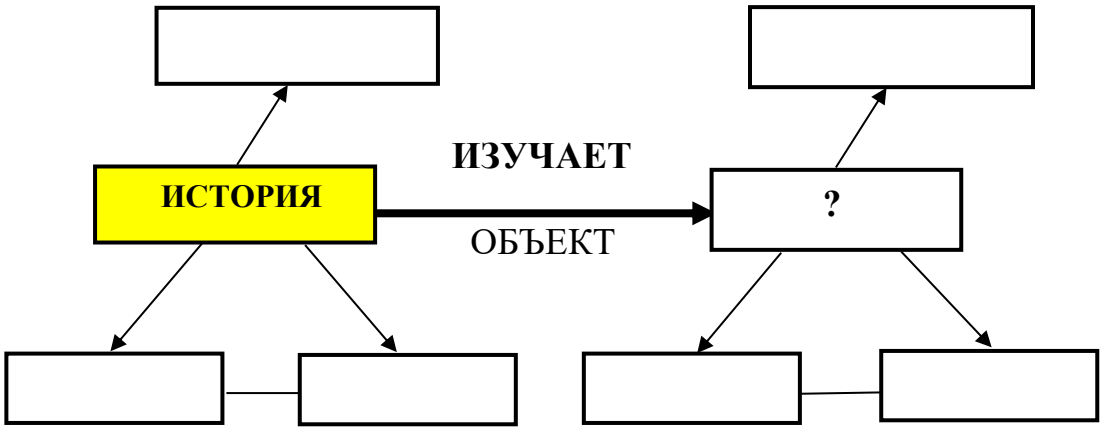


Схема № 1.

ПОНЯТИЯ

31. - КАК ОПРЕДЕЛИТЬ ПОНЯТИЯ ИСТОРИИ?

1- Выяснить три понятия **"государство", "страна", "общество"** связаны между собой или нет.

2 – Если эти понятия связаны, определить какая связь. Согласно формальной логике связь бывает: соподчиненная, подчиняющая, подчиненная.

---

32. – КАКИЕ ВАРИАНТЫ ЕСТЬ?

Или **"государство"** и **"страна",** соподчиненные.

Или **"государство"** и **"общество"** соподчиненные.

Или **"общество"** и **"страна",** соподчиненные.

---

33. - ПОТОМ?

Какое понятие подчиняющее.

Если **"государство"** и **"общество"** соподчиненные, то третье понятие **"страна"** подчиняющее.

Если **"государство"** и **"страна"** соподчиненные, то третье понятие **"общество"** подчиняющее.

Если **"общество"** и **"страна"** соподчиненные, то третье понятие **"государство"** подчиняющее.

---

34. – КАК ОСУЩЕСТВИТЬ?

Согласно методике деления и определения понятий. С соблюдением правил.

---

35. – КАКОЙ СЛЕДУЮЩИЙ ШАГ?

Выбрать один из трех вариантов.

---

36. - ПОТОМ?

Потом определить, что такое страна и делить понятия общество и государство.

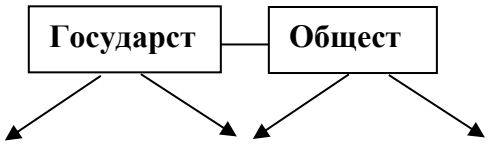


Схема № 2.

ПРИНЦИПЫ

37. – КАКОЙ ПРИНЦИП?

Вся современная история зиждиться на принципе макрокосмос не влияет на микрокосмос.

---

38. - НУ И ЧТО?

Из этого принципа не удалось ничего объяснить в истории.

---

39. - ЧТО ДЕЛАТЬ?

Взять другой принцип и из него выводить всю историю.

Согласно логике есть, и противоположный тезис МАКРОКОСМОС ВЛИЯЕТ на МИКРОКОСМОС. И третьего не дано.

---

40. - ЧЕМ ЭТО ДОКАЗЫВАЕТСЯ?

Наличием ритмов, периодов, и циклов в истории. Кандидаты и доктора наук пишут о них.

Доктор наук А. М Мауринь в статье «Еще о ритмах истории» журнал «Наука и религия» №5 1991 стр. 40.

Кандидат исторических наук Н. Косолапов «Есть ли ритмы у истории?» журнал «Наука и религия» №7 1991 год стр. 45.

---

41. – ЗНАЧИТ, ЕСТЬ ЗАКОНОМЕРНОСТЬ?

Конечно, есть закономерность. А в истории бытует мнение об отсутствии законов в истории.

С. Н. Булгаков провозглашает постулат **"о невозможности установления исторических законов".**

Карл Поппер объявляет, что "**история смысла не имеет"** и "**что не может быть никаких исторических законов".**

---

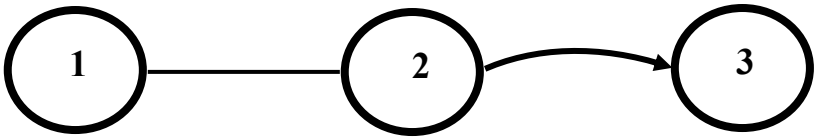
42. – А КАК ИСПОЛЬЗОВАТЬ НАЙДЕННУЮ ЗАКОНОМЕРНОСТЬ?

С помощью найденной закономерности, можно будет предсказывать.

Менделеев писал: - «***Наука должна приносить пользу предсказыванием».***

Если найдена закономерность между 1 и 2 событиями, то можно предсказать и событие – 3.

«Кто владеет прошлым, тот владеет настоящим. Кто владеет настоящим, тот владеет будущим», - писал Л. Н. Гумилев.



ЗАКОНОМЕРНОСТЬ ПРЕДСКАЗНИЕ

КРИТЕРИИ

43. – КАКИЕ КРИТЕРИИ ИСТОРИИ?

Критерии истинности семь:

Боги	**Цари**	**Народ**	**Язык**	**названия**	**Тексты**	**культура**

Одной этимологией объяснять историю нельзя. Нужны все эти критерии.

44. – А ЕСЛИ БЕЗ КРИТЕРИЕВ?

То будут одни противоречия, как сейчас в истории. И это называется наука.

Противоречия: урартов не было В. Хачатурян «Урарты или урартийцы кто они». А в многотомном издании Академии Наук «История Армении» дается перечень восьми урартских племен. Урарты были и превратились в армян в 521 г. до нашей эры Тирацян Г. А. «Неиндоевропейские предки армян хурры-урарты». Если урартов не было, кто же превратился в армян. А если урарты были, куда они делись, их по данным Дьяконова И. М. было несколько миллионов «Предыстория армянского народа».

Урартов ассимилировали армяне по Тирацяну Г. А.

А согласно отцу армянской истории М. Хоренаци никого мы не ассимилировали

и не от кого не превращались, а имеем многотысячелетнюю историю, начиная от Гайка. И ни какой связи с урартами не имеем, и ни одного упоминания у М. Хоренаци об урартах нет.

45. – НАЗВАНИЯ СТРАН?

Наири = Урарту = Биайна. Но Урарту ≠ Биайна по В. Хачатуряну стр. 12.

А если А = В, а В ≠ С. Значит, А ≠ С. Значит, Наири ≠ Биайна.

46. – И ИМЕНА БОГОВ РАЗНЫЕ?

Да они разным Богам поклонялись. Халди. Тейшоб. Шивини. Ваагн.

47. – ОНИ АРИИ?

Да. Все арийцы. И урарты и хурриты и армяне. И языки индоевропейские.

48. – ПРИМЕР?

Цари Ассирии нападали на Наири и Урарту.

ЦАРИ АССИРИИ	**ЦАРИ НАИРИ - УРАРТУ**
Салманасар – 1 (13 век до н. эры).	
Тикульти - Нинурты 13 век конец →	**Наири – 43 царя.**
Салманасар – 2 (г. – г.)	**Урарту**
Салманасар – 3 (859 г. – 824 г.)	**Араме - (844 г. – 233 г.) 1 - царь.**
Салманасар – 4 (781 г. – 772 г.) →	**Аргишти -1 (781 г. – 760 г.)**
Тиглатпаласар – 3 (745 г. – 727 г.) →	**Сардури – (760 г. – 730 г.)**
Саргон – 2 (г. – г.) →	**Руса - 1 (г. – г.)**
→	**Руса - 3 (г. – г.)** последний царь

ТЕОРИИ ИСТОРИИ

49. – ЕСТЬ ЛИ ТЕОРИИ В ИСТОРИИ?

Есть, их четыре: две экзотерические и две эзотерические.

ЭКЗОТЕРИЧЕСКИЕ - материализм и **идеализм**

и **ЭЗОТЕРИЧЕСКИЕ - псевдо** и **истинный - эзотеризм.**

50..– ЧТО УТВЕРЖДАЕТ МАТЕРИАЛИЗМ?

ГУТ - Космос произошел в результате Большого Взрыва.

Наш контраргумент. Из ничего не рождает - ничего.

ШМИДТ - **Земля** произошла из раскаленных газов от Солнца.

Из хаоса не может что-либо произойти, энтропия возрастает.

ОПАРИН - **коацерваты** - жизнь зародилась самопроизвольно.

Ураган не может из хлама металлолома, создать автомашину.

ДАРВИН - человек произошел от обезьяны, общий предок.

Не нашли общего предка.

ФРЕЙД - либидо - половой инстинкт правит миром.

У больных может быть. У здоровых нет.

МАРКС - социализм - лучшая экономическая система.

СССР доказал обратное.

ЭНГЕЛЬС - труд создал человека.

Труд это сознательная деятельность, у обезьян нет сознания.

---

51. – ЧТО УТВЕРЖДАЕТ ИДЕАЛИЗМ?

АРРЕНИУС - панспермия жизнь занесена на землю кометами**.**

ГЕГЕЛЬ - Абсолютный дух есть.

Креационизм - Бог создал мир. **Естественная история.**

---

52. - ЧТО УТВЕРЖДАЕТ ПСЕВДОЭЗОТЕРИЗМ?

ШТАЙНЕР антропософия человеческая мудрость. Человек не мудрый.

БЕЙЛИ – земное, театрализованное посвящение в тайны.

ГИТЛЕР - фашизм, уничтожай все другие низшие нации.

---

53. – ЧТО УТВЕРЖДАЕТ ИСТИННЫЙ ЭЗОТЕРИЗМ?

БЛАВАТСКАЯ - теософия, только Бог мудрый.

РЕРИХИ - Культура, нравственность и **осознание красоты,** спасет землю.

АНАСТАСИЯ - экология, живя вне города, человек будет здоров, и трудиться на собственной земле - малой Родине. И общество, станет лучше и чище.

---

54. - КАКАЯ ИЗ НИХ ИСТИННАЯ?

Выбор за Вами, а мы уже давно сделали выбор.

СИСТЕМА

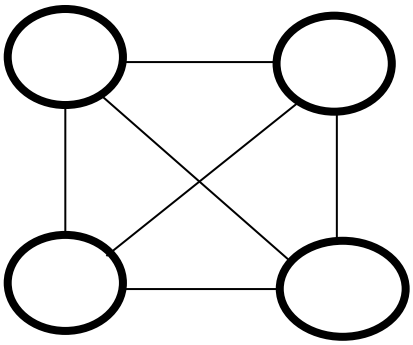
55. - ЧТО ТАКОЕ СИСТЕМА?

Система это единство элементов и их связей.

---

56. – КАКИЕ ЭЛЕМЕНТЫ В СИСТЕМЕ?

Их четыре и они взаимосвязаны.

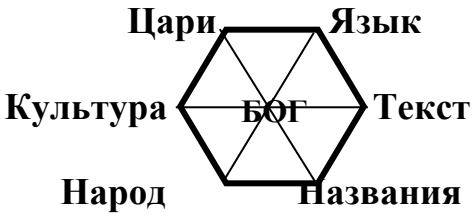


А.- Астро. (Звезды). Г.- Гео. (Земля). К. Р. - Космич. разум. Ч.- Человек.

---

57. - ЧТО ВХОДИТ В ПОДСИСТЕМУ?

В подсистеме шесть составляющих.



---

58. - А ЗАЧЕМ НАЧИНАТЬ С ГЕНЕЗА?

Если что-то не родилось, как оно будет развиваться, а затем и умирать.

Это касается и общество и государства и человека (языка) и всех остальных элементов системы. И ни один из этой системы элементов генез не выяснен. Ни антропогенез, ни генез культуры, ни других.

---

59. - ЗНАЧИТ, ЭТО СИСТЕМА ЗАГАДОК?

Да, и потому требуется системный подход в истории, чтобы разгадать эту систему загадок. И для этого требуется логика.

---

60. - ЧТО ДАСТ ЛОГИКА ИСТОРИИ?

Логика докажет связи в системе.

ПРАКТИКА

"Все тайное становится явным"
Библия

61. – ОШИБКИ ЕСТЬ?

Все люди ошибаются. Ученные это люди. Значит, они ошибаются. Говорит член корреспондент НАН Армении Арутюнян.

---

62. – КАКИЕ ОШИБКИ?

Есть крупные ошибки, есть мелкие. Они передаются преподавателями и учителями следующему поколению.

---

63. – КАКИЕ МЕЛКИЕ?

Тиглатпаласар – 2 (745 г. – 727 г.) воевал с **Сардури – (760 г. – 730 г.)**

В. Хачатурян «Урарты или урартийцы кто они». Стр. 18.

А Рубинштейн Р. И. в книге «У стен Тейшебаини». Стр. 68. пишет, что

Тиглатпаласар – 3 (745 г. – 727 г.) воевал с **Сардури – (760 г. – 730 г.)**

Так третий или второй воевал с Сардури.

---

64. – КАКИЕ КРУПНЫЕ?

Атлантиды не было. А такие ученые как Брюсов, Рерих и другие утверждали, что была. Но мегалиты, же есть. Стоунхендж, Пирамиды, Баальбек и другие. Тогда кто их строил. А в Индии найдены скелеты человека более десяти метров роста.

Потопа 12.000 лет назад не было. А в легендах более 100 народов мира есть сведения о всемирном потопе.

Гомо сапиенс (согласно официальной науке) появился 40 тысяч лет назад, а куда деть статуи острова Пасхи, Баньяна, Коста–Рики, Пуэтро – Рики, Немруда, рисунки Наска. Тут явно нарушена хронология.

---

65. – КОГДА ЗАРОДИЛОСЬ СОМНЕНИЕ В ИСТИННОСТИ?

Первым усомнился в истинности хронологии Ньютон. Но ее нужно исправлять не вперед, как Фоменко (Христос родился в 12 веке), а назад на многие века. И антропогенез не случайное явление, как нам преподносят, так как наука занимается поисками именно закономерных явлений, а не случайностей. Случайно зародилась на Земле жизнь (гипотеза Опарина), случайно человек стал разумным. Одни случайности. Науке тут нечего делать.

И поправить года Великого переселения народов. А оно было и не одно.

---

66. – ПОЧЕМУ ОШИБАЮТСЯ?

Пренебрегают теорией.

Леонардо да Винчи "***Кто пренебрегает теорией, занимаясь только практикой, похож на моряка без компаса и карт".***

ПРИКЛАДНАЯ

67. – КАКИЕ ПРИКЛАДНЫЕ НАУКИ?

Антропология.
Атлантология.
Расоведение.
Хронология.

---

68. – КАКИЕ ЧАСТНЫЕ ИСТРОРИЧЕСКИЕ НАУКИ?

К частным историческим наукам относятся: **страноведение, государствоведение,** и **обществоведение.**

---

69. – РАСОВЕДЕНИЕ?

Как только начнешь говорить о расах, могут приклеить ярлык расиста, потому Мулдашев Э. в своей книге о расах оговаривается, что речь идет об антропологических расах, хотя других рас нет.

Расы Кювье – три расы (черная, белая и желтая). Где красная?

Или тридцать рас, это уже подрасы.

---

70. – ГЕНЕЗ РАС?

Согласно современным данным первые люди появились в Африке миллионы лет назад. И около 100 000 лет назад мигрировали из Африки в Европу и Азию. И пытаются доказать это генами. А нужно логикой. А логика говорит невозможно превращение чернокожей расы в белую расу или в желтую. И вся их гипотеза превращается в ни что.

---

71. – АНТРОПОЛОГИЯ?

Брахицефалы (круглоголовые), долихоцефалы (длинноголовые)

Есть подвиды брахицефалов. Гипербрахицефалы – на затылке ямка (армяне и некоторые другие).

---

72. – КАКОЙ ВЫВОД?

Если не выяснено, какой объект, и предмет изучения истории.

Если не проведена классификация понятий истории.

Нет ясных определений понятий.

Если не доказаны теории в истории (пять гипотез генез государств).

Нет объяснения причин явлений.

Есть противоречивые тезисы и антитезисы в теории.

То история в глубоком кризисе.

И кризис системный.

P. S. Или ***«Пусть не согласный докажет обратное»***, - писал Н. К. Рерих.

ИСКУССТВОВЕДЕНИЕ

ПОНЯТИЯ

1. – ЧТО ТАКОЕ ИСКУССТВОВЕДЕНИЯ?

Утверждают, что наука.

---

2. – К КАКОМУ КЛАССУ ОТНОСИТСЯ ИСКУССТВОВЕДЕННИЕ?

Не выяснено. Во всяком случае, к естественным наукам точно не относится.

---

3. – КАКИЕ ВИДЫ ИСКУССТВОВЕДЕННИЕ ЕСТЬ?

Музыковедение, литературоведение и другие. Идет перечисление видов без классификации.

---

4. – КАКОЕ ПОНЯТИЕ РЯДОМ С ИСКУССТВОВЕДЕННИЕМ?

Классификаций нет.

---

5. – ОБЪЕКТ ИЗУЧЕНИЯ ИСКУССТВОВЕДЕНИЯ?

Искусство.

---

6. – ЧТО ТАКОЕ ИСКУССТВО?

Десятки определений. Общественное сознание и прочее.

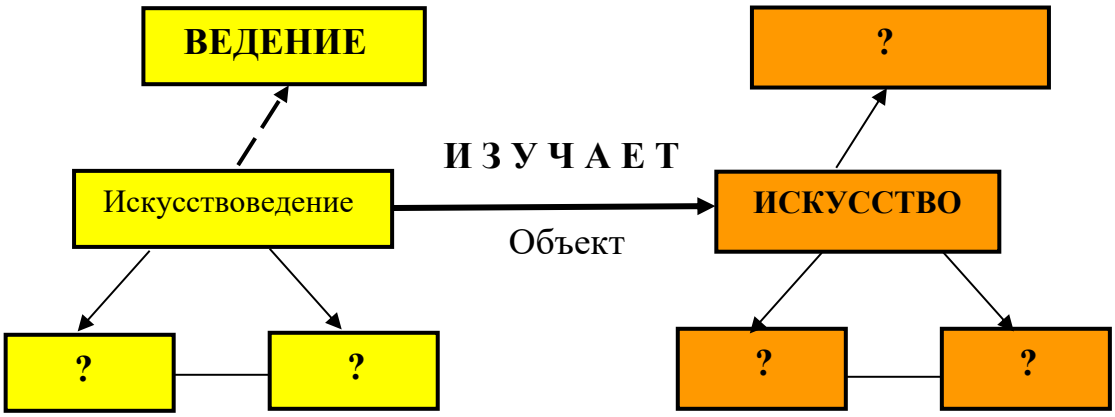


Схема № 1.

ВИДЫ ИСКУССТВ

7. – КАКИЕ ВИДЫ ИСКУССТВ ЕСТЬ?

Их около 20 видов. А если считать кулинарию и ювелирное искусство, риторику и другие, видами искусств, то около 400 видов по подсчетам специалистов.

---

8. – КАКИЕ ОСНОВНЫЕ ВИДЫ ИСКУССТВ?

Архитектура, графика, декоративно – прикладное, живопись, кино, литература, музыка, опера, пантомимика, радио, скульптура, театр, хореография, цирк и эстрада.

---

9. – ОНИ ИМЕЮТ ПОДВИДЫ?

Да, например литература (художественная) имеет два подвида поэзию и прозу. Смотрите схему № 2.

---

10. – ЕСТЬ БОЕВЫЕ ВИДЫ ИСКУССТВ?

Есть.

---

11. – КАКИЕ?

Восточные и западные. Китайские и японские и другие.

---

12. – ЕСТЬ НАЦИОНАЛЬНЫЕ ВИДЫ ИСКУССТВ?

Есть. Японские: икебана, бонсай и другие.

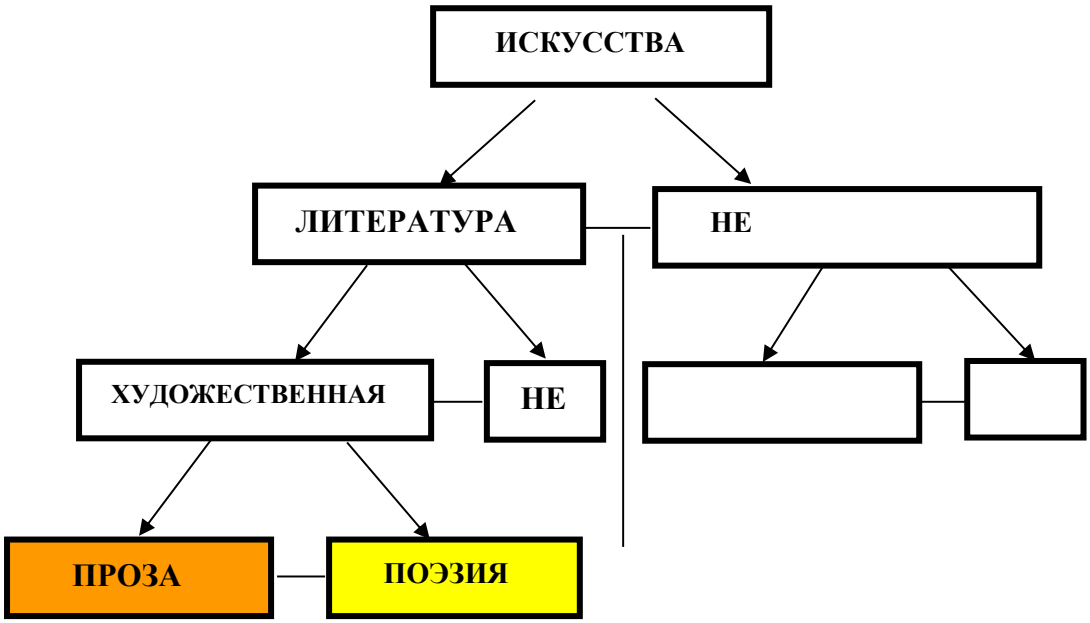


Схема № 2.

ЭСТЕТИКА

13. - НУЖНА ЛИ МИРУ КРАСОТА?

Ещё как, об этом ещё в позапрошлом веке писал Достоевский:
«Красота спасёт мир».

---

14. – НУ, И ПОЧЕМУ ЖЕ НЕ СПАСЛА?

Так как осталась на уровне эмоции!
«АХ, – Бах! ОХ - Блок!» и т. д.

---

15. - А ЧТО НУЖНО?

Подняться на более высокий уровень – понимание красоты. Об этом неоднократно говорил Н. К. Рерих – он добавил всего одно слово, но какое?
«Осознание красоты, спасёт мир».

---

16. – НУ, И ПОЧЕМУ НЕ ОСОЗНАЛИ, ЧТО ТАМ НЕПОНЯТНОГО?

Да все непонятно. И не только гениям. Об этом ещё Л. Н. Толстой писал:

«Предполагается, что-то, что разумеется под словом «красота» всем известно и понятно. А между тем это не только неизвестно, но… вопрос о том, что такое красота до сих пор остаётся совершенно открытым».

---

17. - А ЧТО ЖЕ ТОГДА НАПИСАНО В СЛОВАРЯХ ПО ЭСТЕТИКИ?

Ну, пусть возьмут «Краткий энциклопедический словарь» и прочтут определение этих понятий и категорий. Это просто набор слов.

Как пишет Китайгородский М., он правильно назвал это «пустословием». Книга «Невероятное, но факт».

Смотрите схему № 3 одни вопросы.

---

18. - ЕСТЬ МНЕНИЯ ИЗВЕСТНЫХ ИСКУССТВОВЕДОВ?

Они сами спорят между собой: «Пикассо – гений или авантюрист. Шишкин художник или фотограф» и т.д.

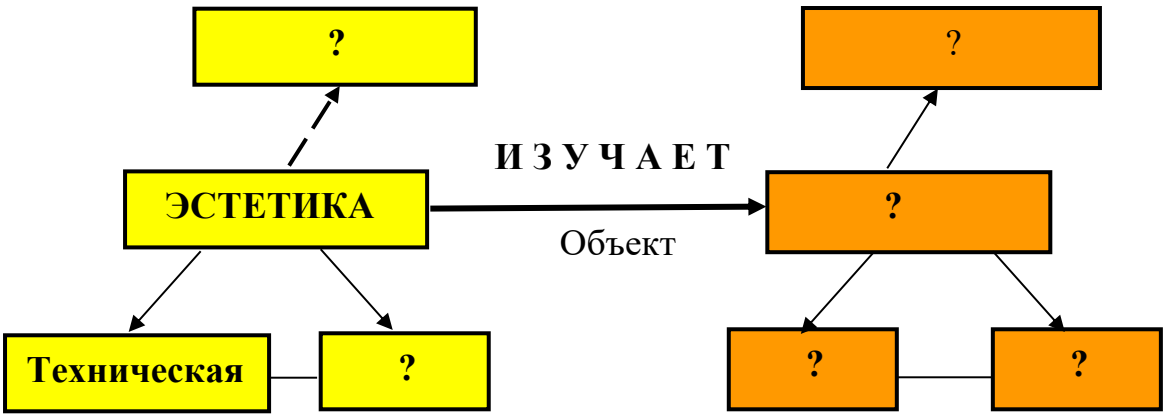


Схема № 3.

СУБЪЕКТИВИЗМ

18. – НУ, ЭТО СУБЪЕКТИВНОЕ МНЕНИЕ?

"Известно, что о вкусах не спорят, а о красоте спорят", - писал Н. К. Рерих. Мы бы добавили до хрипоты.

---

19. – НУ, И ПОЧЕМУ ЖЕ НЕ НАЙДУТ ИСТИНУ, ЕСЛИ СПОРЯТ?

А, как известно в споре рождается истина.

Логику не изучали искусствоведы, а ***«Логика есть преследователь темного и запутанного мышления»,*** - писал Дж. С. Миль.

---

20. – НУ, И ЧЕМ ПОНИМАТЬ ИСТИНУ?

Разумом, а его-то не развивали.

Пифагор ещё писал: ***«Глупо признавать самым главным разум, отдавать ему предпочтение перед всем остальным, на развитие же его не тратить ни времени, ни усилий».***

---

21. - ЭТО КО ВСЕМ ПОНЯТИЯМ ОТНОСИТЬСЯ?

Конечно. Толстой писал:

«***Как это бывает во всяком деле. Чем нечестное, запутанное понятие, которое передаётся словами, тем с большим апломбом и самоуверенностью употребляют люди это слово, делая вид будто то, что подразумевается под этим словом, так просто и ясно, что не стоит и говорить о том, что собственно оно значит…».***

---

23. – ЭТО ОБ ЭСТЕТИКЕ?

Да.

«…наука о прекрасном до сих пор не имеет в своём понятийном финале фундаментального прекрасного вообще…».

Болдырь Б. И.статья «К проблеме «закона красоты»».

---

24. - И ЧТО ИЗ ЭТОГО?

Путают. ***«В широком смысле слова красота – синоним эстетического».*** А. Гулыга. Красота = Эстетическое

Слово «прекрасное» и «красота» мы употребляем в широком смысле, как синонимы». Волошинов А.В. Красота = Прекрасное

«Наука не признает синонимов», - пишет академик Платонов К. К.

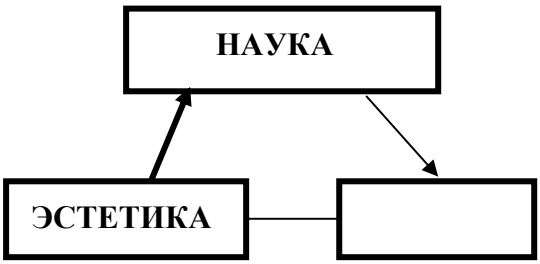


Схема № 4.

ОБЪЕКТИВИЗМ

25. – ИСКУССТВОВЕДЫ ОБЪЕКТИВНЫ?

Если искусствоведение это наука, то она должна быть объективной. Не зависеть от желаний и мнений человека.

26.. – ПО КАКИМ КРИТЕРИЯМ?

Теоретики искусства, утверждают, что это золотая пропорция.

В эпоху Ренессанса золотая пропорция возводится в ранг главного эстетического принципа. Леонардо да Винчи, Рафаэль, Микеланджело, Тициан и другие великие художники Возрождения компонуют свои полотна, сознательно используя золотое сечение.

---

27. – ЕСТЬ ЗАКОНЫ?

Леонардо да Винчи – теоретик искусства, стремился выяснить естественнонаучные основания красоты, установить точные законы, по которым создаётся прекрасное.

---

28. – И В ДРУГИХ ВИДАХ ИСКУССТВАХ?

Нидерландский композитор 15 века Якоб Обрехт широко использует золотое сечение в своих музыкальных композициях, которые до сих пор уподобляют кафедральному собору, созданному гениальным архитектором.

---

29. – В СРЕДНИЕ ВЕКА?

Ещё в 1509 году венецианец Лука Пачиоли опубликовал книгу «Божественная пропорция». Его друг Леонардо да Винчи предложил название "золотая пропорция"

С ней хорошо знаком скрипичный мастер Страдивариус, не этим ли объясняются некоторые качества созданных им инструментов.

Дюрер подметил её в соразмерности человеческого тела.

Талия делит совершенную человеческую фигуру, как раз в отношении «золотой пропорции». Статуя Фидия, греческие вазы, этрусская керамика, древние египетские храмы, оружие, утварь найденные в гробнице Тутанхамона, да и сами египетские пирамиды всё это «Золотая пропорция».

---

30. – И В НАШЕ ВРЕМЯ?

В наши дни интерес к числам Фибоначчи и золотому сечению возродился с новой силой. В целом ряде музыковедческих работ подчёркивается наличие золотого сечения в композиции произведений Баха, Шопена, Бетховена.

Академик Г. В. Церетели обнаружил, что гармония стиха в поэме Шота Руставели «Витязь в тигровой шкуре» подчиняется золотому сечению.

Сергей Эзенштейн используется золотое сечение при монтаже эпизодов своих кинокартин.

КРАСОТА

31. – ЧТО ТАКОЕ КРАСОТА?

Вот, что пишут специалисты. **Красота… Постоянно мы произносим это слово, хотя толком дать полное ему определение не можем.**

---

32. – НЕТ ОПРЕДЕЛЕНИЙ?

Десятки не классических определений. **Красота – это**

- звуковое и визуальное удовольствие. Платон.
- субъективная целесообразность объекта. Кант.
- целесообразность предмета без представления о цели. Кант.
- лишь обещание счастья. Стендаль.
- язык сверхсознания. Симонов П.
- страшная и ужасная вещь! Страшная, потому что неопределимая, а определить нельзя потому, что Бог задал одни загадки. Достоевский.
- прежде всего, переживание, эмоция, причем эмоция положительная.
- это сияние твоей души.
- соответствия и сочетания противоречивых элементов во всяком устройстве, во всякой вещи, всяком организме… Ивана Ефремова, «Лезвие бритвы».

---

33. – НУ, ЧЕМ ПЛОХИЕ ОПРЕДЕЛЕНИЯ?

. Не классические. Наука требует четкого определения.

---

34. – КАК?

Нужно указать. **Родовой отличительный существенный признак (РОСП)** и **видовой отличительный существенный признак (ВОСП)**.

---

35. – А КАК ПРАВИЛЬНО ОПРЕДЕЛИТЬ?

Указать ближайший род понятия «красота». Схема № 4.

---

36. – А ПОТОМ?

Все остальные клетки заполнить.

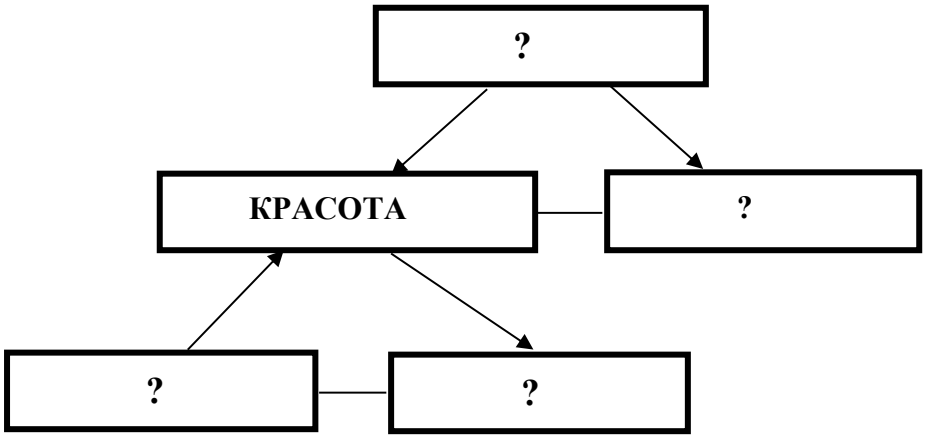


Схема № 5.

МУЗЫКОВЕДЕНИЕ

37. – ПОНЯТИЯ РИТМ ОПРЕДЕЛЕН?

Одно из основных понятий музыки «ритм» и не определен.

Маяковский сказал ***«Ритм это энергия стиха, ...объяснить его нельзя».***

---

38. – ЗНАЧИТ, НЕВОЗМОЖНО ОПРЕДЕЛИТЬ?

«Даже невозможное возможно», - говорил А. Блок.

---

39. – ИЗ ЧЕГО СОСТОИТ МУЗЫКАЛЬНЫЙ РИТМ?

Из метра, такта, долей, размера, и других понятий.

---

40. – А КАКИЕ ЕЩЕ ПОНЯТИЯ НУЖНО ОПРЕДЕЛИТЬ?

Нота, звук, гамма, октава и другие

---

41. – КАК ОПРЕДЕЛЯТЬ?

Нужно давать классическое определение с указанием ближайшего рода. **(РОСП)** и **(ВОСП)**. А для этого нужна формальная логика.

---

42. – И ЕЩЕ ЧТО-ТО НУЖНО?

И вторая точная наука математика нужна.

«Математика выявляет порядок, симметрию и определенность, а это – важнейшие виды прекрасного», - писал Аристотель.

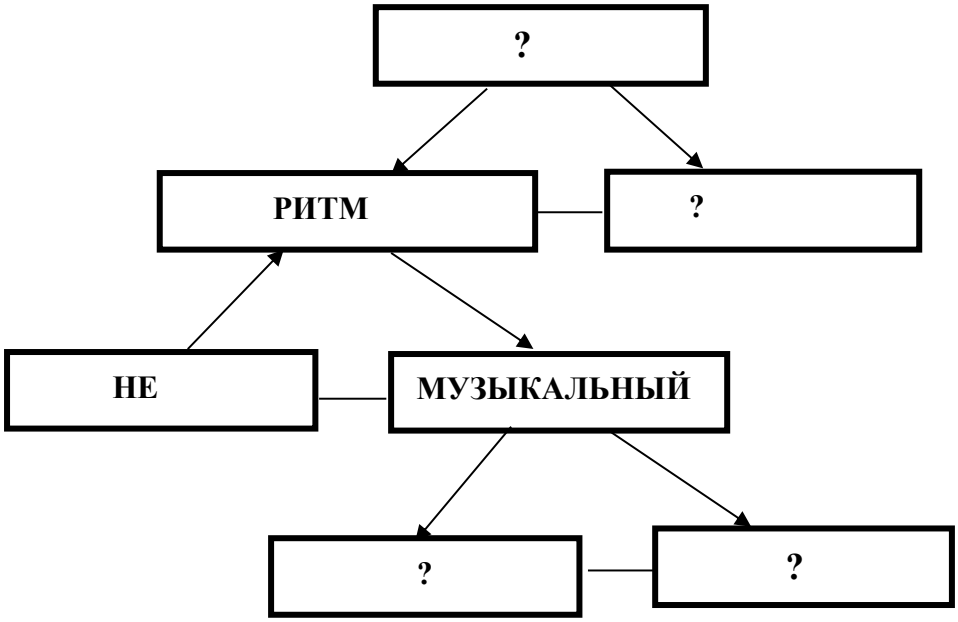


Схема № 6.

ПОНЯТИЯ

43. – ЧТО ТАКОЕ ОКТАВА?

ОКТА – означает восемь.

---

44. – СКОЛЬКО НОТ В ОКТАВЕ?

В октаве нот нет. А звуков восемь, утверждают авторы словарей.

Но ошибочно, так как октава это интервал, семь звуков. Восьмой (скажем от До до До) повторяет первый. Одноименный звук. Интервалов то семь.

---

45. – КАКИЕ ИНТЕРВАЛЫ ЕСТЬ?

Прима, секунда, терция и другие.

---

46. – ЧТО ТАКОЕ ЗВУК?

Звук – это колебание.

Нужно указать в определенной частоте. Потому что и инфразвуки, и ультразвуки мы не слышим. Но они тоже звуки. И отличить музыкальные звуки от треска, скрежета и других звуков.

---

47. – СКОЛЬКО ГАММ ЕСТЬ?

Бах написал 24 фуги. Значит, 24.

Почему именно столько. И почему не совпадает с тональностью. Их 30.

---

48. – КАКИЕ ТЕОРИИ МУЗЫКИ ЕСТЬ?

А ни каких, нет. Книги по теории музыке есть, а теорий нет. Теорию музыки Пифагора выбросили, ну как же «Музыка Сфер». А небо не звучит.

А то, что они пишут, это не теория. А рассказ о музыке. Теория должна объяснять музыку. А объяснять – это значит, сказать, сколько ладов есть и почему их семь. А до того объяснить, что такое Лад. И так далее.

Начать деление по строго очередной методике.

1. **– Выписать из словаря все понятия, термины данного предмета.**
2. **- Добавить новые понятия (если есть).**
3. **– Убрать из списка устаревшие понятия.**
4. **– Сгруппировать их в пары – антонимы.**
5. **- Разделить все понятия дихотомически, проклассифицировать.**
6. **– Определить все понятия через род и ВОСП.**

Используя четыре правила деления и четыре правила определения понятий.

А для этого нужно основательно изучить формальную логику. Без логики это будет работа впустую. Что легко доказывается, не одного классического определения в учебниках музыки.

Теория должна объяснить, сотни вещей, от ритма и красоты, до гармонии и музыкотерапии. Уже много книг вышло по музыкотерапии.

Чтобы уйти от субъективизма и искусствоведение превратиться в науку.

ИНСТРУМЕНТЫ

49. – КЛАССИФИКАЦИЯ ИНТРУМЕНТОВ ЕСТЬ?

Классификаций нет. Есть попытки классификации. И то не полные. **Духовые, ударные, струнные.** Целый класс пропущен.

Потом делят на деревянные и другие.

---

50. – А КЛАССИФИКАЦИЯ ОТДЕЛЬНЫХ КЛАССОВ ЕСТЬ?

Только классификация гитар проведена Мкртчяном Г. С.

Всех остальных нет, и не ожидается.

---

51. – КАКИЕ ВИДЫ ГИТАР ЕСТЬ?

Акустические и электрические.

---

52. – КАКИЕ АКУСТИЧЕСКИЕ ГИТАРЫ ЕСТЬ?

Десятки. Кифары, ситары и другие.

---

53. – КАКИЕ ЭЛЕКТРИЧЕСКИЕ ГИТАРЫ ЕСТЬ?

Десятки. Бас гитары, соло и другие.

---

54. – ЧТО ДАЛЬШЕ?

Так же разделить все остальные инструменты и только после этого объединять их в классы.

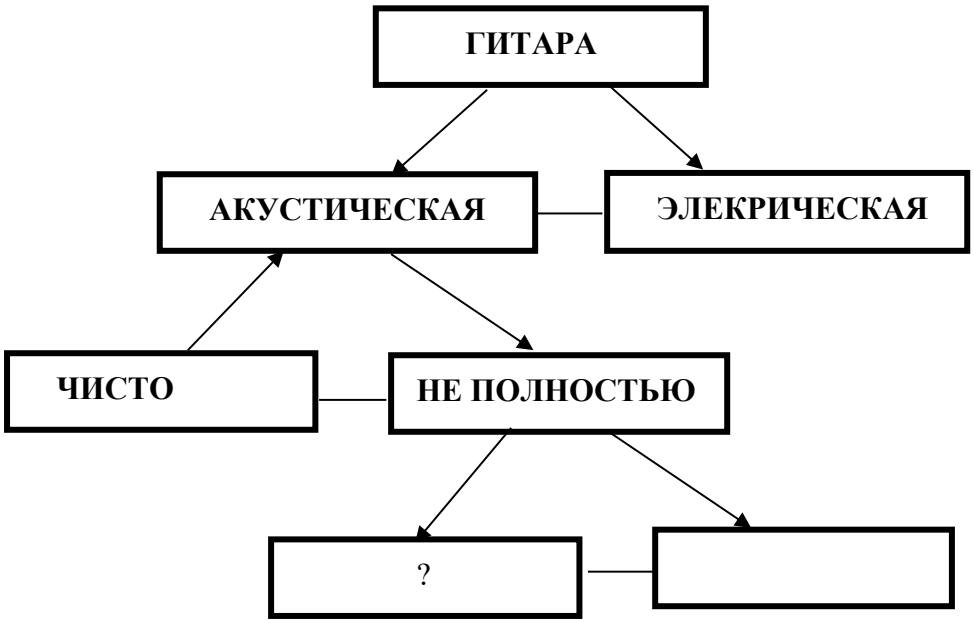


Схема № 7.

ПОЭТИКА

55. – ЧТО ТАКОЕ ПОЭТИКА?

Часть литературоведения, изучающая поэзию.

---

56. – КАКИЕ ЖАНРЫ В ПОЭЗИИ ЕСТЬ?

Жанры: эпиграмма (сатирический портрет), эпитафия (посмертное), элегия (грустное стихотворение), ода, поэма, баллада, роман в стихах, песня, сонет и т.д.

Дают простое перечисление. После перечисления нужно начать классифицировать. Классификации нет.

---

57. – КАК ИХ ОПРЕДЕЛЯЮТ?

Сюжет – это способ развертывания темы или изложения фабулы;

Фабула – это способ развертывания темы или изложения сюжета.

Сюжет определяют через фабулу, а фабулу через сюжет.

Это и называется в логике круг в определении – простая тавтология.

Или пишут. **Сюжет** и **фабула** не имеют принципиального различия.

Тогда зачем два термина.

---

58. – ЧТО ТАКОЕ ТЕМА?

Пишут.

Под **темой** мы будем **понимать *объект художественного отражения***, (Объект отражения). Объект изображения. Предмет изображения.

Если им понятно, то нам не понятно, что такое тема. Из определения это нельзя понять.

И еще чем они отличаются Тема от Ремы. Пишут, что рема это новое.

---

59. – ЧТО ТАКОЕ ИДЕЯ ПРОИЗВЕДЕНИЯ?

Идея главная. ***«Мой дар писателя совсем не так уж и значителен и вообще не так существенен, а действительно важны те нравственные идеи, которые я преподношу и которые так естественны и просты».*** Толстой. Л. Н.

Троп Фигуры Фонети

Направление. Форма малая, большая роман в стихах.

---

60. – ЧТО ТАКОЕ ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЕ?

Ошибочно подводят литературоведение под филологию.

Литературоведение – *одна из важнейших составляющих науки филология. Другой важнейшей частью является лингвистика (языкознание).*

Николаев А. И. Основы литературоведения: учебное пособие для студентов филологических специальностей. – Иваново: ЛИСТОС, 2011.

Почему ошибочно. Так как у них разные объекты изучения. Одна наука изучает литературу, а другая Лого, то есть слова и понятия.

ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЕ

61. – КАКИЕ ВИДЫ СЮЖЕТОВ ЕСТЬ?

Ж. Польти предложил 36 сюжетов, к которым сводятся пьесы.
1.Мольба. 2.Спасение. 3.Месть, преследующая преступление. 4.Месть близкому за близкого. 5.Затравленный. 6.Внезапное несчастье. 7.Жертва кого-нибудь. 8.Бунт. 9.Отважная попытка. 10.Похищение. 11.Загадка. 12.Достижение. 13.Ненависть между близкими. 14.Соперничество между близкими. 15.Адюльтер, сопровождающийся убийством. 16.Безумие. 17.Фатальная неосторожность. 18.Невольное кровосмешение. 19.Невольное убийство близкого. 20.Самопожертвование во имя идеала. 21.Самопожертвование ради близких. 22.Жертва безмерной радости. 23.Жертва близким во имя долга. 24.Соперничество неравных. 25.Адюльтер. 26.Преступление любви. 27.Бесчестие любимого существа. 28.Любовь, встречающая препятствия. 29.Любовь к врагу. 30.Честолюбие. 31.Борьба против Бога. 32.Безосновательная ревность. 33.Судебная ошибка. 34.Угрызения совести. 35.Вновь найденный. 36.Потеря близких.

---

62. – ЗНАЧИТ, ЕСТЬ КЛАССИФИКАЦИЯ СЮЖЕТОВ?

Это не классификация, а простое перечисление.

---

63. – А ЖАНРЫ В ПРОЗЕ?

Жанры делят на три вида. Ошибка деления, а потом опять идет перечисление.

эпос – эпопею, былину, сказку, роман, повесть, рассказ, поэму, очерк, басню, анекдот; миф, легенда, сага, эссе;

лирика – эпиграмму, эпитафию, эпиталаму, идиллию, эклогу, песню, романс, послание, элегию, думу, гимн, дифирамб, оду, мадригал, канцону;

драма – трагедию, комедию, **драму**, мелодраму, водевиль и т.д.

---

64. – А ФОРМА ПРОИЗВЕДЕНИЯ?

Не могут отличить форму от содержания.

Пишут. **Если мы возьмем художественное произведение, то мы окажемся бессильны «указать пальцем»: вот форма, а вот содержание.**

---

65. – НЕ МОГУТ ОТЛИЧИТЬ?

Пытаются. Но непонятно. Пишут.

Форма – та система средств и приемов, в которой эта реакция находит выражение, воплощение. Несколько упрощая, можно сказать, что содержание – это то, что сказал писатель своим произведением, а форма – как он это сделал.

---

66. – А ПОЧМУ НЕ ПОНЯТНО?

Не дают классическое определение РОСП и ВОСП.

ВЫВОДЫ

67. – КАКИЕ ФУНКЦИИ ИСКУССТВА?

Воспитательная и другие.

---

68. – В ЧЕМ ВОСПИТАТЕЛЬНАЯ ФУНКЦИЯ ИСКУССТВА?

функции искусства противоречия воспитательная

«Вряд ли я буду оригинальным, если вновь повторю, что труд создал человека, но, простите не искусство», - пишет специалист по эстетическому воспитанию, кандидат наук Ковашников В. 1974 г.

Искусство воспитывает человека.

---

69. – ЕСТЬ СООТВЕТСТВИЕ?

А. Н. Скрябин, который первый соединил музыку с цветом, писал:

«Ведь каждому звуку соответствует цвет. Вернее не звуку, а тональности».

---

70. - ЕСТЬ ЕДИНСТВО?

Вот мысли композитора с мировым именем А. Н. Скрябина*: «**Ведь должен же быть Единый принцип, ведь надо же привести к единству. Иначе же бессмыслица, хаос».***

---

71. – КАКИЕ КРИТЕРИИ КРИЗИСА?

Чтобы определить, в кризисе наука или нет. Нужно посмотреть, определены ли понятия. Есть ли непротиворечивые теории. Прикладная наука (скажем музыкотерапия) служит, ли человеку.

---

72. – КАКИЕ ВЫВОДЫ?

Исходя из этих критериев, можно сделать выводы.

Одни субъективные мнения, ошибки и заблуждения.

ВЫВОДЫ

Понятия не определены.

Нет теории красоты. Золотую пропорцию выбросили за ненадобностью.

Нет классификации видов искусств.

Нет теории литературы, музыки, цвета, и конечно не будет теории цветомузыки, а еще Ньютон дал основы цветомузыки, пятьсот лет не смогли связать два вида искусства и создать теорию цветомузыки.

. Вывод однозначный, в искусствоведении не просто кризис, а глубокий, системный кризис.

P. S. А кто не согласен с нами, пусть попытается опровергнуть вышесказанное.

Как говорил Н. К. Рерих: ***"Пусть несогласный докажет обратное".***

КРИЗИС ЦВЕТОВЕДЕНИЯ

ПОНЯТИЯ

1. – КРИЗИС ЦВЕТОВЕДЕНИЯ?

Да и притом глубокий системный кризис.

---

2. – В ЧЕМ ПРОЯВЛЯЕТСЯ КРИЗИС?

В **противоречиях, ошибках субъективных мнениях, заблуждениях.** Понятия не определены. Теории не доказаны.

---

3. – КАКИЕ ПОНЯТИЯ НЕ ОПРЕДЕЛЕНЫ?

Начиная с понятия «цветоведение» и объекта ее изучения – «цвета».

Тезис - цветоведение не равно колористике,

Медведев В. Ю. «Цветоведение **и** колористика», стр. 3. «Цветоведение раздел колористики».

Антитезис - цветоведение равно колористике. «Цветоведение **или** колористика». Н. Азарова. Колор с латинского означает именно цвет.

---

4. – А ЧТО С ОБЪЕКТОМ ИЗУЧЕНИЯ?

Понятия «ахроматический цвет», «хроматический цвет», нет таких понятий, так как хром с греческого означает именно цвет, получается цветной цвет. В логике эта ошибка называется «масло масленое».

---

5. – КАКИЕ ЕЩЕ ЕСТЬ ПРОТИВОРЕЧИЯ В ОПРЕДЕЛЕНИЯХ?

Первичные цвета три: **красный, ЖЕЛТЫЙ** и **синий.**

Первичные цвета три: **красный, ЗЕЛЕНЫЙ** и **синий.**

Четыре основных цвета, имеющих первостепенное психологическое значение **красный, желтый, зеленый** и **синий.** Так первичные или основные.

Основные цвета — это главные — красный, синий, зеленый плюс оранжевый — 620-590 мм, желтый — 590-560 мм, голубой - 500—470 мм, фиолетовый - 430-380 мм. Пишет автор на сайте. Так первичные или основные.

Насыщенность цвета характеризует степень разбавления спектрального цвета белым.

На самом деле белого света как такового не существует. Пишет автор на сайте.

Характеристика цвета - яркость равна светлоте. Яркость не равна светлоте.

---

6. – НУЖНА СИСТЕМА?

Конечно, все понятия цветоведения должны быть определены по правилам формальной логики. Такие как: **свет, цвет, светлота, рецепторы** и другие.

Вывод. ***«Разве эти факты не повод задуматься и пересмотреть ВСЮ (не боюсь этого слова) цветоведческую науку?»,*** - пишет Марина Михеева. Сайт new-design.ru›pM1_cvet2.htm

ТЕОРИЯ

7. - ЕСТЬ ТЕОРИИ ЗРЕНИЯ?

Их более сорока. И они не теории, а гипотезы, так как противоречат друг другу. А согласно второму закону формальной логики одно из них неверно.

---

8. – КАКИЕ ГИПОТЕЗЫ ЕСТЬ В ЦВЕТОВОМ ЗРЕНИИ?

Двухкомпонентная теория зрения.

Трехкомпонентная теория зрения.

Четырехкомпонентная теория зрения.

Многокомпонентная теория зрения

---

9. – ЧТО ОНИ УТВЕРЖДАЮТ?

Трехкомпонентная теория зрения утверждает, что существует три основных цвета: **красный, зеленый** и **синий,** и соответственно три рецептора – колбочки, которые и воспринимают эти цвета.

Ломоносов М. В. сформулировал трехкомпонентную (трехцветную) теорию восприятия цветов. Глаз имеет три вида приемников лучистой энергии (колбочек), воспринимающих соответственно **красную** (длинноволновую), **желтую** (средневолновую) и **голубую** (коротковолновую) части видимого спектра.

Подобные гипотезы были также выдвинуты в Англии Томасом Юнгом в 1807 г., **красного**, **зеленого** и **фиолетового**, в Германии — Гельмгольцем в 1852 г., и за основные цвета были приняты **красный, зеленый и синий.**

Все цвета получаются из трех цветов. Где же оранжевый и золотой.

---

10. – А ЧЕТЫРЕХКОМПОНЕНТНАЯ?

Леонардо да Винчи выделил четыре главных цвета в природе: **красный, желтый, зеленый, синий.**

И Геринг в четырехкомпонентной теории утверждает, что существуют четыре основных цвета: **красный, желтый, зеленый** и **синий**.

В основе цветовой гаммы Оствальда лежали четыре цвета: **желтый, синий, красный** и **зеленый.** Путем особых сочетаний (диад, триад и квадриад) он получал в сумме 24 цвета, которые расположил по окружности.

---

11. – ДВУХКОМПОНЕНТНАЯ?

Ленд. Е. Г. Опровержение теории трёхкомпонентного цветового зрения пришло из США, где провели сенсационный опыт и эмпирически наткнулись на удивительные результаты. ***«Три цвета не нужны, достаточно двух цветов для воспроизведения всех красок палитры художника».***

---

12. – СЕМИКОМПОНЕНТНАЯ?

Хартридж Г. Существуют семь цветов. И каждому соответствует приемник.

ПРАКТИКА

13. – КАК ДОКАЗЫВАЕТСЯ?

Трихроматическая теория была неопровержимо доказана экспериментально еще в 1971 г. http://shadrin.rudtp.ru/Personal/Vis...ft-01-2011.zip

---

14. – **ДОКАЗАНО ИСТИНА?**

«Доказательство истинности трихромазии положено еще в 1961 г. (ошибка 1861 г.***) в опыте Максвелла, продолжено в 1931 г. в опытах Гилда и Райта, подтверждено в 1964 г. в опытах Стайлса-Берга-Сперанской.***

Подобно тому, как нет доказательств закона всемирного тяготения, но есть 350-летний опыт человечества его подтверждающий, 150 лет применения трихроматических систем подтверждает гениальную догадку Ломоносова-Юнга-Гельмгольца».

---

15. – **КТО ЖЕ ПЕРВЫЙ?**

Первым, кто измерил, спектры колбочковых пигментов была Эстевец (1971 г.), затем Смит и Покорни (1975 г.) и, наконец, Натанс.
Однако на самом деле истинность трихромазии была доказана еще в 1931 г. в опытах Гилда и Райта, но не было возможности выделить ее биологический субстрат, то есть LMS-клетки. Эта возможность появилась спустя 40 лет.

---

16. – ЕСТЬ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА?

Утверждают, что есть.

В 1947г. **Гранит** провел опыты на живом глазу у некоторых животных, обладающих цветовым зрением. В результате опытов он обнаружил наличие в глазу животных трех видов приемников: **красно – зелено –** и **сине –** чувствительного. Таким образом, подтвердилась трехцветная теория Юнга, которая хотя и была очень достоверной, но все, же оставалась гипотезой.

---

17. - ЗНАЧИТ, ДОКАЗАНО?

Нет. В 1971, 1947, 1931, непонятно в каком же году доказано.

---

18. – А ЧТО ЖЕ ДОКАЗАНО?

Одни гипотезы и мнения.

Лауреат Нобелевской премии Дж. Уолд (Нобелевская премия по физиологии и медицине, 1967 г.), в книге "Восприятие, механизмы и модели" пишет: ***«Споры возникают на почве незнания, и мы много лет спорили о том, сколько видов колбочек участвуют в цветовом зрении человека. Многие исследователи предпочитают три, другие четыре, а один из моих английских коллег — семь. Сам я склоняюсь к трём».***

Москва, издательство "Мир", 1974 год. Страница 138.

ПРИКЛАДНАЯ

19. – ГДЕ ИСПОЛЬЗОВАТЬ ЦВЕТОВЕДЕНИЕ?

В истории известно лечение цветом. Вот что пишут специалисты. «Археологи обнаружили в древнеегипетских храмах оздоравливающие помещения: солнечные лучи в них, преломляясь особым образом, образовывали целительные цветовые потоки, в которых "купали" больного. Книги давних времен хранят знания, как успокоить крайнее возбуждение с помощью синего цвета, повысить артериальное давление красным…».

---

20. – И НА СОТОЯНИЕ ДЕЙСТВУЮТ?

Еще Гете заметил, что различные цвета вызывают определенное душевное состояние: **желтый** вызывает радость, **синий** навевает грусть, **зеленый** успокаивает.

---

21. – НА ПСИХИКУ ДЕЙСТВУЮТ?

Лечение психических болезней. Академик Бехтерев окрасил все комнаты, где принимал больных в разные цвета. И принимал их согласно диагнозу в той или иной комнате. И они успокаивались.

---

22. – И ФИЗИЧЕСКИЕ БОЛЕЗНИ?

Цветотерапевты утверждают, что при болезни горла помогает красный цвет. Доктор наук Серов Н. В. «Лечение цветом. Санкт-Петербург». 1993.

---

23. – И В ПСИХОЛОГИ ЦВЕТ ИСПОЛЬЗУЮТ?

«Тест Лютера основан на том опытном факте, что выбор цвета отражает нередко направленность испытуемого на определенную деятельность, настроение, функциональное состояние и наиболее устойчивые черты личности.

Выбор цвета основан на бессознательных процессах, он указывает на то, каков человек на самом деле, а не на то, каким он себя представляет или каким бы он хотел быть, как это часто случается при использовании опросных методов», - пишут психологи.

---

24. - А В ИСКУССТВЕ?

Художники, учитывая объективные данные, используют цвет для придания выразительности картине. И сочетание цветов.

Смешаем на палитре три краски: **красную, голубую** и **зелёную**. Мы получим тёмно-серый с синеватым оттенком неприятный тон, а вовсе не белый цвет, пишут специалисты цветоведы.

Оранжевый + зеленый = желто-коричневый.

Оранжевый + фиолетовый = красно-коричневый.

Зеленый + фиолетовый = сине-коричневый.

Красный + желтый + синий = коричневый.

ИСТОРИЯ

25. – ДРЕВНИЕ?

Начинается с философии Пифагора, он дал четыре основных цвета: **красный, желтый, зеленый** и **синий**.

26.. – ДАЛЕЕ?

Демокрит два цвета: **красный** и **зеленый.**

---

27. – СРЕДНИЕ ВЕКА?

У Гете основные цвета: **желтый** и **синий.**

---

28. – А ОДИН ЦВЕТ?

Учёный М. Х. Вильсон провел эксперимент. Он попробовал, воспроизвести краски оригинала, одним синим цветом и получилось.

---

29. – СОВРЕМЕННОЕ?

Три цвета по Ломоносову Юнгу и Гемгольцу.

---

30. - А НЬЮТОН?

Семь цветов - спектр.

Компоненты / Время	**2**	**3**	**4**	**7**
Древние **Философы**	**ДЕМОКРИТ**		**ПИФАГОР**	
Средние века энциклопедисты	**ГЕТЕ**	**ЛОМОНОСОВ**	**ЛЕОНАРДО**	
Современные **Физики**	**РЕМЕНКО**	**ЮНГ Максвелл**	**ОСВАЛЬД**	**НЬЮТОН**
Биологи		**ГЕМГОЛЬЦ**	**ГЕРИНГ**	**ХАРТРИДЖ**
Ученные	**ЛЕНД**	**Уолд Гранит**	**Хьюбел Толстен**	

Таблица № 1.

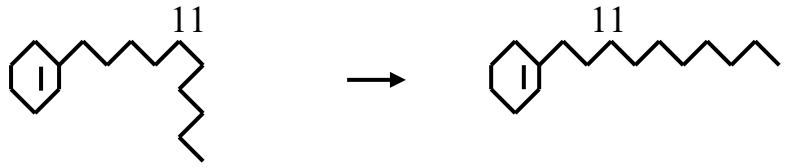
В трехкомпонентной и четырехкомпонентной имеются лауреаты нобелевской премии (подчеркнуты). Исходя из заполнения клеток таблицы, можно сделать вывод, что только 4-компонентная наиболее предпочтительная из всех теории, так как все клетки таблица заполнены.

МЕХАНИЗМ

31. – КАКОЙ ПЕРВИЧНЫЙ (ТРИГЕРНЫЙ) ПРОЦЕС РЕЦЕПЦИИ?

Первой и основной фотохимической реакцией является цис-транс-переход ретиналя.

Утверждали что цис – транс изомеризация ретиналя запускает процесс.



Цис транс Рис. № 1.

---

32. – ЭТО ОБЩЕПРИНЯТО?

Было общепринято в 20 веке.

33.– А ЧТО В 21?

В 21 веке американские ученые доказали обратное.

«Мы установили, что полное блокирование изомеризации хромофора не исключало зрительного восприятия на наших модельных организмах», - говорит Кеннет Фостер (Kenneth Foster), профессор физики.

---

34. – ЕСТЬ ОПРОВЕРЖЕНИЕ?

«Мы показали, что хромофорам (поглощающим свет веществам в фоторецепторах сетчатки) не нужно менять форму, чтобы вызвать зрительный сигнал», - говорит К. Фостер.

---

35. – ЭТО НЕ ПЕРВИЧНЫЙ ПРОЦЕСС?

«Изменение формы, являющееся результатом изомеризации, на самом деле – второй этап этого процесса. Исторически сложилось так, что ученые сосредоточили свое внимание на изомеризации, не понимая, что существует более ранний и более важный этап», - говорит К. Фостер. Статья об исследовании опубликована в журнале Chemistry and Biology. а ее анонс помещен на обложке его номера от 24.06.2011 г.

---

36. – А КАКОЙ ПЕРВИЧНЫЙ?

Есть ионная теория академика Лазарев. Есть теория академика РАН Островского М. Г. сенсорное преобразование (трансдукция) в рецепторах.

Однако ни классические, ни современные теории, как считает доктор наук П. В. Яньшин, не решили проблему преодоления границы между физическими (и физиологическими) закономерностями и возникновением цвета как психического феномена. Ни теория Ломоносова – Гельмгольца, ни теория Э. Геринга не могут полностью объяснить, как сигналы преобразуются в мысленный образ объекта.

ФИЗИКА

37. – КАКИЕ ПРОТИВОРЕЧИЯ?

Диапазон 800 нм. – 400 нм., 780 – 400, 760 – 400 , 740 – 400, 700 – 400, 780 – 380 и так далее. Нет единства даже в диапазоне восприятия.

---

38. – ЧТО НУЖНО ДЛЯ ЗРЕНИЯ?

Источник излучения, объект и субъект - наблюдатель (глаз, нервы и мозг). То, что академик Павлов назвал анализатором.

---

39. – КАКИЕ ИСТОЧНИКИ ЕСТЬ?

Источники излучения бывают естественные – Солнце и искусственные – лампочка.

---

40. – ЧТО НУЖНО ДЛЯ НАЧАЛА ПРОЦЕССА?

Нужен ток. А ток это движение заряженных частиц: электронов, ионов или других.

---

41. - ЧТО ЕЩЕ НУЖНО?

Нужно объяснить феномены, и для этого необходимо соединять усилие многих специалистов. Нужна комплексная наука и соответственно комплексные исследования проблемы цветовосприятия.

Два гениальных физика лауреат нобелевской премии Тесла и Бартини могли читать книгу в полной темноте. Теория зрения не может объяснить этот феномен.

А Кулешова Р. могла читать с закрытыми глазами, кожей рук называемой кожное зрение. "Когда я читаю, то от черного цвета ощущаю тепло, а от белого - холодок на пальцах", - говорит Роза Кулешова.

Тут должны работать физики с психологами. Психофизика – точная наука со своими законами Вебера-Фехнера. Профессор Новомейский первым начал изучать эти феномены и у многих обнаружил кожное зрение.

---

42. – ЧТО НУЖНО?

Правильно поставить проблему.

Согласно доктору наук Яньшину П. В. Нужно разобраться с двумя трансдукциями. Первая переход физического в физиологический процесс и вторая трансдукция переход физиологического в психический процесс. Смотрите схему № 1.

Схема № 1.

ХИМИЯ

43. – В ЧЕМ ФУНКЦИЯ ХИМИИ В ЦВЕТОВЕДЕНИИ?

Выяснить строение пигментов. Однако до сих пор не выяснено строение эритролаба и хлоролаба и других.

---

44. – ВЫЯСНИЛИ?

Эритролаб, хлоролаб и **цианолаб** выделены в 1986 г. Джереми Натансом с помощью метода клеточной трансфекции; измерены спектры их поглощения (стр. 204 перевода). Данные сошлись с результатами Смита и Покорни.

45.. – ЗНАЧИТ, НАШЛИ ТРЕТИЙ ПИГМЕНТ?

Гипотетический синий пигмент (цианолаб) так никем и не выделенный, совпадет со спектром обесцвеченного разложенного родопсина (кон-опсина) в палочках, на периферии сетчатки, и со спектром поглощения жёлтого пигмента, в центральной ямке сетчатки.

---

46. – РАЗНЫЕ КОЛБОЧКИ?

Колбочки содержат смесь нескольких пигментов. Это подтверждают, например работы В. Маркса, В. Добеля и Е. Мак. Никола.

Он установил наличие трех типов колбочек, чувствительных к различным цветам спектра: голубому, зеленому и красному.

---

47. – ТРИ КОЛБОЧКИ?

«Сетчатка содержит ...мозаику из рецепторов четырех типов - палочек и трех типов колбочек (рис.118). Каждый тип рецепторов содержит свой особый пигмент...».

Хьюбел Д. «Глаз, мозг, зрение». М., Мир, 1990. с.171-172.

Значит, три колбочки и каждый содержит особый пигмент.

В настоящее время получены изображения разных типов колбочек и палочек, которые отличаются топографически и функционально.

Уже в 1977году получены легко рентгеновские снимки синей колбочки в ряду основных колбочек зелёных и красных.

А гистологи утверждают, что не нашли различие в колбочках.

48.. – ЧТО СОПАДАЕТ?

Монохроматический свет с длинами волн 430, 530 и 560 нм. будет не синим, зеленым и красным, а **фиолетовым, сине-зеленым** и **желто-зеленым**;

Девяносто лет спустя после публикации работы Геринга вышла из печати статья Роберта Де Валуа и Джорджа Джекобса: ганглиозные клетки сетчатки глаза лягушки работают «по Герингу».

Значит, оппонентная теория верна. Нужны биохимические исследования.

БИОЛОГИЯ

49. – КАКИЕ ВИДЫ ФОТОРЕЦЕПТОРОВ ЕСТЬ?

Есть два вида фоторецепторов: **палочки** и **колбочки.**

При освещенности более 30 лк действует дневное зрение (колбочки в сетчатке глаза), при освещенности менее 0,03 лк - ночное (палочки).

---

50. – КАКИЕ ВИДЫ КОЛБОЧЕК ЕСТЬ?

Большинство наземных позвоночных (за исключением млекопитающих) имеют 4 вида колбочек, они видят ещё и ультрафиолет. Это практически все пресмыкающиеся и птицы.

Есть и пентахроматы (черепахи), у которых 5 видов колбочек.

Некоторые птицы, например голуби, имеют дополнительный, пятый тип колбочек, поэтому их относят к пентахроматам. И цыплята пентахроматы.

---

51. – К КАКИМ ВИДАМ ОТНОСТСЯ ИХ БЕЛКИ?

Белки по составу классифицируются: **простые (протеины)** и **сложные (протеиды)**. Простые белки состоят только из аминокислот, а сложные содержат еще не белковый компонент. В зависимости от чего и называются:

липопротеиды - содержат липиды (родопсин);

хромопротеиды - содержат цвет группу (родопсин, йодопсин). И другие.

Теперь родопсин липопротеид или хромопротеид. Если оба, то согласно фактам родопсин содержит только ретиналь и опсин. Где липид.

---

52. – ЕСТЬ ПРОТИВОРЕЧИЯ?

эритролаб (максимум около **585** нм.) и «хлоролаб» (максимум около **540** нм.)
эритролаб (максимальная чувствительность при длине волны **565** нм.)
хлоролаб (максимальная чувствительность к зеленому на длине волны **530** нм.)
цианолаб (максимальная чувствительность к синему на длине волны **440** нм.).

---

53. – ИХ НАЛИЧИЕ ДОКАЗАНО?

Единственное, что на сегодня удалось доказать, так это наличие в каждой колбочке смеси из двух пигментов эритролаба и хлоролаба в опытах Marks W. B., W. H. Dobelle, E. F. McNichol. 1964. Science, 143.

Найти пигмент, которому заранее присвоили название "цианолаб" до сих пор не удалось, а, следовательно, и не доказано само его существование.

---

54. – А ПРОТИВОРЕЧИЯ В РОДОПСИНЕ?

Раствор родопсина имеет два максимума поглощения - один в видимой области около **500** нм, а другой в области ультрафиолетового излучения около 350 нм данные Уолда. Родопсин – поглощение – **550 нм.** Так 500 или 550 нм.

Жёлто-красной (500 - 700 нм.) и третий сине-зелёной (500 - 700 нм.) участкам видимого спектра. И это пишет Википедия в статье «Йодопсин» у обоих (500 - 700 нм.).

ПАТОЛОГИЯ

55. – КАКИЕ ПРОТИВОРЕЧИЯ?

«Сторонники трёхкомпонентных теорий объяснить эту закономерность до сих пор не могут (почему всегда, одновременно с прекращением работы синего приёмника, перестают работать и палочки)». Википедия статья Палочки (сетчатка).

---

56. – КАК ДОКАЗЫВАЮТ СВЯЗЬ ПАЛОЧЕК И ЦВЕТА?

«Доказательством того, что приёмником синей части спектра при сумеречном зрении в глазу является палочка, может служить и тот факт, что при цветоаномалии третьего типа (тританопия), глаз человека не только не воспринимает синей части спектра днём (не работает колбочка-S), но и не различает предметы в сумерках (куриная слепота), что указывает именно на отсутствие нормальной работы палочек». Википедия.

---

57. – КАКИЕ ГЕНЫ?

Чувствительный к красному свету опсин кодируется у человека геном **OPN1LW**. Другие опсины человека кодируют гены **OPN1MW**, **OPN1MW2** и **OPN1SW**, первые два из них кодируют белки, чувствительные к свету со средними длинами волны, а третий отвечает за опсин, чувствительный к коротковолновой части спектра.

---

58. – ЗНАЧИТ, ЧЕТЫРЕ ГЕНА?

Да, значит, и четыре основных цвета.

---

59. – ЕСТЬ ФАКТЫ?

«Следует заметить, что у части людей, вследствие определённой мутации, возник дополнительный зрительный пигмент, с несколько иным строением и иной спектральной чувствительностью. У таких людей (а пока известно, что эта мутация передаётся только женщинам) зрение четырёхкомпонентно, т.е. они несколько лучше различают оттенки различных цветов».

---

60. – А ЖИВОТНЫЕ?

У сов нет колбочек, а они видят днем.

Гекконы, различают цвета и в темноте.

Сетчатка лягушки содержит два типа палочек («красные» и «зеленые») и два типа колбочек. «Биофизика». М. В. Волькенштейн. Что подразумевается под «красные» непонятно, их цвет, или видят. Но палочки не видят цвета.

Собаки считались не видящими цвет. Появились исследования, что собаки видят цвет, но не весь спектр. Они не видят красного цвета. Нет рецептора.

ПСИХОЛОГИЯ

61. – КАКИЕ ОБЛАСТИ В ЦВЕТОВЕДЕНИИ?

Ньютон впервые проводит деление науки о цвете на две части: объективную (физическую) и субъективную, связанную с чувственным восприятием. Ньютон писал: ***«Лучи света не являются цветными. В них нет ничего, кроме определенной способности и предрасположения вызывать у нас ощущение того или иного цвета». Цвет, таким образом, не является объективной физической величиной, существующей независимо от органа зрения».***

---

62. – ЕСТЬ ЕЩЕ?

Геринг добавил третью область исследования цвета: **физическую, физиологическую** и **психологическую**.

---

63. - ПСИХИКА ПРИНИМАЕТ УЧАСТИЕ?

Факт бинокулярного смешения цветов. Если одним глазом смотреть через красный светофильтр, а другим через зеленый, то возникает ощущение желтого цвета, а не белого, как при монокулярном смешении. По-видимому, процессы, определяющие ощущение цвета, протекают не только в сетчатке, но и в центральной нервной системе, пишут специалисты.

---

64. – КАК ОБЪЯСНЯЮТ?

Гете отводит глазу особую роль. Он утверждает: ***"Глаз обязан своим существованием свету … в глазе живет покоящийся свет, который возбуждается при малейшем поводе изнутри или снаружи"***.

---

65. – ОШИБКИ ТЕОРИИ?

Из трех основных цветов: **красного, зеленого** и **синего** нельзя получить все цвета. Не получается коричневый – это еще автор трехкомпонентной теория Гельмгольц признавал. И золотой цвет.

При дальтонизме – дихроматопсии человек не видит красные и зеленые цвета, но видит желтый. А этого не может быть, так как в трехкомпонентной теории желтый цвет получается из красного и зеленного, а их нет.

В психологии известны такое понятие, как послеобразы. Если секунд 15 смотреть на бумажку красного цвета и потом перевести взгляд на белый фон, то можно увидеть зеленый цвет.

Есть пары **красный – зеленый,** и **желтый – синий.**

Но если желтого цвета нет в списке основных цветов, откуда он появляется в послеобразах синего. Смотрите Ананьева Б. «Теория ощущений».

---

66. – КАКОЙ ВЫВОД?

Вывод однозначный, цветоведение в кризисе.

ЧТО НУЖНО

67. - ЧТО НУЖНО?

Точные науки: логика, так как логика - основа основ.

"..логика является основой для всех других наук", - пишет Григорьев Б. В. в книге "Классическая логика". ***"Из-за незнания логики погибло больше кораблей, чем из-за незнания навигации"***, - писал Кельвин.

---

68. – ЕЩЕ ЧТО НУЖНО?

Математика, как точная наука. Только математикой можно доказать количество, верно или нет. "***Математика - царица наук",*** - сказал Гаусс. ***"В каждой науке столько науки сколько в ней математики",*** - говорил Леонардо да Винча. еще Лейбниц писал: "***Давайте посчитаем".***

---

69. – ЕЩЕ ЧТО НУЖНО?

Философия

«Философия - есть наука наук и искусство искусств», - писал еще в 6 веке армянский философ 6 века Давид Анахт (Непобедимый).

---

70. – И ЕЩЕ ЧТО НУЖНО?

Науковедение

«Наука о науке является великим начинанием 20 века». Дж. Бернал.

---

71. - И ГУМАНИТАРНЫЕ?

Психология.

---

72. – НУЖНА СИСТЕМА НАУК?

Нужен системный подход, он есть в современной методологии. Все в систему, так как науки это тоже система. Философии логика, математика и науковедение. Смотрите схему. И к ней нужно прибавить еще естественные науки: физика, химия, биология (патология) и психологию.

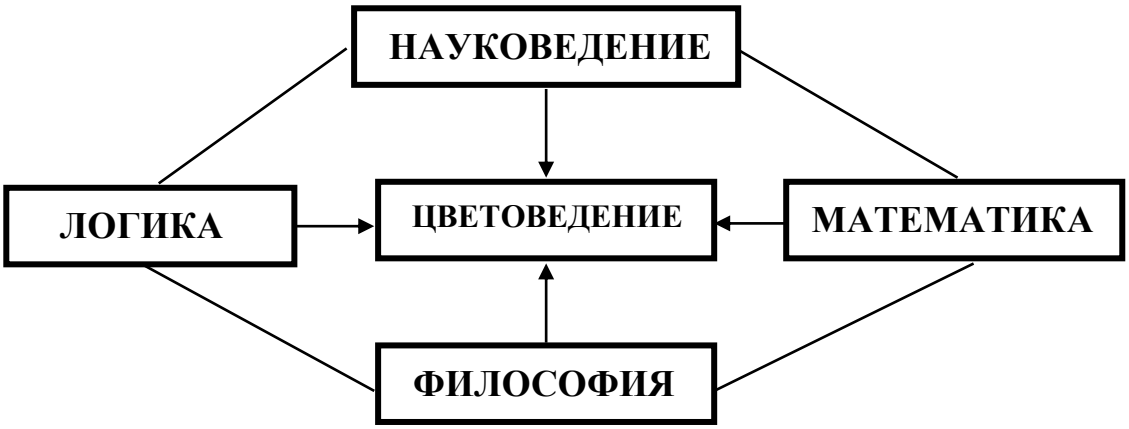


Схема № 2.

<u>P. S.</u> Как говорил Н. К. Рерих: ***"Пусть несогласный докажет обратное".***

КРИЗИС МАТЕМАТИКИ

"Чувствуется что это только мелкие обломки, какого-то труда, огромного по значению и важности".

Шепан Еленьский
"По следам Пифагора".

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

1. – ЧТО ТАКОЕ МАТЕМАТИКА?

Во всех определениях утверждается, что математика это наука.

Матема - с греческого означает наука.

То есть называется **видовой отличительный существенный признак (ВОСП) -** наука. Необходимо уточнить какая наука. Так как химия, физика и т. п. то же науки. Логическая ошибка непоследовательности, названная, «скачок» в определении.

С. Н. Виноградов, А. Ф. Кузьмин "Логика".

---

2. – ЭТО ОБЩЕПРИНЯТОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ МАТЕМАТИКИ?

Нет. Есть и другие определения математики с увеличением объектов изучения. Энгельс, Николай Бурбаки. Искусство счета и т. д.

---

3. – ПОЧЕМУ ТАКОЙ РАЗНОБОЙ В ОПРЕДЕЛЕНИЯХ?

Потому что не дают классическое определения с указанием ближайшего рода, ***как того требуют правила формальной логики, это логическая ошибка названа скачок в определении.***

Значит, перед словом наука, в определении необходимо указать какая, наука, то ли естественная, то ли точная, то ли какая - либо другая, то есть ***указать ближайший род.***

---

4. – МАТЕМАТИКА, КАКАЯ НАУКА?

Утверждают, что комплексная наука.

Комплексная наука это ее подразделения, то есть виды. А нужен ближайший род.

---

5. – КАКИЕ НАУКИ ВХОДЯТ В МАТЕМАТИКУ?

В математику входят: арифметика, алгебра, геометрия, тригонометрия и другие.

---

6. – НУ, И ЧЕМ ПЛОХОЕ ДЕЛЕНИЕ?

Все в ряд. Нельзя, логическая ошибка. Деления должно быть дихотомическим. А тут простое перечисление.

КЛАССИКА

7. – ЧТО НУЖНО, ЧТОБЫ ДАТЬ КЛАССИЧЕСКОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ?

Выяснить какие науки есть вообще, а затем указать к какому виду относится математика.

Науки подразделяются на: естественные, гуманитарные, общественные и другие.

Кедров "Классификация наук".

---

8. – К КАКОМУ КЛАССУ НАУК ОТНОСИТЬСЯ МАТЕМАТИКА?

Математика это точная наука.

---

9. – КАК ПРОВЕРИТЬ?

В какую науку не вошла бы математика, она делает их точными.

Физику, химию и другие.

Журнал Химия в школе. "***Химия точная наука".***

"В каждой науке столько науки сколько в ней математики", - писал Леонардо да Винчи.

---

10. – НА КАКИЕ ДВА ВИДА ДЕЛИТСЯ МАТЕМАТИКА?

На ЭЛЕМЕНТАРНУЮ И ВЫСШУЮ, которые в свою очередь делятся на все остальные.

---

11. – В НЕЙ ЕСТЬ ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ И ПРАКТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ?

Конечно, как и в каждой науке. И в математике есть теоретическая и практическая части.

О теоретической и практической науке, пишет Григорьев Б. В. в своей книге "Классическая логика".

---

12. – КАК ЖЕ ПРАВИЛЬНО ОПРЕДЕЛИТЬ МАТЕМАТИКУ?

Нужно сначала разобраться с объектом ее изучения, так как объект (предмет) изучения становиться существенным признаком в определении математики.

А Слепухов пишет, что ***«Наука начинается с определения своего объекта и предмета».***

И все в виде схем. Так как ***«схема понятна без всякого перевода»,*** - пишет Григорьев Б. В. в книге "Классическая логика".

Согласно Серебряковой В. С. ***«В любой науке всем основным понятиям даются точные определения».***

А для этого нужна наука логика.

"… логика является основой для всех других наук", - пишет Б. В. Григорьев "Классическая логика". Стр. 5.

ОБЪЕКТ

13. – КАКОЙ ОБЪЕКТ ИЗУЧАЕТ МАТЕМАТИКА?

Объектом изучения математики является количественные отношения и фигуры, по Энгельсу. Но и тут требуется уточнения, так как он не был математиком и потому пропустил тела - стереометрия их изучает, числа и действия над ними - арифметика их изучает и многое другое.

Нужно точно указать **видовой отличительный существенный признак**

(ВОСП)

---

14. – ЗАЧЕМ ЖЕ НУЖНО УКАЗЫВАТЬ ПРЕДМЕТ ИЗУЧЕНИЯ?

Предмет изучения становиться ВОСП.

"Так как при определении самой науки – ее предмет изучения, становится ее отличительным существенным признаком. Что и требует логика". ***Строгович «Логика».***

14.– И ЭТОТ ПРЕДМЕТ ДОЛЖЕН БЫТЬ ЕДИН?

Конечно. Хотя бы только для того, чтобы преподаватели в разных вузах говорили в своих первых лекциях не о разных предметах. Не говоря уже о том, что коллеги – ученые, изучая свой предмет, будут изучать разные предметы.

Об этом еще Секст Эмпирик говорил: ***«Если существует какая-нибудь наука, то предварительно должно существовать согласие по вопросу о преподаваемом предмете»***

---

16. – КАКОЙ ПРЕДМЕТ ИЗУЧАЕТ МАТЕМАТИКА?

Предметом математики являются: числа, фигуры, тела, переменные.

---

17. – ЭТИ ОБЪЕКТЫ НЕ ИЗУЧАЮТ ДРУГИЕ НАУКИ?

Нет.

---

18. – КАК КЛАССИЧЕСКИ ОПРЕДЕЛИТЬ МАТЕМАТИКУ?

Математика это точная наука, в которую входит комплекс наук: арифметика, алгебра, геометрия, тригонометрия. И еще нужно указать объекты этих наук.

Потому и нужно по отдельности определить каждую из наук через ее объект. **Г. Вейль пессимистически оценил возможность дать общепринятое определение предмета математики: Вопрос об основаниях математики и о том, что представляет собой, в конечном счёте, математика, остаётся открытым. Мы не знаем какого-то направления, которое позволит, в конце концов, найти окончательный ответ на этот вопрос, и можно ли вообще ожидать, что подобный «окончательный» ответ будет когда-нибудь получен и признан всеми математиками.**

АРИФМЕТИКА

19. – С ЧЕГО НАЧАТЬ В АРИФМЕТИКЕ?

С определения числа.

"Надлежит, прежде всего, о числах иметь ясное понятие". Эйлер.

"Изучать арифметику может лишь только тот, кто знает, что есть число".

"Арифметика наука о числах". Учебник арифметики.

---

20. – ЧТО ТАКОЕ ЧИСЛО?

Не определяемое первичное понятие.

"Вещество – понятие первичное, подобно понятию точки в геометрии, поэтому дать его четкое, логически безупречное определение невозможно». [1]

А. В. Метельский «Химия в экзаменационных вопросах и ответах» 1997. Минск.

Хотя в принципе нет такого понятия, которое нельзя было бы определить, кроме категорий.

---

21. – НУ, ЧТО-ТО ЖЕ РАЗУМНОЕ МОЖНО СКАЗАТЬ О ЧИСЛЕ?

Можно.

"***Число есть множество единиц***", - Евклид.

---

22. – НУ, ВОТ И ОПРЕДЕЛЕНИЕ ЧЕМ ПЛОХОЕ?

Но тогда значит, что О (нуль) и 1 не числа. Что парадоксально.

---

23. – ПОЧЕМУ?

Если из множества единиц, то число один не состоит из множества единиц, а нуль вообще не имеет единиц.

24.–АРИФМЕТИКА ЭТО НАУКА О ТОМ, ЧТО НЕЛЬЗЯ ОПРЕДЕЛИТЬ?

Получается так.

Нужно выяснить, что такое **Арифметика.** Арифметику относят к искусству.

Арифметика - искусство вычислений. Онлайн Энциклопедия Кругосвет 300 профессоров, 1500 докторов наук.

Потом дать определения следующим понятиям. **Числа. Цифры. Категории арифметики. Счет. Ряд. Правила. Свойство. Закон. Задачи. Методика преподавания арифметики и решения задач** и другим.

«Разобравшись» таким образом, с объектом изучения математики и наличию разделов самой математики, перейдём к третьему критерию - **понятиям математики** и **теоремам.**

ТЕОРЕМА ФЕРМА

25. – ТЕОРЕМА ФЕРМА РЕШЕНА?

В 1630 г. П. Ферма сформулировал теорему и решил ее.

ДЛЯ ЛЮБОГО НАТУРАЛЬНОГО ЧИСЛ ЭН БОЛЬШЕ 2 уравнение икс в энной степени плюс игрек в энной степени равно зет в энной степени не имеет решения в целых не нулевых числах икс, игрек, зет. $x^n + y^n = z^n$

---

26. – ДОКАЗАЛИ?

Эйлер доказал теорему Ферма для 3 и 4 степени в 1797 г.

5 степень доказал Лежандр в 1823 г.

7 степень Лаше в1840 г.

Куммер в 1848 г. менее 100 (для всех двухзначных)

"Великая теорема Ферма" А. Я. Хинчин.

---

27. – ВСЕ ТАКИ РЕШИЛИ?

Утверждают, что в 1993 году американский математик из Принстонского университета Андре Вайлье решил теорему Ферма.

---

28. – ПРИНИМАЮТ?

Не принимают.

---

29. – ПОЧЕМУ?

Доказательство прошло как-то незаметно. Всего два три человека в мире понимают, как она доказана.

---

30. - ЧТО ДЕЛАТЬ?

Доказать не с помощью высшей математики, а элементарной математики и логики и опубликовать, а то опрос математиков показал, что еще не доказана. И продолжают поиски доказательства.

Примеры.

Через тригонометрию доказывает.

Через высшую математику доказывают.

Через …

А надо доказать через: арифметику, алгебру, геометрию.

Лейбниц писал: ***«Ибо достаточно было бы иметь в руках перья, сесть за свои счетные доски и сказать друг другу (как бы дружески приглашая) - давайте посчитаем».***

И объяснять качественно и количественно, но, ни в коем случае не наоборот. Нельзя телегу ставить впереди лошади. Эйнштейн писал**:** «***Математика – это единственный совершенный метод водить самого себя за нос».***

АЛГЕБРА

31. – ЧТО ТАКОЕ АЛГЕБРА?

Определения не указывают ни РОСП, ни ВОСП.

"Алгебра - универсальная арифметика наука о величинах вообще". Величины это объект изучения.

---

32. – ЧЕГО НЕТ?

Есть, прогрессии: арифметическая, геометрическая, но нет **алгебраической прогрессии.**

1, 2, 3, 4…. Арифметическая.

1, 2, 4, 8, 16… Геометрическая.

1, 4, 9, 16, 25… названа второго рода. А это алгебраическая прогрессия. $\mathbf{a^2}$

1, 8, 27, 64, 125… И это алгебраическая прогрессия - $\mathbf{a^3}$ и т. д.

---

33. – ЕЩЕ?

В школах учат, что нет формулы для *суммы квадратов.*

А их не одна, а две. $a^2 + b^2 = (a + b)^2 - 2ab.$

$a^2 + b^2 = (a - b)^2 + 2ab.$

34.– ЕСТЬ ОШИБКИ?

Есть. Утверждают, что графиком $\mathbf{ax^2 + bx + c = 0}$ является **парабола.**

Антитезис $\mathbf{ax^2 + bx + c = 0}$ **график не парабола.**

В уравнении только одно неизвестное X.

Ну, приравняем к Y.

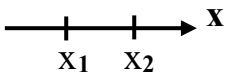
Если A = B, а B = C. Значит A = C.

$\mathbf{ax^2 + bx + c = 0.}$ $\mathbf{ax^2 + bx + c = y.}$ Значит $\mathbf{y = 0.}$

Значит, график не имеет ось **y**, только ось **x.** Это не функция, так как нет второй неизвестной.

И график этого уравнения есть прямая.

Два корня.



---

35. – ЕСТЬ ЕЩЕ ПРОТИВОРЕЧИЯ?

Минус 3 больше или минус 2.

- 2 > - 3. Утверждает современная алгебра.

И пытается доказать, мол, чем ближе к 0, тем отрицательное число больше.

Минус был придуман в средние века для обозначения Долга.

Теперь сравните три рубля долга больше или два рубля.

Надо брать абсолютную величину (только положительные значения без отрицательных знаков).

---

36. – ЕСТЬ ЕЩЕ?

Степенные функции. Все степенные – $\mathbf{a^1}$ это то же степень, первая степень.

ГЕОМЕТРИЯ

37. – С ЧЕГО НАЧАТЬ?

С определения точки. Так как все фигуры состоят, из множества точек.

---

38. – ЧТО ТАКОЕ ТОЧКА?

Это, то же не определяемое понятие геометрии. От нее взяли все науки.

“Вещество – понятие первичное, подобно понятию точки в геометрии, поэтому дать его четкое, логически безупречное определение невозможно».

А. В. Метельский «Химия в экзаменационных вопросах и ответах» 1997 Минск

---

39. – НУ, ЧТО - ТО ЖЕ РАЗУМНОЕ МОЖНО СКАЗАТЬ О ТОЧКЕ?

Можно.

Это то, что не имеет размеров.

---

40. – НУ, ВОТ И ОПРЕДЕЛЕНИЕ ЧЕМ ПЛОХОЕ?

А как из того, что не имеет размеров, получается линия (отрезок), который имеет длину, потом плоскость, (фигура) которая имеет длину и ширину и тело, которая имеет длину, ширину и высоту (объем).

---

41. – **ГЕОМЕТРИЯ ЭТО НАУКА О ТОМ, ЧТО НЕЛЬЗЯ ОПРЕДЕЛИТЬ?**

Получается так.

42.-МАТЕМАТИКА ЭТО НАУКА О ТОМ, ЧТО НЕЛЬЗЯ ОПРЕДЕЛИТЬ?

Получается так, если арифметика и геометрия входят в математику, а арифметика изучает число, а геометрия фигуры, (самая простая фигура это точка) которая не определена, так же как и число в арифметики, значит, математика изучает то, что нельзя определить.

Мат. теория. ***"Начинают свое учение с определений, которые занимают первое место во всей науке",*** - пишут специалисты.

«Дать определение чему-либо, значит объяснить, что это такое», - пишут Гусев И. А. и Мордкович А. Г. в книге «Математика».

"Определением только тогда безопасно можно пользоваться для вывода, когда известно, что это реальные определение, и что они не заключает в себе противоречия". Лейбниц.

Таким образом, получив в сумме «НУЛЬ». Математика не имеет общепринятого объекта. Нет классификации разделов и подразделов математики. Нет четких определений понятий математики. Осталось выяснить есть ли в наличии однозначные ответы (теории) объясняющие – ЖЕЛАТЕЛЬНО ВРАЗУМИТЕЛЬНЫХ.

ПЛАНИМЕТРИЯ

43. - ЧТО ТАКОЕ ПЛАНИМЕТРИЯ?

Часть геометрии, изучающая фигуры на плоскости.

---

44. – КАКИЕ ФИГУРЫ?

Треугольники, четырехугольники и другие.

---

45. - КАКИЕ ТРЕУГОЛЬНИКИ ЕСТЬ?

- равносторонние - неравносторонние
- равнобедренные - неравнобедренные
- равноугольные - неравноугольные
- прямоугольные - непрямоугольные
- остроугольные - тупоугольные. Классификаций нет.

---

46. – ПОЧЕМУ НЕ КЛАССИФИЦИРУЮТ ВСЕ ФИГУРЫ?

Много противоречий.

---

47. - ЕСТЬ ПРИМЕРЫ?

И не один.

В окружности 360°. Зададим любимый вопрос Толстого Л. Н. «ПОЧЕМУ?». Так как в ней два развернутых угла по 180°.
Почему? Так как в каждом развернутом угле 2 прямых угла по 90°.
Почему? В прямом угле 90°, так как в развернутом 180°. Понятно. А в окружности 360°, - тавтология получается.

А нужно показать чему равен 1°. И это еще за 2000 лет назад было сделано греческими философами, как пишет Диоген Лаэртский. Диаметр Солнца равен 1° и диаметр Луны равен 1°, на небосводе помещается 360 диаметров Солнца и столько же Луны. Но это не написано, ни в одном учебнике математики. Надо же! Википедия вогнутый выпуклый скрещенный 4.

---

48. – ЕЩЕ ЕСТЬ?

Квадрат является параллелограммом. Именно так утверждают учебники математики. У нас антитезис. Квадрат не является параллелограммом.
А как доказать. Квадрат это равносторонний прямоугольный четырехугольник, а параллелограмм это **не**равносторонний (попарно) **не**прямоугольный четырехугольник. Значит, квадрат не может быть параллелограммом.
Квадрат – это равносторонний прямоугольный выпуклый четырехугольник.
Параллелограмм - это неравносторонний непрямоугольный четырехугольник.
Есть определение и других фигур.
Ромб – это равносторонний не прямоугольный четырехугольник.
Дельтоид - это равнобедренный прямоугольный четырехугольник.

СТЕРЕОМЕТРИЯ

49. – ЧТО ИЗУЧАЕТ СТЕРЕОМЕТРИЯ?

Тела.

---

50. – КАКИЕ?

Многогранники.
Призмы
Пирамиды.
Бипирамиды.
Усеченные.
Наклонные.
Тела вращения: шар, конус, цилиндр, эллипсоид.
Классификации нет.

---

51. – КАКИЕ УГЛЫ ЕСТЬ?

Их десятки.

Плоские. Пространственные (стереометрия).

Смежные, вертикальные. Накрест лежащие, соответственные, односторонние. Центральные.

Внутренние и внешние.

Острые, тупые, прямые.

Двухгранные, трехгранные и т. д. Телесные (стереометрия).

---

52. – ЕСТЬ ИХ КЛАССИФИКАЦИЯ?

Но классификации нет. Идет одно перечисления.

Академик Фролов пишет: “***Если есть ряд, то можно обобщить***”.

---

53. – ОПРЕДЕЛЕНИЯ ЕСТЬ?

Некоторых есть, но не классические, а номинальные определения. В них используется слово «**называется».**

Центральным углом в окружности **называется** плоский угол с вершиной в ее центре.

---

54. – НО ГЕОМЕТРИЯ, ЖЕ АКСИОМАТИЧЕСКАЯ НАУКА?

Да, геометрия аксиоматическая наука, но и аксиоматическим наукам нужны классические определения.

"Для логически выдержанных доказательств аксиомы хотя и необходимы, но недостаточны. Только будучи присоединенные к определению - они будут способствовать получению надлежайших результатов", ***- пишут специалисты.***

ТРИГОНОМЕТРИЯ

55. – СКОЛЬКО ТРИГОНОМЕТРИЧЕСКИХ ФУНКЦИЙ?

12.

---

56. – КАКИЕ?

Прямые тригонометрические функции: **синус, косинус, тангенс, котангенс, секанс, косеканс,**

и обратные тригонометрические функции: **арксинус, арккосинус, арктангенс, арккотангенс, арксеканс, арккосеканс.**

---

57. – А ПОЧЕМУ СТОЛЬКО?

Отношение сторон в треугольнике. Три стороны и у каждой по два отношения.

---

58. – КАКИЕ ОТНОШЕНИЯ?

Прилежащий катет к гипотенузе.
Противолежащий катет к гипотенузе.
Прилежащий катет к противолежащему катету.
Противолежащий катет к прилежащему катету.
Гипотенуза к прилежащему катету.
Гипотенуза к противолежащему катету.

---

59. – А ОБРАТНЫЕ ТРИГОНОМЕТРИЧЕСКИЕ ФУНКЦИИ?

По углу найти отношение сторон.

---

60. – КАКИЕ НЕДОЧЕТЫ?

Разные авторы дают разные классификации тригонометрических уравнений, то их относят к трансцендентным, то нет.

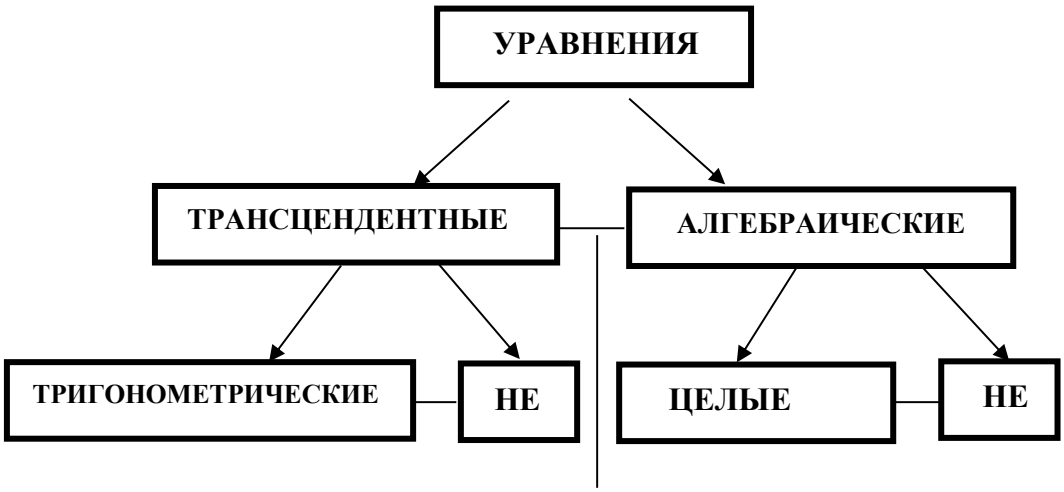


Схема № 1.

ВЫСШАЯ

61. – ЧТО ИЗУЧАЕТ ВЫСШАЯ МАТЕМАТИКА?

Отвечают, что у нее много подвидов (аналитическая геометрия и другие) и соответственно много объектов изучения.

---

62. – А РАЗВЕ АНАЛИТИЧЕСКАЯ ГЕОМЕТРИЯ НЕ ВИД ГЕОМЕТРИИ?

Конечно вид.

---

63. – ЗНАЧИТ, ЭТО НЕ ВЫСШАЯ МАТЕМАТИКА?

Получается так.

---

64. - ЧТО ЖЕ ТОГДА ИЗУЧАЕТ ВЫСШАЯ МАТЕМАТИКА?

Интегралы, дифференциалы.

---

65. – ЧТО ТАКОЕ ИНТЕГРАЛЫ?

Интеграл это площадь. Так и написано в учебниках. А почему не объем. Есть же объемные интегралы.

---

66. – ЧТО ТАКОЕ ДИФФЕРЕНЦИРОВАНИЕ?

Дают какие–то определения, но они не явные и соответственно не понятные.

"Дифференцирование, как нахождение производной, - это новая математическая операция, имеющая тот же смысл, что в механике нахождение скорости, а в геометрии вычисление углового коэффициента касательной".

Башметов М. И. " Алгебра и начала анализа". Стр. 7

«Интегрирование» **первообразная.**

"Выживет ли современная математика?" назвал формализованный аксиоматический метод, развившийся в русле программы Д. Гильберта, "самоубийственным демократическим принципом"

Математика часть физики. Арнольд.

Ученый (Герман Вейль) сделал следующее признание: ***"Мы меньше, чем когда-либо, уверены в первичных основах (логики и) математики. Как все и вся в мире сегодня, мы переживаем "кризис".***

Становится понятной тревога величайшего математика Анри Пуанкаре (1854–1912), интуитивно, ещё издалека предчувствовавшего наступление кризиса математики, и его негативная реакция на создание, как ему казалось, бессодержательной и формальной теории множеств Георгом Кантором (1845–1918), называя его идеи «тяжёлой болезнью», поражающей математическую науку. Ю. И. Кулаков.

ЗАДАЧИ

67. - УМЕЮТ УЧЕНИКИ РЕШАТЬ ЗАДАЧИ?

"Решают задачи и в классе и дома, так и не научаются их решать".

Пишет Щедровицкий Г. П. в книге “Педагогика и логика”.

---

68. – ПОЧЕМУ НЕ УМЕЮТ РЕШАТЬ ЗАДАЧИ?

Не понимают, как решать. Очень много методик. Не могут запомнить и применять.

---

69. - ПОЧЕМУ НЕ ПОНИМАЮТ, КАК РЕШАТЬ?

Не объясняют.

Понимать и объяснять парные понятия. Если не объяснить, как смогут понять.

---

70. – ЧТО ДЕЛАТЬ?

Определить, что такое задача. Создать 3 – 4 методики по количеству разделов. И учащиеся, зная их алгоритм, решат все задачи. Все задачи на проценты решать, одной максимум двумя методиками.

---

71. - А ЭТО ВОЗМОЖНО?

Конечно. Ведь это одна тема проценты, Значит, и должна быть одна максимум две методики решения задач. Пока не создали такой методики.

---

72. – КАКИЕ ВЫВОДЫ?

Есть критерии для вывода.

16.– Объект изучения математики не ясен.
17.– Нет определения объекта и нет деления разделов математики.
18.– Сама математика из-за этого не определена и не ясны её подразделы.
19.– Нет ясных определений понятий математики.
20.– Есть противоречивые тезисы и антитезисы в теории.
21.– Оценки даны неверно, на истинность.

Ни одну из своих функций математика не выполняет.

Единственный вывод – **МАТЕМАТИКА НАХОДИТСЯ В КРИЗИСЕ.**

И кризис глубокий и системный.

И системный, так как вообще в математике нет системы. Арифметика, алгебра и геометрия не связаны между собой и не связаны с высшей математикой.

Но выход есть. Для этого в первую очередь нужно признать кризис. Если не признавать кризис математики, то, как из него выходить.

Дать классические определения понятий, и создать систему.

P.S. А кто не согласен с нами, пусть попытается опровергнуть, вышесказанное.

Как говорил Н. К. Рерих: ***"Пусть несогласный докажет обратное"***.

КРИЗИС ЛОГИКИ

«От незнания логики
погибло больше кораблей,
чем от незнания навигации»
Клавдий

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ЛОГИКИ

1. – ЧТО ТАКОЕ ЛОГИКА?

Все авторы согласны, что логика это наука.

"Логика это наука…". Строгович Л. С. "Логика".

"Логика это наука…". Горский Д. П. "Краткий словарь по логике".

"Логика это наука…". Кирилов В. Н., Старченко А. Л. "Логика".

---

2. – **А ЧТО ТАКОЕ ФОРМАЛЬНАЯ ЛОГИКА?**

Если логика наука, то и формальная логика, то же наука.

"Формальная логика – наука…". Гетманова А. Д.

---

3. – ЗНАЧИТ, ЕСТЬ ОПРЕДЕЛЕНИЕ ЛОГИКИ?

Хоть и единодушны авторы, но тут ошибка в определении «скачок» не указан **ближайший род.**

Во всех определениях логики утверждается, что логика это наука. То есть называется **родовой отличительный существенный признак (РОСП) – наука**. Необходимо уточнить какая наука. Так как химия, физика и т. п. тоже науки. Одних только наук более 1000. Смотрите «Классификация наук» академика Кедрова Б.М..

---

4. – ЧТО ДЕЛАТЬ?

Перед словом, наука в определении необходимо указать, какая наука, то ли естественная, то ли общественная, то ли какая - либо другая, то есть указать **ближайший род.** Если не указан ближайший род, то именно эта ошибка в определении и названа скачок. С. Н. Виноградов, А. Ф. Кузьмин "Логика".

---

5. – НУ, ЛОГИКА ЭТО ФИЛОСОФСКАЯ НАУКА?

Да многие утверждают, что логика это философская наука, смотрите Глухова Е. В. доктор наук. ***«Формальная логика является философской наукой и относится к числу важнейших гуманитарных дисциплин».*** Но уже в словарях написано что: «***Хотя формальная логика еще в прошлом веке отделилась (отпочковалась) от философии и перестала быть «философской дисциплиной»***.

Горский Д. П. "Краткий словарь по логике".

---

6. – И ЧТО?

В. Виндельбанд и другие философы утверждают, что философия вообще не наука. В. Виндельбанд – ***«Философия это не наука».*** То как может быть логика философской наукой, если философия сама не наука.

ОБЪЕКТ ЛОГИКИ

7. – КАКОЙ ОБЪЕКТ ИЗУЧАЕТ ЛОГИКА?

К сожалению, и по прошествии 25 веков после создания Аристотелем логики, так и не даны классические определения ни логики, ни объекта ее изучения. Вот разноголосые мнения, что изучает логика вообще и формальная логика в частности.

*"***Логика это наука** ***о законах правильного мышления".***

Строгович Л. С. "Логика".

"Логика это наука ***о законах и операциях правильного мышления".***

Горский Д. П. "Краткий словарь по логике".

"Логика это наука ***о формах, в котором протекает человеческое мышление и о законах правильного мышления".***

Кирилов В. Н., Старченко А. Л. "Логика".

"Формальная логика – наука ***о законах и формах правильного мышления".***

Гетманова А. Д.

Хотя есть и другие определения логики с увеличением объектов изучения.

Все уточняют и уточняют и конца не видно уточнениям. Логика изучает "Законы", "Законы и операции", "Законы и формы" и т. д.

---

8. – ЗАЧЕМ НУЖНО УТОЧНЯТЬ?

Так как сами же логики требуют неукоснительного выполнения правил определения и деления. А тут в определениях практически нарушены все правила определения понятий. Формальная логика изучает те же объекты, что и логика, что, конечно же, ошибочно.

---

9. – КАК ЖЕ ПРАВИЛЬНО ОПРЕДЕЛИТЬ ЛОГИКУ?

Нужно сначала разобраться с объектом ее изучения, так как объект и предмет изучения становиться существенным признаком в определении логики. Смотрите Строговича «Логика».

---

10. – КАКОЙ ОБЪЕКТ ИЗУЧАЕТ ЛОГИКА?

Объектом изучения логики является мышление, утверждают авторы.

---

11. – МЫШЛЕНИЕ ИЗУЧАЕТ ТОЛЬКО ЛОГИКА?

Нет, и тут требуется уточнения, так как мышление изучают и другие науки и дисциплины: психология, философия. Нужно точно указать **видовой отличительный существенный признак (ВОСП)**.

---

12. – НУ, И ПОЧЕМУ ТАКОЙ РАЗНОБОЙ В ОПРЕДЕЛЕНИЯХ?

Потому что, не дают классическое определения с указанием ближайшего рода. **Родовой отличительный существенный признак (РОСП)** и **видовой отличительный существенный признак (ВОСП)**.

ПРЕДМЕТ ЛОГИКИ

13. - ЧТО ЖЕ ДЕЛАТЬ?

Нужно указать предмет изучения. Так как при определении самой науки, ее предмет изучения, становится ее видовым отличительным существенным признаком. Что и требует логика.

"Так как при определении самой науки – ее предмет изучения, становится ее отличительным существенным признаком. Что и требует логика". ***Строгович С. М. «Логика».***

---

14. – КАКОЙ ПРЕДМЕТ ИЗУЧАЕТ ЛОГИКА?

Предметом логики является **правильное мышление.**

---

15. - А НЕПРАВИЛЬНОЕ МЫШЛЕНИЕ ЛОГИКА НЕ ИЗУЧАЕТ?

Изучает, указывает ошибки.

---

16. - ЗАЧЕМ ЖЕ НУЖНО УКАЗЫВАТЬ ПРАВИЛЬНОЕ МЫШЛЕНИЕ?

Конечно, не нужно.

---

17. - ЧТО НУЖНО ДЕЛАТЬ?

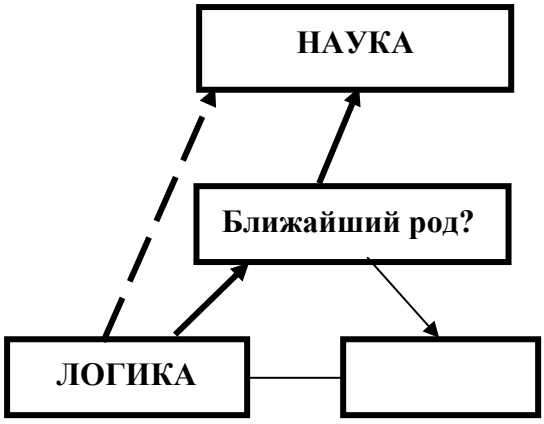
Нужно чтобы был единственный предмет изучения.

---

18. – А ЗАЧЕМ НУЖЕН ЕДИНЫЙ ПРЕДМЕТ ИЗУЧЕНИЯ?

Хотя бы только для того, чтобы преподаватели в разных вузах говорили в своих первых лекциях не о разных предметах.

Об этом еще Секст Эмпирик говорил: ***«Если существует какая-нибудь наука, то предварительно должно существовать согласие по вопросу о преподаваемом предмете».*** Не говоря уже о том, что коллеги – ученые, изучая свой предмет, будут изучать разные предметы.



— — Пунктиром указана ошибка – скачок (не последовательности).

Схема № 1

ВИДЫ ЛОГИКИ

19. - КАКИЕ ВИДЫ ЛОГИК ЕСТЬ?

Их более 30 видов: **восточная, западная, модальная, теоретическая, практическая, классическая, конструктивная, пропозиционная, предикативная, паранепротиворечивая** – (допускающую использование противоречивых высказываний?), **высказывания, релевантная, символическая, традиционная, современная квантовая** и другие.

---

20. - ЗНАЧИТ, ЕТЬ ДЕЛЕНИЕ ПОНЯТИЯ «ЛОГИКА» НА ВИДЫ?

Нет, это всего лишь простое перечисление, все в ряд. Нет классификации.

Академик Фролов писал: ***«Если есть ряд, то можно обобщить».***

---

21. – ЕСТЬ ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ И ПРАКТИЧЕСКАЯ ЛОГИКА?

Конечно, как и в каждой науке. Есть теоретическая и практическая логика, практическая логика названная диалектикой.

О них пишет Григорьев Б. В. в книге "Классическая логика".

---

22. – А ГДЕ МЕСТО ФОРМАЛЬНОЙ ЛОГИКИ СРЕДИ НИХ?

Классическая логика включает в себя формальную логику.

---

23. – А НЕ ФОРМАЛЬНАЯ ЛОГИКА?

Это логика имеющее содержание, например математическая (символическая) современная логика. И она связана с формальной логикой. Нельзя отрывать форму от содержания, пишут философы. Но математическая (символическая) современная логика не часть формальной логики как пишут.

«***Наука логика, исследуя логические формы, отвлекается от конкретного содержания той или иной мысли»***. (Стр. 4).

---

24. – КАКОЙ ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЙ ВЫВОД?

- Если не знаем, к какому классу наук относится логика.
- Не выяснен ближайший род. Логическая ошибка скачок в определении.
- Если неизвестно, какой объект и предмет изучает логика. Формы, законы, или операции правильного мышления. Нужен один объект изучения.
- Если не проведено деление логики на виды, и притом деление проводить дихотомически по правилам логики, то невозможно дать ни классическое определение логики, ни указать место формальной логики в ней.

И если логика наука, то в ней должны быть теоретическая часть и практическая.

Так как в каждой науке есть **теоретическая** и **практическая** часть, и еще обязательно **прикладная** часть.

ТЕОРИЯ

25. – КАКИЕ ТЕОРИИ В ЛОГИКЕ ЕСТЬ?

Теория простых суждений и умозаключений - Григорьев. Теория спора - Поварнин. Теория аргументации и другие.

26..– КАКИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ ЕСТЬ В ЛОГИКЕ?

Десятки**: анализ, синтез, сравнение**, **абстрагирование, конкретизация** и другие и часто методы путают с приемами.

---

27. – КАКИЕ ЗАКОНЫ ЕСТЬ В ЛОГИКЕ?

Их четыре: **тождества, не противоречия, исключения третьего** и **достаточности основания.**

---

28. – ДЛЯ КОГО ЗАКОНЫ?

Для всех людей.

«Логические законы и формы, то есть законы правильного построения мысли, являются общечеловеческими». (Стр. 6).

Мы бы добавили и даже общекосмическими.

---

29 – ЗАЧЕМ НУЖНЫ ЗАКОНЫ?

Чтобы люди, соблюдая их, не делали бы логических ошибок и понимали бы друг друга.

«Если бы не было бы единых и обязательных для всех людей логических законов и форм, то люди не понимали бы друг друга», - пишет Виноградов.

---

30. – ВСЕ СОБЛЮДАЕТ ЗАКОНЫ ЛОГИКИ?

Сами логики не все соблюдают законы логики, а другие специалисты и подавно. Так как чтобы соблюдать их прежде необходимо знать. Если бы соблюдали бы специалисты, не было бы 40 теорий зрения, более 40 теорий памяти, 50 теорий сна и так далее.

И все противоречат друг другу. Большой Взрыв был. - Большого взрыва не было.

Человек произошел от обезьяны (общий предок). - Человек не произошел от обезьяны.

Кварки существуют. Кварков нет.

А согласно третьему закону логики - закону **исключения третьего** из двух противоречащих друг другу суждений, одно обязательно не верно. Какое. Вот именно это и требуется доказать согласно четвертому закону формальной логики - закону **достаточности основания.**

А этого не сделали в течение десятка, а то и сотен лет. Именно это и приводит к кризису наук и образования, о которых только в Интернете десятки миллионов статей и сайтов.

ПРАКТИКА

31. – ЧТО ТАКОЕ СПОР

Согласно краткому словарю по логике ***«Спор - столкновение мнений».***

32..– КАКИЕ ВИДЫ СПОРА ЕСТЬ?

Дискуссия, дебаты, диспут, полемика и другие.

---

33. – ЧЕМ ОНИ ОТЛИЧАЮТСЯ?

Словарь логики не дает их отличие. ***«Не существует общепринятой классификации спора»***, - пишут Горский Д. П. и другие.

---

34. – КАКИЕ ПРАВИЛА ВЕДЕНИЯ СПОРА ЕСТЬ?

Главное правило не переходить на личность и десятки других.

---

35. – ИХ СОБЛЮДАЮТ?

Их, конечно же, никто не соблюдает. Что бы соблюдать их прежде нужно знать.

Из-за этого не могут приложить логику во все науки.

Существует **600** определений понятия «слово», и **1000** определений понятия «предложение» в лингвистике. Около **100** определений понятия «интеллект» в психологии по данным академика Зинченко. **500** определений понятия «культуры» в культурологи согласно профессору Богословскому и т. п.

---

36. – ЕСТЬ И ПРИКЛАДНАЯ ЛОГИКА?

Конечно есть, как и во всякой науке есть теоретическая, практическая и прикладная. Хотя их и путают: ***«Но, кроме нее есть еще «прикладная», или «практическая» логика…».*** Григорьев Б. Стр. 131. И в ряд (как на схеме № 3.) их ставить нельзя. Ошибка правил деления, названа деление не по одному основанию.

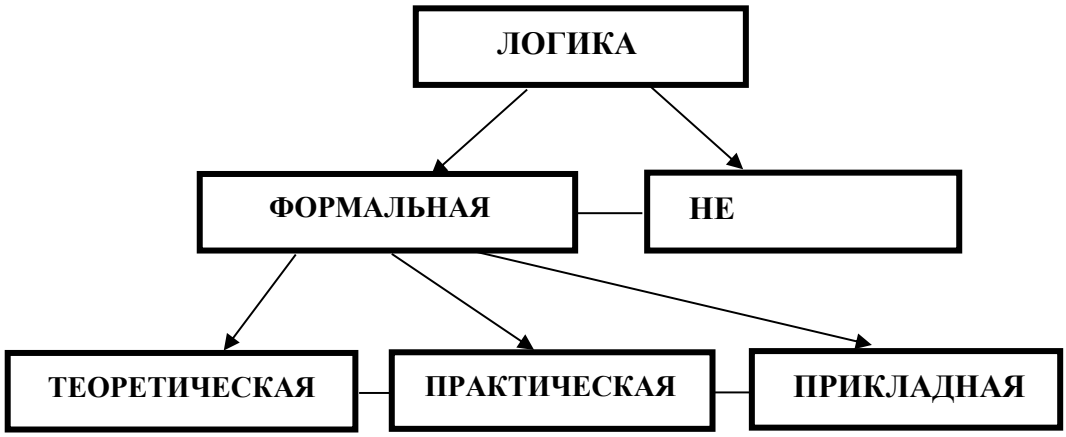


Схема № 2.

ПОНЯТИЯ

37. – ЧТО ТАКОЕ ПОНЯТИЯ?

Форма мысли, или форма мышления. Горский Д. П. и у всех ВОСП разный.

“Понятие – это мысль, посредством которой в суждении отражается предмет суждения, его свойства, а также отношение между предметами”.

“Логика” Ю. В. Ивлев 1956.

“Понятие – это высшая форма мысли, в которой отображается сущность предмета или класса предметов”. “Логика” Н. И. Кондаков

“Понятие – это мысль, которая отображает общие и существенные признаки предметов”. **Виноградов С. Н., стр.19.**

---

38. – ЗНАЧИТ, ПОНЯТИЕ ЭТО ФОРМА МЫСЛИ?

Да. Хотя многие ошибаются. Понятия форма не мышления, а **мысли**.

---

39. – ЧЕМ ПОНЯТИЯ ОТЛИЧАЕТСЯ ОТ СЛОВ?

Слова называют предметы и явления (вне зависимости от языка), а понятия показывают их существенные признаки. Они соподчиненные понятия.

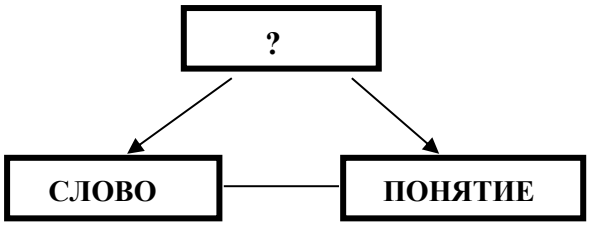


Схема № 3.

---

40. – КАКИЕ ВИДЫ ПОНЯТИЙ СУЩЕСТВУЮТ?

Их более 30 видов. **Конкретные, абстрактные, относительные, общие, единичные, частные, сравнимые,** и другие.

---

41. – ЗНАЧИТ, ЕСТЬ ДЕЛЕНИЕ ПОНЯТИЙ?

Это не деление. А простое перечисление. Есть по качеству, по количеству, по содержанию.

Но это - тоже не дихотомическое деление, как того требует правила формальной логики, а просто сбор в кучу. Нет классификации.

---

42. – И ПОТОМУ УЧАЩИЕСЯ НЕ ПОНИМАЮТ ЛОГИКИ?

Да. И учителя и преподаватели часто используют оценку БЕЗ ПОНЯТИЯ. А понять и понятие однокоренные слова.

«Нужно признать удачным оборот речи, когда говорят, что человек, не могущий дать определение какого-либо слова, понятия о нем не имеет», **-** пишет П. В. Копнин. Стр. 76.

ОПЕРАЦИИ

43. – ЧТО ТАКОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПОНЯТИЙ?

Определить понятие это значит, указать существенный признак.

Определение - мыслительная операция.

«Определение есть такое логическое действие, в процессе которого раскрывается содержание понятия» (Виноградов, стр. 34)

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПОНЯТИЯ = РОД + ВИДОВЫЕ ПРИЗНАКИ

Н. Е. Кузнецова "Формирование систем понятий при обучении химии". Стр. 49.

---

44. – КАКИЕ ВИДЫ ОПРЕДЕЛЕНИЙ ЕСТЬ?

Классические и не классические, **номинальные, реальные** и т. д.

А описание и характеристика вообще не являются определениями.

---

45. - КАКИЕ СУЩЕСТВУЮТ ПРАВИЛА ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПОНЯТИЙ?

Их четыре.

Соразмерности, одного основания, исключения и последовательности. И их следует исполнять неукоснительно.

Профессор К. К. Гоноболин целую статью написал в журнале "Вопросы психологии" № 3 – 1986 год "О четкости в определении понятий".

---

46. – ЧТО ТАКОЕ ДЕЛЕНИЯ ПОНЯТИЙ?

Разделить объем понятия это значит,

Деление - это мыслительная операция.

«Деление понятия есть такое логическое действие, в процессе которого раскрывается объем понятия» (Виноградов, стр.42).

---

47. - КАКИЕ ВИДЫ ДЕЛЕНИЯ ПОНЯТИЙ ЕСТЬ?

Дихотомическое деление на два вида **(ди** означает два, а **том** - тело).

Введенская Л. А., П. П. Червинский в книге “Теория и практика русской речи”. Издательство “Феникс” 1997. пишут:

“Каждое подразделение предполагает некое основание, единство которого обеспечивает логичность и точность дифференциации. Соположением и соподчинением оснований создается единство системность классификации. При несоблюдении данного условия построение рассыпается, классификация перестает существовать, а представленное становится набором разрозненных и не связанных между собой признаков – проявлений”.

48. – КАКИЕ СУЩЕСТВУЮТ ПРАВИЛА ДЕЛЕНИЯ ПОНЯТИЙ?

Их четыре.

Соразмерности, одного основания, исключения и **непрерывности.**

СУЖДЕНИЕ

49. – ЧТО ТАКОЕ СУЖДЕНИЯ?

«Суждением называется мысль, которая утверждает или отрицает что-либо относительно предметов либо их признаков». (Виноградов, стр.49).

«Основной формой мысли является простое суждение». Григорьев Б. Стр. 21.

«Суждением – мысль…». Горский Д. П. "Краткий словарь по логике".

И тут ошибки, называют суждение мыслью, хотя она форма мышления.

---

50. – КАКИЕ ВИДЫ СУЖДЕНИЙ ЕСТЬ?

Их десятки: **модальные, категорические, условные, экзистенциальные, атрибутивные, общеутвердительные, общеотрицательные, частноутвердительные, частноотрицательные,**

---

51. – ОНИ КЛАССИФИЦИРОВАНЫ?

Нет классификации. Делят на модальные, ассерторические и аподиктические.

Но в ряд нельзя, это не деление, а простое перечисление.

---

52. – К ЧЕМУ ЭТО ПРИВОДИТ?

Сравнение путают со сравнительными суждениями.

Относительные суждения путают с суждениями с отношением.

---

53. – ЧТО НУЖНО?

Выяснить, что такое не суждение.

---

54. – ЧТО ЕЩЕ НУЖНО?

Нужно выяснить суждение вид, какого мышления. Смотрите схему № 4.

Видов мышления много: наглядно – образное, словесно – логическое, теоретическое, практическое, интуитивное и другие.

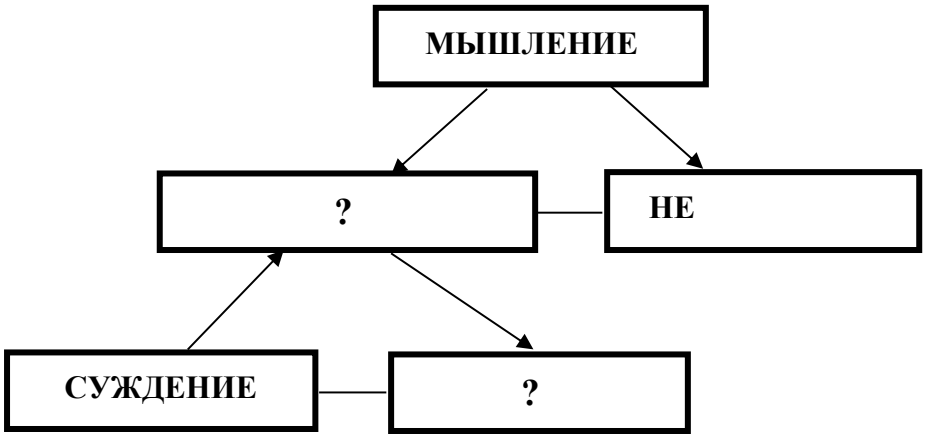


Схема № 4.

ОПЕРАЦИИ

55. – КАКИЕ ОПЕРАЦИИ ПРОВОДЯТ С СУЖДЕНИЯМИ?

Доказательство и **опровержение.**

---

56. – ЧТО ТАКОЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВО?

Доводят, чуть ли не до агностицизма.

«***Доказательство образует довольно расплывчатую совокупность, которую невозможно охватить одним универсальным определением».*** Горский Д. П.

«***Рассуждение, устанавливающее истинность какого-либо утверждения путем приведения других утверждений, истинность которых уже доказано».***

---

57. – КАКИЕ ВИДЫ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА ЕСТЬ?

Прямое и косвенное (от обратного).

---

58. – КАКОВА СТРУКТУРА ДОКАЗАТЕЛЬСТВА?

Тезис, демонстрация и **аргументы (доводы).**

---

59. – КАКИЕ ПРАВИЛА ДОКАЗАТЕЛЬСТВА?

Тождественности, ясным, доводы истинные, вытекают.

Тезис должен быть суждением **ясным и точно определенным.**

Тезис должен оставаться **тождественным.**

Доводы должны быть **истинными.**

Не вытекание.

Истинность доводов доказана самостоятельно.

Тезис должен быть заключением, логически вытекающим из доводов.

---

60. – КАКИЕ ОШИБКИ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА?

Не тождественности, не ясным, доводы не истинные, не вытекают.

Подмена тезиса или **игнорирование тезиса,** (ссылка **на личные качества человека), основное заблуждение, порочный круг.**

И потому учащиеся не владея доказательством

Доктор наук Манукян С. П. показал, что ученики старших классов доказав десятки теорем в геометрии, не могут объяснить, что же такое доказательство вообще, так как они не проходят логики, а без логики это не возможно.

А студенты, которые проходят логику, (хотя их и меньшинство), даже при наличии учебников:

Гетманова А. Д. «Логика» для педагогических вузов.

Свинцова В.И. «Логика» для факультетов журналистики.

Кирилов В. Н. «Логика» для юридических институтов и т. д.

не могут (согласно нашим исследованиям) вразумительно объяснить

УМОЗАКЛЮЧЕНИЕ

61. – ЧТО ТАКОЕ УМОЗАКЛЮЧЕНИЕ?

Дают неверный РОСП и притом разный: мыслительный процесс, тройной знак, форма мысли и т. п.

«Умозаключение - мыслительный процесс…». Горский Д. П. "Краткий словарь по логике".

«Умозаключение есть тройной знак…». Ч. Пирс.

«Умозаключение - форма мысли…».

Хотя и не правильно не мысли, а **мышления**.

---

62. – КАКИЕ ВИДЫ УМОЗАКЛЮЧЕНИЙ ЕСТЬ?

Опосредствованные, неопосредствованные, дедуктивные, индуктивные трансдуктивные, сорит, полисиллогизм, и другие.

---

63. - ОНИ КЛАССИФИЦИРОВАНЫ?

Нет классификации.

---

64. – К ЧЕМУ ЭТО ПРИВОДИТ?

Путают если они (по Горскому Д. П.) основные формы мышления, то какие не основные формы мышления.

---

65. - ЧТО НУЖНО?

Выяснить, что такое не умозаключение.

---

66. - ЧТО ЕЩЕ НУЖНО?

Нужно выяснить умозаключение вид, какого мышления. Смотрите схему № 5.

Видов мышления много: наглядно – действенное, рациональное, теоретическое, практическое, интуитивное и другие.

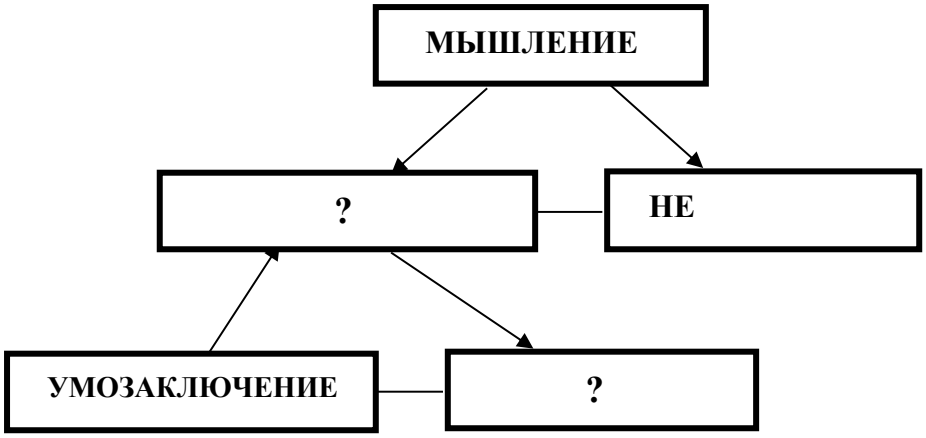


Схема № 5.

ОПЕРАЦИИ

67. - КАКИЕ ОПЕРАЦИИ ПРОВОДЯТ С УМОЗАКЛЮЧЕНИЯМИ?

Выведения – дедукция и наведения – индукция.

---

68. – ЧТО ТАКОЕ ДЕДУКЦИЯ?

Это умозаключение от общего к частному.

---

69. - ЧТО ТАКОЕ ИНДУКЦИЯ?

Это умозаключение от частного к общему.

---

70. - ЧТО ТАКОЕ ТРАНСДУКЦИЯ?

Это умозаключение по аналогии. От частного к частному.
Должно быть, и от общего к общему.

---

71. - КАКИЕ ПРАВИЛА ВЫВЕДЕНИЯ ЕСТЬ?

Их четыре:
3 термина в умозаключении. Большой, средний и меньший.
3 суждения в умозаключении.
Средний термин должен быть распределен.

---

72. - КАКИЕ ОШИБКИ ДЕЛАЮТСЯ ПРИ ВЫВЕДЕНИИ?

Учетверение термина.
Непозволительное расширение большего термина.
Непозволительное расширение меньшего термина.

ОКОНЧАТЕЛЬНЫЙ ВЫВОД:

Если не выяснено, логика, к какому классу наук относится, (*ближайший род)* и какой объект, и предмет ее изучения: *понятия,* или *суждения и умозаключения.*
если не проведена классификация видов логики,
если неизвестно, что такое понятия и **(РОСП)** и **(ВОСП)** у всех авторов разный,
если не определено, что такое суждения и умозаключения,
если нет их классификации *(в сумме около ста)* видов,
если нарушены правила: определения и деления понятий, доказательство суждений, а в самой логике не выяснено, даже, что такое спор,
и классификация всех видов спора то …

То логика в глубоком кризисе. Глубокий кризис из-за системного кризиса.

P. S. Или ***«Пусть не согласный докажет обратное»,*** - писал Н. К. Рерих.

ЛИТЕРАТУРА

Философия

1. Тульчинский Г. Л. «Легко ли быть философом».
   Сб..«Какая философия нам нужна». Лениздат 1990 год.
2. Солонин Ю. Н. «Философия перед духовным вызовом современности».
   Сб. «Какая философия нам нужна». Лениздат 1990 г.
3. Марксистко - ленинская философия.
4. Петров Ю. В. «Философия должна оставаться философией».
   Сб. «Какая философия нам нужна». Лениздат 1990г.
5. Корольков А. А. «Восхождение к нравственной философии».
   Сб. «Какая философия нам нужна». Лениздат 1990г.
6. Свасьян К.А. «Феноменология познания».
7. Фролов И.Т. и другие. «Введение в философию». Москва 1989г.
8. Гегель «Мир философии». Москва 1991г.
9. Хайдеггер М. «Мир философии». Москва 1991г.
10. Строгович С. М . «Логика». 1949г.
11. Рерих Н. К., Рерих Е. И. «Живая Этика».1991г.
12. Аблеев С. Р. "Философия в схемах и таблицах". Москва 2004 г.

Химия

1. Цветков Л. А. под редакцией «Общая методика обучения химии».
   Москва, «Просвещение» 1982.
2. Иванова Р. Г., Черкасова А. М. «Методика изучения химии в 7- 8
   классах», Москва, «Просвещение» 1978.
3. Дризовская Т. М. «Методика обучения хими в 9 классе», Москва,
   «Просвещение» 1965 .
4. Осокина Г. М. «Изучения химии в 10 классе»,
   Москва, «Просвещение» 1979 .
5. В. Н. Верховский, Гольдфарб Я, Л., Сморгонский Л. М.
   «Методика преподавания химии в средней школе», М.- Л., Учпедгиз 1936.
6. Кирюшкин Д. М. «Методика преподавания химии в средней школе»,
   Москва, Учпедгиз 1958.
7. Григорьев В. Ф. «Классическая логика»
   Издательство «ВАЛДИС» Москва, 1996.
8. Чертков И. Н. «Методика формирования у учащихся основных понятий
   органической химии». Москва «Просвещение» 1991..

Эзотерическая философия

1. Блаватская Е. П. , «Тайная доктрина». 1993.
2. Рерих Н. К. , «Книга о воспитании»., 1991.
3. Рерих Е. И. , «Письма» 1929 -1938. , Минск, 1992.

Логика

1. Виноградов С. Н. "Логика" 1952 г.
2. Гетманова А. Д. Логика. – М.: Новая школа, 1995.
3. Горский Д. П. "Краткий словарь по логике". Москва. 1991.
4. Григорьев Б. В. «Классическая логика» Москва, «ВЛАДОС», 1996.
5. Кирилов В. Н., Старченко А. Л. "Логика".
6. Серебрякова В. Ф. "Формальная логика".
7. Строгович С. М. «Логика». 1949 г.

ПЕРВАЯ ЧАСТЬ

«РАЗУМ ПРАВИТ МИРОМ». Анаксагор.

«Глупо признавать самым главным разум, отдавать ему предпочтение перед всем остальным, на развитие же его не тратить ни времени, ни усилий». **Пифагор.**

ОГЛАВЛЕНИЕ

КРИЗИС ФИЗИКИ…… 1

КРИЗИС ХИМИИ…….……...…..... 13

КРИЗИС ЛИНГВИСТИКИ….……...……...……. 25

КРИЗИС ОБУЧЕНИЯ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА. 37

КРИЗИС МЕЖДУНАРОДНОГО ЯЗЫКА..... 49

КРИЗИС ПСИХОЛОГИИ..... 61

КРИЗИС ДИДАКТИКИ.....…..... 73

КРИЗИС ИСТОРИИ…...……..... 85

КРИЗИС ИСКУССТВОВЕДЕНИЯ.……..... 97

КРИЗИС ЦВЕТОВЕДЕНИЯ…… 109

КРИЗИС МАТЕМАТИКИ ……...….……... 121

КРИЗИС ЛОГИКИ……...…..... 133

Ашот Агабабян

КРАХ ВСЕХ НАУК

Компьютерный дизайн Мкртчян Н. С.

Компьютерная верстка Мкртчян М. С.

Правка Григорян С. С.

Напечатано в «НААПЕТ» ООО

Бумага офсетная 80 г.

Гарнитура Times New Roman

Печать офсетная
9, 5 у. п. л.